

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Энергетическая политика Кыргызской Республики: итоги и проблемы

Айдана М. Макилова

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

aidanka2382@mail.ru

Аннотация: В статье анализируется ситуация в топливно-энергетическом секторе, сложившаяся в Кыргызской Республике после распада СССР. Обретение независимости сопровождалось распадом единой системы, в соответствии с которой поставки электроэнергии и углеводородных ресурсов жестко увязывались с использованием водно-энергетического потенциала. Прекращение действия механизма, который учитывал энергетические интересы всех стран Центральной Азии, негативно отразилось на ситуации в Киргизии. В итоге перед Киргизией остро встала проблема снабжения республики энергоресурсами. Прежде всего, это касалось обеспечения топливными ресурсами населения. Особое внимание уделено исследованию факторов, оказывающих влияние на формирование и реализацию современной энергетической политики Кыргызской Республики. Упор делается на развитие водно-энергетического потенциала. С решением данной задачи тесно связано решение по обеспечению энергетической безопасности.

Незначительные запасы нефти, угля и газа, которые сосредоточены в труднодоступных горных районах со сложными климатическими и горно-геологическими условиями залегания и отсутствие необходимых средств для разработки данных месторождений усиливают интерес Киргизии к использованию водно-энергетического потенциала. С использованием потенциала трансграничных рек в Киргизии связывают надежды на экономическое развитие страны, решение социально-экономических вопросов.

Для этого Кыргызстан имеет все условия, поскольку страна располагает объектами, которые были построены во время СССР. Однако изношенность инфраструктуры и нехватка мощностей ГЭС препятствовало стабильному обеспечению электроэнергией всего населения и негативно отражается на развитии промышленности. Однако на решение данного вопроса негативное влияние оказывают непростые межгосударственные отношения Кыргызстана с соседними странами региона. В итоге, кризис в энергетическом секторе республики долгое время усугублялся политической конфронтацией по водному вопросу с соседними государствами Центральной Азии.

В последние годы наблюдается изменение ситуации. Активизировался переговорный процесс по вопросу использования трансграничных рек стран Центральной Азии, развиваются торгово-экономические отношения между странами региона. Это позволяет ожидать улучшение ситуации в Киргизии и решение спорных вопросов в сфере энергетики.

Ключевые слова: Киргизия, Центральная Азия, энергоснабжение, электроэнергия, гидроэнергетика, водные ресурсы, трансграничные реки

Для цитирования: Макилова А. М. Энергетическая политика Кыргызской Республики: итоги и проблемы. *Проблемы постсоветского пространства*. 2017;4(4):364-372. DOI: 10.24975/2313-8920-2017-4-4-364-372

Energy policy of the Kyrgyz Republic: results and problems

Aidana M. Makilova

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
aidanka2382@mail.ru*

Annotation: the article analyzes the situation in the fuel and energy sector that developed in the Kyrgyz Republic after the collapse of the USSR. The independence was accompanied by the disintegration of a unified system, in accordance with which the supply of electricity and hydrocarbon resources was rigidly linked with the use of water and energy potential. The termination of the mechanism, which took into account the energy interests of all countries of Central Asia, had a negative impact on the situation in Kyrgyzstan. As a result, the problem of supplying the republic with energy resources was acute before Kyrgyzstan. First of all, it concerned the provision of fuel resources to the population.

Particular attention is paid to researching the factors that influence the formation and implementation of the modern energy policy of the Kyrgyz Republic. Emphasis is placed on the development of water and energy potential. A solution to ensure energy security is closely related to the solution of this problem.

Minor reserves of oil, coal and gas, which are concentrated in hard-to-reach mountainous areas with complex climatic and geological conditions of occurrence and lack of the necessary means to develop these deposits, increase the interest of Kyrgyzstan in the use of water and energy potential. With the use of the potential of cross-border rivers in Kyrgyzstan bind hopes for the economic development of the country, the solution of socio-economic issues.

To this end, Kyrgyzstan has all the conditions, since the country has facilities that were built during the USSR. However, the deterioration of the infrastructure and the shortage of Hydroelectric power station capacity prevented the stable provision of electricity to the entire population and negatively affects the development of industry. However, Kyrgyzstan's difficult interstate relations with the neighboring countries of the region have a negative impact on this issue. As a result, the crisis in the energy sector of the republic was aggravated for a long time by political confrontation on the water issue with the neighboring states of Central Asia.

In recent years, there has been a change in the situation. The negotiation process on the use of cross-border rivers of Central Asian countries has been intensified, and trade and economic relations between the countries of the region are developing. This allows us to expect an improvement in the situation in Kyrgyzstan and solution of disputable issues in the energy sector.

Keywords: Kyrgyzstan, Central Asia, energy supply, electricity, hydropower, water resources, cross-border rivers

For citation: Makilova A. M. Energy policy of the Kyrgyz Republic: results and problems. *Post-Soviet Issues*. 2017;4(4):364-372. DOI: 10.24975/2313-8920-2017-4-4-364-372

ВВЕДЕНИЕ

Энергетические проблемы в Кыргызстане, обусловлены тем, что страна является энергодефицитной и обеспечивает свои потребности лишь наполовину, в основном за счет электроэнергии. Остальные энергоресурсы: газ, уголь, нефть и нефтепродукты страна импортирует из Узбекистана, Казахстана и России. Данная ситуация стала следствием разрушения прежней системы распределения водно-энергетических ресурсов, которая существовала в период СССР [1].

Данная ситуация заставляет руководство страны обращать внимание на водно-энергетический потенциал трансграничных рек и уже действующие объекты, проводя политику, которая бы учитывала особый характер отношений между странами региона [2]. На территории страны действуют 20 гидроэлектростанций с суммарной мощностью 3071 МВт, включая ирригационные сооружения, входящие в перечень особо важных для Центральной Азии. Кроме того, властями страны в последние десятилетия предпринимались усилия, направленные на снижение потерь. Так, в период с 1990-2008 годов потери электроэнергии в энергосистеме республики составили 31%, а в 2013 году — уже 17,1%.

МОЩНОСТЬ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ

Наиболее известные гидротехнические сооружения в Киргизии это: комплекс Токтогульских ГЭС, состоящий из Токтогульской ГЭС (1200 МВт), Курпайской ГЭС (800 МВт), Ташкумырской ГЭС (450 МВт),

Шамалдысайской ГЭС (240 МВт) и Уч-курганской ГЭС (180 МВт). Также действуют Ат-Башинская ГЭС (40 МВт), расположенная в верхнем течении реки Нарын и 8 малых ГЭС суммарной установленной мощностью 29,78 (МВт). Также действуют 2 ТЭЦ установленной мощностью 716 МВт. Суммарная мощность электрических станций республики составляет 3 787 МВт, а выработка электроэнергии составляет до 15 млрд. кВт*ч [3].

Электроэнергетическая сеть республики включает: 546 км ЛЭП 500 кВ, 1714 км ЛЭП 220 кВ, 4380 км ЛЭП 110 кВ, общая протяженность ЛЭП страны составляет более 70 тыс. км с напряжением от 0,4 до 500 кВ. Также функционирует 490 трансформаторных подстанций напряжением 35-500 кВ, суммарной мощностью более 8 000 МВА.

В целях надежного электроснабжения северной части республики был введен в эксплуатацию ТЭЦ мощностью до 702 МВт с выработкой более 4,1 млрд. кВт*ч и в среднем удовлетворяла 13% потребностей населения севера. Наряду с этим, был введен в эксплуатацию ЛЭП 500 кВ «Токтогульская ГЭС — подстанция «Фрунзенская» для установления связи между энергосистемами севера и юга республики, что обеспечило надежное электроснабжение севера страны.

КРИЗИСНЫЕ ФАКТОРЫ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

В последние годы наблюдается повышение доли электроэнергии ГЭС. Так выработка электроэнергии на ГЭС составляет 85%.

При этом удельный вес добываемого топлива сократился. Данная тенденция ведет к зависимости энергоснабжения республики от вырабатываемой ГЭС электроэнергии, что в свою очередь в условиях маловодья и нестабильности не способствует укреплению энергетической безопасности республики.

Существующий импорт топливно-энергетических ресурсов увеличивает нагрузку на бюджет страны, оказывая негативное влияние на развитие экономики и социальной сферы государства. По оценкам специалистов, учитывая высокий уровень износа инфраструктуры и ненормативные нагрузки, данные цифры являются объективным показателем реальных технических потерь и следствием хищения электроэнергии. Износ основных оборудования предприятий электроэнергетики достиг 70%. За период с 1990-2008 годы в связи с отсутствием финансовых средств была нарушена цикличность ремонта и регламента эксплуатации, что привело к снижению надежности и повышению технических потерь.

Высокая дебиторская задолженность потребителей создала инвестиционный и финансовый кризис в энергетических предприятиях и в целом в отрасли. На начало 2016 года у распределительных электрических компаний сумма дебиторской задолженности потребителей составила 1,82 млрд. сомов [4]. За период 2001-2009 годы распределительными компаниями на основании решений судов и советов директоров было списано задолженность потребителей электроэнергии в размере 3,9 млрд. сомов. Тенденция роста дебиторской задолженности в энергетическом секторе республики приобрела устойчивую форму. Энергетические предприятия не располагают достаточными собственными финансовыми средствами для реконструкции и обновления энергетических оборудования и сетей ТЭЦ

и ГЭС, в связи с высокой задолженностью потребителей.

Природно-климатический фактор влияет на гидрологический режим рек, которые могут быть многоводными, средне-многоводными, средними и средне-маловодными, что в свою очередь влияет на режим работы ГЭС. Так в 2008 году был отмечен маловодный период, во время, которого был введен режим ограничения электроснабжения потребителей Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9.04.2008 г. №135 «О мерах по накоплению необходимого объема воды на Токтогульском водохранилище и подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2008/2009 года». Учитывая большую долю электрической энергии, вырабатываемой на ГЭС, в республике наблюдался резкий дефицит энергии, что привело к социальному напряжению.

На экономическую деятельность энергетических компаний, сильное влияние оказывает действующая тарифная политика. Тарифы на электроэнергию в республике являются одним из самых низких в мире. При этом повышение тарифов на энергию и горячую воду в 2010 году вызвало волну возмущений у населения и послужило причиной социального взрыва во всех регионах республики.

Наряду с вышеперечисленными факторами энергетического кризиса в республике на его развитие влияет политический фактор, обусловленный межгосударственными отношениями в сфере управления водно-энергетических ресурсов в бассейне реки Нарын-Сырдарья и параллельной работой с энергосистемами Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в Объединенной энергетической сети Центральной Азии. Долгие годы передача выработанной электроэнергии на ГЭС в северную часть республики осуществлялось через энергосистемы Узбе-

кистана и Казахстана, что в свою очередь несло в себе потенциальную угрозу для энергетической безопасности страны [5].

ПОТЕНЦИАЛ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК

Страны Центральной Азии располагают достаточным количеством водных ресурсов, которые, в свою очередь, распределены неравномерно по территории всего региона. В Казахстане, Узбекистане и Туркменистане имеются большие запасы нефти, природного газа и угольных месторождений. На территории Кыргызстана и Таджикистана формируется большая часть стоков водных ресурсов трансграничных рек, и имеется большой потенциал выработки электроэнергии на ГЭС.

После обретения независимости страны региона начали самостоятельно распоряжаться водными ресурсами трансграничных рек, не учитывая общие интересы и игнорируя выгоды от совместного управления водно-энергетическими ресурсами. Водная политика центрально-азиатских государств было обусловлено стремлением приобрести энергетическую независимость, что привело к игнорированию интересов соседей по региону. В итоге, это спровоцировало обострение двусторонних торгово-экономических и политических отношений Кыргызской Республики с Узбекистаном, Казахстаном и Таджикистаном.

Несмотря на расхождения интересов, страны Центральной Азии предпринимали меры для установления диалога и сотрудничества в водно-энергетической сфере, опираясь на опыт СССР. Так между странами региона было подписано соглашение о создании Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии, главной целью, которой стало обеспечение эффективного управления водными ресурсами региона с учетом интересов всех государств Центральной Азии для вос-

становления Арала. Комиссия не смогла осуществить возложенные на нее задачи и предложить механизм взаимного учета интересов всех сторон.

Все инициированные международные соглашения и иные документы странами Центральной Азии, призванные стать основой для разрешения сложившейся ситуации в сфере управления водно-энергетическими ресурсами, носят декларативный характер. Противоречия интересов стран Центральной Азии по вопросу управления водными ресурсами трансграничных рек отражены в национальных законодательствах, где вода определяется как исключительная собственность государства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Выращивание сельскохозяйственных культур является традиционным занятием стран низовья. Узбекистан является одним из крупнейших мировых производителей хлопка. Между тем регион испытывает сильные засухи, что в свою очередь, оказывает большое влияние на работу агропромышленного сектора стран региона. Напротив Кыргызстан и Таджикистан, на территории, которых формируются русла рек Аральского бассейна, имеют перспективу для выработки электроэнергии на ГЭС в целях обеспечения надежного электроснабжения и экспорта электричества в соседние страны. В условиях рыночных отношений существующие диаметрально противоположные интересы государств региона являются главной причиной обострения отношений между странами Центральной Азии [6].

Последствия проводимой водной политики государств Центральной Азии наносят экономический ущерб и оказывают пагубное влияние на экологию целого региона [7].

Выше обозначенные факторы оказывают большое влияние на стабильное функционирование энергетического сектора

республики и создают дополнительную потребность в финансовых вложениях для восстановления и поддержания деятельности энергетического сектора.

СТРАТЕГИЯ КИРГИЗИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Энергетическая политика республики реализуется в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об энергетике», в котором определена энергетическая стратегия. Кроме того, на основании распоряжения Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2006 года №71-р и №310-р от 10.06.2010 года были разработаны Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики на 2008-2010 годы и стратегия развития ТЭК до 2025 года. Главной целью стратегии определены задачи, призванные обеспечить энергетическую безопасность республики и энергетическую эффективность экономики для подъема уровня жизни населения и устойчивого развития государства. В целях осуществления поставленных задач Правительством Кыргызстана проводятся мероприятия по осуществлению реформирования и модернизации энергетического сектора для преодоления существующих в ней основных кризисных факторов. Среди них: привлечение иностранных кредитов и грантов на реконструкцию, модернизацию и строительство энергетической инфраструктуры ввиду нехватки собственных денежных средств. По информации Министерства финансов Кыргызской Республики, в период 1991-2013 годов, в энергетический сектор было привлечено иностранных инвестиций в общем объеме 1,36 миллиарда долларов США.

Одним из больших проектов за последнее десятилетие в истории республики стало строительство ЛЭП 500 кВ «Датка-Кемин» и подстанции 500 кВ «Кемин», призванные обеспечить энергоснабжение севера респу-

блики в обход линий электропередач Узбекистана и Казахстана. Для реализации данного проекта были привлечены кредитные средства Экспортного импортного банка Китая, а на строительные работы была привлечена китайская компания «ТВЕА».

В последние годы идут работы по модернизации и реконструкции стратегического объекта — Токтогульской ГЭС. Работы должны завершиться до 2022 года. На финансирование данных работ Азиатский банк развития выделил стране 480 млн. долларов США в виде кредитной и безвозмездной поддержки. В результате ожидается прирост мощности Токтогульской ГЭС на 240 МВт и продление общего срока эксплуатации на 35-40 лет.

В целях сокращения технических потерь и хищения электроэнергии, повышения эффективности использования сетей и уровня собираемости дебиторской задолженности в республике поэтапно внедряется автоматизированная система коммерческого учета электроэнергии. Данные мероприятия осуществляются за счет привлечения инвестиций донорских организаций и за счет собственных средств энергетических распределительных компаний [8].

Потребность страны в энергоснабжении не может быть обеспечена в полной мере за счет внутренних энергоресурсов, в первую очередь за счет электроэнергии. В этой связи Киргизия вынуждена импортировать электроэнергию и другие энергоресурсы из соседних государств. По этой причине существует необходимость строительства ряда малых ГЭС и 8 ГЭС, среди которых значатся Верхне-Нарынские ГЭС и Камбаратинские ГЭС для выработки дополнительных мощностей электроэнергии [9]. По предварительным оценкам на строительство двух Камбаратинских ГЭС потребуется около 3 млрд. долларов США. Еще в 2009 году были подписаны межпра-

вительственные соглашения с Российской Федерацией о выделении инвестиций на строительство Верхне-Нарынского каскада ГЭС. Однако в 2016 году соглашения были денонсированы в связи с невозможностью дальнейшего финансирования проекта. Правительство страны продолжает работу по поиску инвесторов для строительства всех запланированных ГЭС.

Также в Национальную стратегию устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы заложены разработка ТЭО строительства Кара-Кечинской ТЭЦ, модернизация ТЭЦ города Бишкек и реконструкция Ат-Башинской ГЭС [10]. Реализация вышеприведенных проектов позволит снизить дефицит энергоснабжения. Тем более, что темпы роста экономики республики увеличивают потребности в энергоснабжении и для обеспечения растущих потребностей за счет внутренних энергетических ресурсов необходима своевременная реализация всех поставленных задач по наращиванию мощностей выработки электроэнергии.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ

Кыргызстан является участником регионального энергетического проекта CASA-1000 начало работы, которого ожидается в 2020 году. Данный проект нацелен на экспорт электроэнергии из Кыргызстана и Таджикистана в Афганистан и Пакистан. Для его запуска странам-участницам необходимо построить всю необходимую инфраструктуру для транспортировки электроэнергии из стран производителей в страны потребители. Общий бюджет проекта составляет около 1 млрд. долларов, а доля Кыргызстана — 233 млн. долларов. Кредиторами проекта выступают международные финансовые институты, где основным среди них является Всемирный Банк.

Кыргызстан нуждается в постройке и введении в эксплуатацию Верхне-Нарынского

каскада ГЭС, ряда малых ГЭС и проведения мероприятия по модернизации энергетического сектора республики, а также по осуществлению реформы в энергетических компаниях для обеспечения надежности энергоснабжения республики и экспорта электроэнергии в страны Южной Азии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Длительное время Кыргызстан оставался с нерешенными проблемами в энергетическом секторе в связи с постоянно сохранявшимся социально-политическим кризисом внутри страны. Накопление кризисных факторов в топливно-энергетическом комплексе страны создало предпосылки для дефицита энергетических ресурсов и электро-снабжения. Распространенная коррупция в энергетических компаниях республики и отсутствие эффективного управления способствовали обострению кризисных явлений в энергетическом секторе республики.

По этой причине страна нуждается в увеличении мощностей вырабатываемой электроэнергии на ГЭС, расширения сырьевой базы углехимического производства, расширения газифицированных районов республики и обеспечения бесперебойных поставок газа для надежного энергоснабжения в период сезонного максимума. Отсутствие правового механизма регулирования по управлению водными ресурсами региона создает дополнительные сложности для привлечения иностранных инвестиций и политическое напряжение вокруг данного вопроса. Между тем Кыргызстан способен достичь политические договоренности со странами Центральной Азии в вопросах управления водными ресурсами. Этому могут способствовать и отношения в рамках Евразийского экономического союза, в рамках которого возможна выработка взаимовыгодных механизмов решения водно-энергетических проблем [11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Жильцов С. С., Зонн И. С. Борьба за воду. *Индекс безопасности*. 2008;3(14):49-62.
2. Жильцов С. С., Бименова А. Н. Политика стран Центральной Азии в области использования водных ресурсов трансграничных рек. *Центральная Азия и Кавказ*. 2015;1(18):90-100.
3. Абдырасулова Н., Кравцов Н. Система распределения и потребления электроэнергии Кыргызстана: анализ и оценка управления. Кыргызстан: Общественный фонд «ЮНИСОН»; 2013. С. 67.
4. Баев Б. И. Финансово-экономическая основа энергобезопасности страны. *Вестник КРСУ*. 2016;10(16):7-10.
5. Zhiltsov S. S. Energy Flows in Central Asia and the Caspian Region: New Opportunities and New Challenges. *Central Asia and the Caucasus*. 2013;4(15):69-79.
6. Zhiltsov S. S. Political Processes in Central Asia: Peculiarities, Problems, Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2016;1(17):21-29.
7. Жильцов С. С. Трансграничные водные ресурсы Центральной Азии: экологический аспект. В: Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения: материалы XIII международной научной конференции (Москва); 30 марта 2017 г.; Москва; Московский университет им. С. Ю. Витте. 2017. С. 19-28.
8. Zhiltsov S. S., Shtol V.V., Egorov V.G. Energy Flows in Central Asia: Issues and Outlook. *Central Asia and the Caucasus*. 2017;3(18):52-61.
9. Национальная энергетическая программа на 2008-2010 годы и стратегия развития ТЭК на период до 2025 года. Бишкек: Министерство промышленности, энергетики и топливных ресурсов КР, КНТЦ «Энергия»; Инсан; 2009. С. 2-6.
10. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542> (дата обращения: 7.11.2017)
11. Zhiltsov S. S. Eurasian Integration: Problems and Development Scenarios. *Central Asia and the Caucasus*. 2016;4(17):7-20.

REFERENCES

1. Zhiltsov S. S., Zonn I. S. Fight for Water. *Security Index*. 2008;3(14):49-62. (In Russ.)
2. Zhiltsov S. S., Bimenova A. N. Central Asian Politics Regarding Water Use of transboundary Rivers. *Central Asia and the Caucasus*. 2015;1(18):78-87. (In Russ.)
3. Abdyrasulova N., Kravtsov N. Electricity distribution and consumption system in Kyrgyzstan: analysis and management evaluation. Kyrgyzstan: UNISON Public Fund; 2013. P. 67. (In Russ.)
4. Baetov B. I. The financial and economic basis of the country's energy security. *Herald of the KRSU*. 2016;10(16):7-10. (In Russ.)
5. Zhiltsov S. S. Energy Flows in Central Asia and the Caspian Region: New Opportunities and New Challenges. *Central Asia and the Caucasus*. 2013;4(15):69-79.
6. Zhiltsov S. S. Political Processes in Central Asia: Peculiarities, Problems, Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2016;1(17):21-29.
7. Zhiltsov S. S. Transboundary water resources of Central Asia: ecological aspect. In: Environmental and the nature protection problems of modern society and the ways of their decision: the materials XIII of the international scientific conference (Moscow); 30 March 2017; Moscow; Moscow: S.Yu. Witte Moscow University. 2017. Pp. 19-28. (In Russ.)
8. Zhiltsov S. S., Shtol V.V., Egorov V. G. Energy Flows in Central Asia: Issues and Outlook. *Central Asia and the Caucasus*. 2017;3(18):52-61.

9. The National Energy Program for 2008-2010 and the strategy for the development of the fuel and energy complex for the period up to 2025. Bishkek: Ministry of Industry, Energy and Fuel Resources of the Kyrgyz Republic, KSTC "Energiya": Insan; 2009. Pp. 2-6. (In Russ.)
 10. National Sustainable Development Strategy of the Kyrgyz Republic for the period 2013-2017. [Electronic resource] / Access mode: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542> (07.11.2017) (In Russ.)
 11. Zhiltsov S. S. Eurasian Integration: Problems and Development Scenarios. *Central Asia and the Caucasus*. 2016;4(17):7-20.
-
- Статья получена 17.11.2017
Received 17.11.2017

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Айдана М. Макилова, аспирант, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119992, Россия, Москва, Остоженка, д. 53/2;
aidanka2382@mail.ru

Aidana M. Makilova, Post-Graduate Student, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostogenka str., Moscow, Russia, 119992;
aidanka2382@mail.ru