



ИСТОРИЯ И РЕЛИГИЯ

История становления украинского государства (до распада СССР)

Сергей С. Жильцов

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

sszhiltsov@mail.ru

Аннотация: Изменения территории современной Украины между Востоком и Западом тянутся уже почти 800 лет — со времен монголо-татарского нашествия. Именно тогда после уничтожения ханом Батыем Древней Руси современная территория Украины оказалась под полным и безраздельным правлением татарского Востока. В XVI веке в составе Литвы Украина была включена в Речь Посполитую и перешла в подчинение к польским магнатам, попав под гнет западно-польской цивилизации. В 1569 году была подписана Люблинская уния, результатом которой стало присоединение украинских земель к Речи Посполитой. Если брать отрезок времени с X по XIX век, то такого государства, как Украина, на политической карте мира не существовало. На части территории нынешней Украины в X веке была Киевская Русь, в XIII веке — Золотая Орда, в XIV–XV веках — Литовское государство, Золотая Орда и Россия. В последующие столетия территория Украины находилась под контролем Османской империи, Польши, России. И лишь в 1918 году на политической карте появилось государство Украина.

Созданная большевиками единая советская Украина не представляла собой внутреннего культурно-языкового единства, поскольку всегда была разделена между разными империями, явившимися враждебными и непримиримыми центрами силы в Европе, — Речью Посполитой, Российской и Австро-Венгерской империями.

В период 1917–1920 годов на территории Украины было образовано около десятка разных республик. Все они предполагали обособление в границах тех территорий, которые охватывали новые образования. В соответствии с этим можно говорить о том, что территория Украины периода 1917–1920 годов представляла собой мозаику различных образований, которые зачастую были результатом амбиций отдельных проходимцев и политических авантюристов, желающих получить в свои руки власть и провозгласить себя руководителем государства. Лишь жесткая политика большевиков, направленная на то, чтобы не допустить разбегания земель, позволила Украине сохранить свою территорию.

После своего избрания Верховный Совет приступил к разработке проекта Декларации о государственном суверенитете Украины. Одновременно разрабатывался проект закона о государственном суверенитете Украины. Оба проекта — закона и декларации — были рассмотрены в мае 1990 года. После их обсуждения было принято решение о разработке проекта в виде Декларации о государственном суверенитете.

16 июля 1990 года украинский парламент после длительного обсуждения подавляющим большинством принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. Декларация, которая не меняла и не заменяла собой Конституцию УССР, стала важным документом в становлении украинской государственности, заложив основы будущей Конституции Украины.

Концепция новой Конституции Украины предусматривала создание президентской республики. В итоге в июне 1991 года были приняты законы «Об учреждении поста президента Украинской ССР и внесении изменений и дополнений в конституцию», «О президенте Украинской ССР» и «О выборах президента Украинской ССР». Учреждение поста президента было направлено на усиление вертикали исполнительной власти, чтобы в перспективе сделать ее независимой от исполнительной власти союзных органов. Закон наделял президента широкими полномочиями. Например, он обладал правом останавливать действия решений органов исполнительной власти СССР на территории Украинской ССР, если они противоречили ее конституции.

К середине 1991 года на Украине была создана законодательная база, которая фактически делала ее самостоятельным государством, поскольку законы, принятые в 1990 году и в первой половине 1991 года, практически вывели Украину из подчинения органов власти СССР. Единое экономическое, политическое и военное пространство СССР фактически было разрушено. К этому периоду времени Украина лишь名义上 подчинялась союзовым органам власти.

24 августа на внеочередной сессии Верховной рады был принят Акт провозглашения независимости Украины. Тогда же было принято решение о проведении 1 декабря республиканского референдума, который должен был подтвердить Акт провозглашения независимости. Расчет был сделан на то, чтобы продемонстрировать союзовым властям стремление к независимости украинского населения, тем самым придав Акту провозглашения независимости легитимность.

После обретения независимости в 1991 году начался новый этап развития Украины. В региональной системе Украины проявилось два четких полюса — Донбасс и Галичина, которые определили развитие страны на последующие десятилетия.

Ключевые слова: Украина, Российская империя, распад СССР, независимость

Для цитирования: Жильцов С. С. История становления украинского государства (до распада СССР). *Проблемы постсоветского пространства*. 2018;5(3):309–328. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-3-309-328>

History of the Ukrainian State Formation (Prior to the USSR Breakup)

Sergey S. Zhiltsov

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
sszhiltsov@mail.ru

Abstract: The changeover of the ruling of the modern Ukrainian territory between East and West had lasted for around 800 years beginning from the Mongol-Tatar invasion. It was that time when Batu Khan defeated Ancient Rus that the present territory of Ukraine came under complete and absolute ruling of the Tatar East. In the 16th century as a part of Lithuania Ukraine was included into the Polish-Lithuanian Commonwealth and then passed under the rule of the Polish magnates, under the yoke of the Western Polish civilization. In 1569 the Union of Lublin was signed that formalized the accession of the Ukrainian territory to the Polish-Lithuanian Commonwealth. In the period from the 10th to the 19th centuries there was no such state as Ukraine on the world political map. In the 10th century some part of the territory of present Ukraine was taken by Kievan Rus, in the 13th century — by Golden Horde, in the 14th-15th centuries — by Lithuania, Golden Horde and Russia. In the next centuries the territory of Ukraine was controlled by the Ottoman Empire, Poland and Russia. And only in 1918 the state of Ukraine appeared on the political map.

Single Soviet Ukraine created by Bolsheviks did not present any internal cultural and language unity as it was always shared by different empires being the hostile and irreconcilable centers of force in Europe — the Polish-Lithuanian Commonwealth, Russian Empire and Austro-Hungarian Empire.

In 1917-1920 about dozens of different republics were established in the territory of Ukraine. They were isolated within the borders of their formations. Accordingly, it may be said that in 1917-1920 Ukraine presented a mosaic of different formations which were often formed due to ambitions of some scoundrels and political adventurers striving to get to power and to become the leader of a state. But only the tough policy of Bolsheviks aimed to prevent the disintegration process permitted Ukraine to preserve its territory. After its election the Supreme Council started preparation of the Draft Declaration of Ukraine State Sovereignty simultaneously with the Draft Law on Ukraine State Sovereignty. Both drafts were considered in May 1990. After their discussion it was decided to develop the Draft Declaration of State Sovereignty.

On July 16, 1990 the Ukrainian Parliament after long discussions adopted the Declaration on State Sovereignty of Ukraine by majority voting. This declaration which did not change and substitute the Constitution of Ukrainian SSR became a very important document for establishment of the Ukrainian statehood having laid the basis for the future Constitution of Ukraine.

The concept of the new Constitution of Ukraine envisaged the establishment of the presidential republic. As a result, in June 1991 the laws «On Establishment of the Office of President of Ukrainian SSR with Making Alterations and Additions in the Constitution», «On President of Ukrainian SSR» and «On Election of President of Ukrainian SSR». The office of president was established to strengthen the vertical of executive power and to make it in the future independent of executive power of union bodies. The law assigned broad authorities to the president. Thus, the president acquired the right to cancel the decisions of the USSR bodies of executive power in the territory of Ukrainian SSR if they contradicted its constitution.

By mid-1991 the legislative base was created in Ukraine which, in fact, made it an independent state as the laws adopted in 1990 and in the first half of 1991 brought out Ukraine from subordination to the USSR powers. The single economic, political and military space of the USSR practically ceased to exist. By this time Ukraine subordinated only nominally to union authorities. On August 24 the Extraordinary Meeting of Supreme Rada passed the Act on Declaration of Independence of Ukraine. That time it was also decided to conduct on December 01 the republi-

can referendum to confirm the Act of Independence. This was done with a view to demonstrate to the union authorities that the Ukrainian people were endeavoring to become independent, thus, making legitimate the Act of Independence. After becoming independent in 1991 Ukraine entered the new stage of its development. The regional system of Ukraine revealed two clear poles — Donbass and Galichina which determined the country's development for decades ahead.

Keywords: Ukraine, Russian Empire, USSR breakup, independence

For citation: Zhiltsov S. S. History of the Ukrainian State Formation (Prior to the USSR Breakup). *Post-Soviet Issues*. 2018;5(3):309–328. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-3-309-328>

ВВЕДЕНИЕ

С 1654 года вслед за подписанием договора между гетманом Богданом Хмельницким и российским царем Алексеем Михайловичем часть территории нынешней Украины вошла в Российскую империю. После Переяславской рады она рассматривалась как часть единой и большой страны. Согласно договору, население и территории, на которые распространялась власть гетмана, переходили «под руку» русского царя Алексея Михайловича [1]. В итоге та небольшая часть территории, которая сегодня входит в состав нынешней Украины, фактически перестала рассматриваться как отдельное государство.

Трудно согласиться с утверждением, что «Россия присоединила к себе Украину как колонию». За все годы пребывания в составе Российского государства Малороссия — Украина никогда не была ни колонией, ни «порабощенной народностью» [2]. До момента, когда произошло воссоединение Украины и России, на украинской территории хозяинчили польские паны. Они целиком распоряжались не только имуществом украинцев, но и их жизнями. Это касалось как селян, так и состоятельных украинцев. Украинцам запрещалось учить детей родному языку, печатать и читать украинские книжки [3].

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ

Вероятно, Б. Хмельницкий не собирался на столетия объединять Украину с Россией, поскольку наряду с переговорами с российской стороной он вел переговоры с придунайскими странами, а также со Швецией и Турцией. Фактически Б. Хмельницкий вел «двойную игру», признавая над собой власть двух государей. Еще в 1650 году он принял турецкое подданство. Этот факт стал известен лишь в XIX веке, когда историком Костомаровым были найдены две турецкие грамоты Мехлей-султана. По этой причине союз с русским царем не выглядел чем-то необычным. Б. Хмельницкому просто нужно было время, чтобы окончательно не попасть под гнет Польши. К тому же Украину в тот период раздирали внутренние противоречия, постоянно вспыхивали крестьянские восстания. В итоге Б. Хмельницкому приходилось проводить, говоря современным языком, многовекторную политику, балансируя между более сильными соседями.

Присоединение к России позволило Украине избавиться от польского гнета и перейти под «зонтик» другого, более сильного соседа — России, которая использовала украинскую территорию в своей борьбе против Турции и Польши. В свою очередь Украина не исключала возможности изба-

виться с помощью России от своего врача — Польши, а затем вновь «обрести» независимость. До этого аналогичные союзы против Польши Украина заключала с Турцией. Все это говорит о том, что Украина постоянно искала себе более сильных союзников, поскольку была не в состоянии самостоятельно отстаивать свои интересы. В итоге это приводило к тому, что Украина попадала под влияние либо России, либо Турции, либо Польши.

Переяславское соглашение 1654 года было перечеркнуто Андрушовским перемирием в 1667 году, когда договоренности между Россией и Польшей привели к разделу Украины по Днепру между этими странами. Согласно перемирию, к России переходила часть бывшего Киевского воеводства на левом берегу Днепра. В результате украинское войско продолжало служить как российскому царю, так и польскому королю.

После раздела Украины гетман Правобережной Украины Петр Дорошенко при поддержке Турции и Крымского ханства поднял восстание против России. Объединившись с войском Левобережной Украины, возглавляемым Иваном Сирко, он победил российские войска. Однако в 1669 году началась гражданская война между сторонниками и противниками П. Дорошенко. Одновременно Россия, Польша и Турция не прекращали попыток вновь поделить Украину. В 1676 году Дорошенко сдался в плен русским войскам и передал власть гетману И. С. Самойловичу.

«Вечный мир» 1686 года окончательно закрепил левобережье с Киевом за россиянами, а правобережье — за поляками. Украинцы проиграли по единственной причине — они не смогли договориться между собой.

До учреждения в 1722 году Малороссийской коллегии управление Малороссией

носило номинальный характер. Это объяснялось военной и экономической слабостью Российского государства, занятого решением внутренних проблем. Лишь в 1780 году была начата реформа, направленная на упразднение гетманства.

Восточноукраинская культура формировалась под влиянием России, православия и двуязычия (русского и украинского языков). За 350 лет со времени воссоединения Украины и России на этой территории образовалась своя особая украинско-русская культура, составные элементы которой взаимно дополняли друг друга. После Переяславской рады 1654 года восток и юг Украины, а в какой-то мере и центр сумели сформировать свою особенную культуру, в которой вполне органично слились наиболее яркие и самобытные черты Украины и России — украинцев и русских. Именно эту культуру представители западных регионов третировали и третируют как «не украинскую» и «имперскую», хотя восток Украины является таким же уникальным в культурном отношении формированием, как и запад страны.

К середине XVII века территория нынешней Украины была «разобрана» татарами, турками, поляками и литовцами. Территории, расположенные западнее Винницкой и Житомирской областей, практически постоянно находились под чьим-то контролем.

В XVIII веке, к 1775 году, когда Екатерина II прекратила существование Запорожской Сечи, территория, которую националисты называют Украиной, была представлена границами нынешних Винницкой, Житомирской, Киевской, Черкасской, Кировоградской, Сумской, Черниговской, Полтавской, правобережных частей Днепропетровской и Запорожской областей. Таким образом, Малороссия (а не Украина) не имела выходов к Черному и Азовскому морям, а ее соседом было Крымское хан-

ство (территория Одесской, Николаевской, Херсонской, Запорожской области и Крым). Рядом также находилось Дикое поле, нынешний Донбасс. Это было время, когда Россия вытесняла турок из Северного Причерноморья [4].

Попытки усилить российское влияние на Украине были связаны с активизацией политики Польши, которая стремилась использовать украинскую сторону в борьбе против России. В Польше еще задолго до декабристов существовали тайные общества, готовившиеся к восстанию против русского правительства [2].

Деятельность Польши, а затем и Германии, направленная против России, заставляла российские власти ограничивать развитие национального самоопределения. Тем более что Польша издавна была фабрикой памфлетов, книг, речей, направленных против России [2]. Российское правительство стремилось предотвратить сепаратистские тенденции, поскольку в распространении украинского языка видело прежде всего политические замыслы Польши и польскую пропаганду. По этой причине 8 июля 1863 года был издан указ, одобренный Александром II, в котором говорилось: «большинство малороссов весьма основательно доказывает, что никакого малороссийского языка не было, нет и быть не может, и что наречие их, употребляемое простонародьем, есть тот же русский язык, только испорчен влиянием на него Польши; что общерусский язык также понятен для малороссиян, чем так называемый украинский язык».

Украинское националистическое движение всегда обслуживало чужие интересы. В январе 1888 года в немецком журнале «Гегенварт» была опубликована статья немецкого философа Эдуарда фон Гартмана, в которой предлагался план создания из украинских земель «Киевского королев-

ства» под протекторатом Австро-Венгрии с целью ослабления России.

МОЗАИКА ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВА

7 (20) ноября 1917 года в Киеве Центральной радой была провозглашена Украинская Народная Республика (УНР) в составе России. Но в декабре того же года Первый Всеукраинский съезд Советов в Харькове объявил Центральную раду вне закона и провозгласил Украинскую Народную Республику. В ответ 11 (24) января 1918 года Центральная рада объявила УНР независимой от России. Спустя полмесяца войска Красной армии заняли Киев. В феврале 1918 года советская власть утвердила на всей Украине (за исключением Волыни, куда бежала Центральная рада). Также в феврале в Харькове возникло еще одно государственное образование — Донецко-Криворожская Советская Республика, объединившая нынешние восток и юг Украины (прекратила свое существование к маю 1918 года). Впрочем, о границах Украины в то время нельзя было вести речь — отсутствие собственной государственности просто не позволило их сформировать. Западные территории подчинялись Западно-Украинской Народной Республике (ЗУНР), провозглашенной во Львове 1 ноября 1918 года. В январе 1919 года ЗУНР объединилась с Украинской Народной Республикой (УНР), «копекавшей» центр Украины, но этот акт стал скорее декларацией, нежели реальностью. Ну а восток оказался под контролем большевиков, которые создали свою республику, хотя официально, как ни парадоксально, она тоже называлась Украинской Народной Республикой.

22 января 1919 года после совместного совещания Рады народных министров УНР и делегатов ЗУНР, которые прибыли в Киев, был утвержден так называемый Универсал соборности. Итогом этого стало

то, что ЗУНР получила название Западной области УНР. Акт Злуки в большей степени носил формальный характер. Не стоит забывать, что представители ЗУНР пошли на объединение из-за тяжелого положения в войне с Польшей, а не из-за стремления к объединению украинских земель. Кроме того, у представителей УНР и ЗУНР были серьезные расхождения во взглядах на будущее. Западноукраинское правительство ориентировалось на интересы западных стран. В Киеве придерживались антимосковских взглядов. Военные неудачи и провал дипломатических переговоров так называемого объединенного правительства привели к тому, что Киев заняли войска Красной армии, а правительство было вынуждено искать себе новое пристанище. Неспособность двух правительств договориться привела к тому, что уже в декабре 1919 года западные области отменили Акт воссоединения.

В период 1917–1920 годов на территории Украины было образовано около десятка разных республик. Помимо нескольких украинских народных республик было объявлено о создании Донецко-Криворожской Республики, Одесской Советской Республики, Социалистической Советской Республики Тавриды, Крымского краевого правительства, Западно-Украинской Народной Республики, Галицкой Социалистической Советской Республики, Крымской Советской Социалистической Республики. Это свидетельствует о том, что в разных частях Украины в силу исторических факторов существовало разное видение будущего развития страны. Однако все они предполагали обособление в границах тех территорий, которые охватывали новые образования. В соответствии с этим можно говорить о том, что территория Украины периода 1917–1920 годов представляла собой мозаику различ-

ных образований, которые зачастую были результатом амбиций отдельных проходивших и политических авантюристов, желающих получить в свои руки власть и провозгласить себя руководителем государства. Лишь жесткая политика большевиков, направленная на то, чтобы не допустить разбегания земель, позволила Украине сохранить свою территорию.

В состав Украины вошли земли, культура, язык, население которых в большей степени были связаны с общеимперским наследством. В частности, с Новороссией, в городах которой господствовал русский язык и культура. На Правобережье, в Волыни и Подолии, употребление того или иного языка было связано с социальной стратификацией, а русский язык рассматривался как язык пришлого господствующего элемента. В Новороссии русский язык был домашним языком. Жителям Новороссии украинская идентичность была присуща в городах в меньшей степени, чем обитателям центральноукраинских районов [1].

В дальнейшем политика центральных властей СССР строилась на создании советской Украины. С этой целью в 1934 году было принято решение о переносе столицы Украины из Харькова в Киев. Как отмечалось в решении XII съезда КП(б)У, для «дальнейшего быстрого развития национально-культурного строительства и большевистской украинизации».

С начала 1930-х годов на Украине была развернута индустриализация. За десять лет, с 1928 по 1938 год, было построено 2000 новых крупных промышленных предприятий, что составляло 22 % всех новостроек СССР за этот период.

Вхождение Украины под «зонтик» России было добровольным и не сопровождалось уничтожением местных традиций и истории. Известна фраза лидера Народного руха Украины, признанного и авторитетного во-

ждя современных национал-демократов, покойного Вячеслава Чорновила, который полушутя-полусерьезно утверждал, что Украину создали три коммуниста. Большая часть территории была присоединена к Украине Владимиром Ульяновым-Лениным, давшим ей новые территории на востоке и статус самостоятельной республики в СССР. Затем в 1939 году И. Сталин присоединил к республике западные земли Галиции и Черновицкую область. Завершил формирование украинской территории Н. Хрущев, который в 1954 году передал Крым в состав Украины. В итоге нынешняя территория Украины стала во много раз больше территории, которую занимала Запорожская Сечь.

ПЕРВЫЕ ШАГИ К НЕЗАВИСИМОСТИ

Перестройка, объявленная в 1985 году М. Горбачевым (президент СССР 1990-1991 гг.), который в тот период был Генеральным секретарем ЦК КПСС, положила начало периоду активных политических событий, которые закончились распадом СССР.

Придя к власти, М. Горбачев попытался провести перемены в обществе и преобразования в экономической сфере. Однако предложенная им концепция ускорения социально-экономического развития никак не отражала реальное состояние советской экономики и уровень развития производства. Обвал цен на нефть в середине 1980-х годов, спровоцированный США, сильно ударили по экономике СССР, основной экспорт которой составляли энергоресурсы, и тем самым ускорил развитие негативных процессов. Чтобы удержать ситуацию под контролем, советское руководство стало набирать кредиты на Западе. Это не изменило ситуацию в экономике, а лишь привело к тому, что страна попала в зависимость от иностранных государств.

Провалы с перестройкой подвигли советское руководство на новую инициативу. В январе 1987 года была предложена политика гласности, а чуть позже (в том же году) выдвинута концепция нового мышления во внешней политике. На практике это вылилось в длинную череду односторонних уступок западным странам со стороны СССР. Одновременно М. Горбачев пошел на либерализацию политической сферы внутри страны. Было разрешено публиковать и обсуждать ранее запрещенные материалы, отменена уголовная ответственность за политические манифестации и демонстрации.

Экономические трудности, с которыми сталкивалась советская экономика, и внешнеполитические метания руководства СССР, сопровождаемые дискредитацией коммунистической идеологии, привели к появлению новых общественных движений и партий. В советских республиках наблюдался рост национального самосознания, которое стимулировало развитие национальных движений. Это было отмечено уже на пленуме Московского городского комитета партии, который проходил в середине 1987 года. Его участники сообщали, что на волне демократизации нередко образуется пена социальной демагогии, а различного рода группы и объединения под флагом перестройки спекулируют на реальных и вымышенных трудностях и проблемах, устраивают провокационные демонстрации.

Общественные движения стали образовываться и на Украине. В 1987 году в Киеве появились культурологический клуб, украиноведческий клуб «Спадщина» и другие организации и движения. За короткий срок создание подобных объединений приняло массовый характер, охватив все крупные города Украины. Большинство общественных организаций ставило перед собой цель способствовать национально-государственному

возрождению Украины. Для привлечения к данному вопросу внимания населения проводились массовые акции.

1988 год стал для СССР переломным. На фоне массовых выступлений студентов произошла смена власти в Казахстане. Кровавые столкновения произошли в Нагорном Карабахе и Сумгаите. Критика советского прошлого сопровождалась ростом популярности национальных движений. Одним из первых их требований стало обеспечить признание в республиках родного языка в качестве официального. Потом требования были расширены. Появились лозунги экономического характера, предусматривающие экономическую независимость и самостоятельность. Однако очень скоро были выдвинуты политические требования. В частности, предлагалось признать приоритет местных законов над общесоюзовыми и предоставить независимость советским республикам.

На волне популярности национальных идей на выборах в центральные и местные органы власти Эстонии, Литвы и Латвии победили представители национальных фронтов, объявив своей окончательной целью получение независимости и создание независимого государства.

За независимость активно ратовали и на Украине. В 1988 году представители творческих союзов, научно-технической интеллигенции стали проявлять повышенный интерес к идеи создания народного фронта на Украине, основываясь на примере прибалтийских республик. По схожим сценариям события развивались в Молдавии и Грузии. Лишь в Центральной Азии и Белоруссии активность движений в сторону независимости была весьма слабой.

В советских республиках все активнее шли дискуссии о роли России в развитии национальных окраин. Россия и ее национальная политика выставлялись в негатив-

ном свете. Члены национальных движений представляли Россию в качестве «тюрьмы народов», забывая, что благодаря вхождению, а затем и нахождению в составе так называемой российской империи сохранились многие народы, а по ряду экономических и социальных показателей советские республики стали опережать Россию.

Социальным выступлениям и недовольству населения в советских республиках зачастую придавали национальный оттенок. В итоге политические и национальные цели начинали доминировать в большинстве случаев проявления недовольства.

В конце 1980-х годов власти союзных республик осознали выгодность изменения политической «окраски». На смену бескомпромиссной коммунистической идеологии пришел образ демократа-рыночника. Республиканские руководители увидели для себя возможность усилить, а затем и полностью захватить власть, тем самым ослабив политическую зависимость от федерального центра. Причины подобных тенденций отчасти были вызваны усилившейся борьбой в центральных органах власти, стремительно утрачивающих монолитность и распадающихся на многочисленные группировки со своими экономическими и политическими интересами. Подобная ситуация отзывалась в республиках, которые все настойчивее ставили вопрос о перераспределении властных полномочий. Плюс к этому проблемы социально-экономического и политического характера, которые достигли своего пика.

Для подобного беспокойства были серьезные основания. В ноябре 1988 года Верховный Совет Эстонской ССР принял декларацию о суверенитете Эстонской ССР. Этот документ провозгласил верховенство эстонских законов над союзовыми. Тем самым было положено начало «параду суверенитетов». Ключевой идеей всех деклараций было

положение, согласно которому будущий статус республик в составе СССР должен был определяться на договорной основе.

На Украине, где проходили массовые акции, была предпринята попытка создания общественной организации, которая бы охватывала всю территорию страны. Наблюдалась активизация деятельности различных общественных движений по созданию народного движения Украины за перестройку. Работа в этом направлении шла практически во всех крупных украинских городах. Данная деятельность получила новый импульс после публикации проекта программы будущего движения. В сентябре 1989 года в Киеве состоялось оформление организации «Народный рух Украины за перестройку». В качестве целей провозглашалось создание условий для выхода Украины из состава СССР и получения независимости. В свою очередь республиканские власти сознательно пошли на альянс с национальными движениями, которые служили инструментом давления на центральные власти. Выдвигаемые ими идеи рассматривались в качестве основы для формирования новой идеологии, которая должна была стать фундаментом будущих независимых государств, создаваемых на основе бывших союзных республик.

Попыткой завоевать симпатии населения в процессе подготовки к выходу из СССР можно считать принятие в 1989 году Верховным Советом УССР закона о языках в Украинской ССР. Основное внимание было посвящено вопросу регулирования использования двух основных языков республики — русского и украинского. Сторонники независимого развития Украины стремились продемонстрировать, прежде всего востоку страны, готовность максимально широко учитывать интересы русскоговорящей части населения, без кото-

рой было невозможно реализовать задачу получения независимости.

Несмотря на появление общественных организаций и движений, чьи цели состояли в развале СССР, и явные сепаратистские действия части партийной номенклатуры в бывших советских республиках и их негласное попустительство расцвету национальных фронтов, чья деятельность была направлена на развал государства, о чем откровенно поведала главная партийная газета СССР, никаких выводов со стороны центральных властей сделано не было. Для этого имелись как объективные причины, вызванные эрозией государственного аппарата и снижением управляемости в государстве, так и субъективные факторы.

Деятельность М. Горбачева ускорила разрушение правящих структур коммунистической партии. Государственные органы власти оказались слабыми и не смогли заменить собой партийные структуры. Этим воспользовались национальные движения, в том числе и на Украине, где перестроечная стихия захлестнула все сферы общественной жизни. У политиков и населения создавалось впечатление, что перемены, стоит только их начать, обязательно будут положительными и выведут Украину в число развитых стран мира. Призывы к так называемым демократическим преобразованиям стали прекрасным поводом и одновременно ширмой, за которой украинские власти начали проводить политику, ориентированную на укрепление собственной власти. Провозглашение перехода к рынку позволяло фактически открыто приступить к переделу собственности. Этот процесс уже активно шел в течение всей второй половины 1980-х годов.

1989–1990 годы были отмечены на Украине ростом массовых акций, которые были направлены на утверждение в обществе идеи необходимости обретения независи-

мости. Наиболее резонансными были митинг в ноябре 1988 года на Республиканском стадионе в Киеве, перезахоронение в ноябре 1989 года на Байковом кладбище в Киеве политических заключенных, живая цепь от Киева до Львова в январе 1990 года, в которой приняло участие до одного миллиона человек. В августе того же года состоялось празднование 500-летия украинского казачества в Запорожье.

30 марта 1990 года был избран Верховный Совет Украины. В результате прошедших выборов в украинском парламенте большое количество мест наряду с членами компартии получили представители националистических сил. Председателем Верховного Совета стал Владимир Ивашко (1990), которого затем сменил Леонид Кравчук (1990–1991), бывший в 1988–1990 годах секретарем ЦК КПУ. Он вел дискуссии со сторонниками украинской независимости, занимая сначала умеренные позиции.

ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ

После своего избрания Верховный Совет приступил к разработке проекта Декларации о государственном суверенитете Украины. Одновременно разрабатывался проект закона о государственном суверенитете Украины. Оба проекта — закона и декларации — были рассмотрены в мае 1990 года. После их обсуждения было принято решение о разработке проекта в виде Декларации о государственном суверенитете.

16 июля 1990 года украинский парламент после длительного обсуждения подавляющим большинством принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. Декларация, которая не меняла и не заменила собой Конституцию УССР, стала важным документом в становлении украинской государственности, заложив основы будущей Конституции Украины.

Действуя наравне с Конституцией Украинской ССР, декларация открывала дорогу конституционным изменениям. Так, уже в октябре 1990 года Верховный Совет Украины принял постановление о создании комиссии по разработке новой Конституции УССР.

В целом декларация сыграла большую роль не только в развитии украинского государства, но и в судьбе бывшего СССР. Этот документ ускорил нарастающий процесс дезинтеграции Советского Союза, в котором Украина занимала одно из ключевых положений.

Чтобы сохранить СССР и главенствующее положение центральных органов власти, союзное руководство было заинтересовано заключить новый Союзный договор. Подобная позиция вызвала протесты на Украине, привела к массовым акциям протesta. Одним из резонансных событий стала голодовка украинских студентов, известная как «революция на граните», которая началась 2 октября 1990 года в палаточном городке на площади Независимости в Киеве. Студенты требовали от Верховного Совета не подписывать Союзный договор в редакции, которую предлагал М. Горбачев.

Спустя почти две недели, 17 октября под давлением массовых акций протеста против Союзного договора Верховный Совет принял постановление, в котором было сказано, что Союзный договор может быть подписан только после принятия новой Конституции Украины. Таким образом, украинский законодательный органставил перед собой цель до подписания Союзного договора завершить законодательное оформление Украины в качестве независимого государства. Принятие данного решения стало политическим компромиссом различных сил, представленных в Верховном Совете. Под давлением акций правительство было вынуждено уйти в отставку.

Верховный Совет не ограничился принятием политической декларации о независимости. Были сделаны шаги к обособлению украинской экономики. В августе 1990 года был принят закон «Об экономической самостоятельности Украинской ССР». Это положило начало развитию экономики Украины в качестве самостоятельной экономической системы, а не как составной части экономики Советского Союза. До конца года были приняты законы, посвященные проблеме регулирования цен и ценообразования, бюджетной системе Украинской ССР.

В конце июля было принято постановление украинского парламента «О прохождении срочной военной службы гражданами Украинской ССР и использования работников правоохранительных органов Республики за ее пределами». Принятием этого документа Верховный Совет Украины пошел на грубое нарушение союзного законодательства. Данное постановление предписывало уже с осени 1990 года осуществлять призыв на срочную военную службу в военные части, дислоцированные на территории Украины. 24 октября был принят закон «Об изменениях и дополнениях Конституции Украинской ССР». Новая редакция Основного закона предусматривала, что деятельность государственных органов, занятых в сфере государственной безопасности, регулируется законодательством Украинской ССР. Тем самым Украина сделала первые шаги к формированию собственных вооруженных сил.

С принятием Декларации о государственном суверенитете Украина заложила основы для проведения собственной внешней политики. Министром иностранных дел Украины был назначен А. М. Зленко, которому по ходу развития событий и геополитических трансформаций приходилось вырабатывать внешнеполитический курс. В конце октября 1990 года Верховный Со-

вет принял постановление «О реализации Декларации о государственном суверенитете Украины в сфере отношений с советскими республиками». Документ поручал комиссии по вопросам государственного суверенитета, межреспубликанских и межнациональных отношений доработать концепцию о принципах и основных направлениях сотрудничества Украинской ССР с советскими республиками и определить порядок заключения с ними межгосударственных соглашений. В результате в ноябре – апреле были подписаны межгосударственные договоры с Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией. Например, 19 ноября 1990 года Россия и Украина подписали договор о незыблемости границ двух стран, что в дальнейшем сделало практически нереальным изменение статуса Крыма, о чем в начале 1990-х годов говорили некоторые российские политики. Одновременно Украина активно устанавливала и развивала двусторонние отношения с другими странами мира.

Принятие декларации привело к радикализации требований движения Рух. Второе всеукраинское собрание данного движения, которое прошло в октябре 1990 года, заявило об изменении его целей. Вместо поддержки перестройки движение провозгласило своим приоритетом поддержку усилий, направленных на получение Украиной независимости. Соответствующие изменения были внесены в программные документы движения.

Позиция Украины не изменила планов М. Горбачева добиться от союзных республик подписания нового Союзного договора. Его проект был направлен в союзные республики в конце ноября 1990 года. В представленном документе, СССР определялся как суверенное федеративное государство, что фактически лишало республики самостоятельности. Данное положение

противоречило Декларации о государственном суверенитете Украины, предопределяя крайне негативное отношение Верховного Совета к проекту.

В конце декабря 1990 года IV Съезд народных депутатов СССР после длительного обсуждения принял ряд постановлений, которые были направлены на ужесточение позиций союзного руководства по вопросу нового Союзного договора. В них было отмечено, что СССР должен быть сохранен в качестве обновленной федерации равноправных суверенных союзных республик с использованием прежнего названия. Предполагалось провести референдум по вопросу сохранения СССР как обновленной федерации. Руководство Украины, а также других союзных республик, почувствовав вкус власти, было не заинтересовано подписывать новый Союзный договор.

Параллельно с политическими трансформациями стремительно менялся экономический ландшафт. Продолжался процесс накопления первичного капитала. Под прикрытием либеральных реформ и за счет масштабных махинаций, осуществляемых в том числе и на межгосударственном уровне и при поддержке высших государственных лиц, был создан фискальный механизм перераспределения средств. Это вело к появлению новых коммерческих структур и формированию класса собственников, чье состояние зачастую создавалось незаконным путем.

Таким образом, партийно-хозяйственная элита воспользовалась ослаблением центральной власти и, уже почувствовав «вкус» доходов от находящихся в ее собственности предприятий, которые она возглавляла в период горбачевских реформ и вокруг которых она наплодила в это время массу посреднических фирм, стремилась легализовать свое право на эту собственность. В этот период обмена власти на

собственность она совершенно не была заинтересована в укреплении государства, которому формально принадлежало все то, что она растаскивала. Кроме того, номенклатура стремилась закрепиться и обезопаситься территориально. На Украине 90 % относилось к союзной собственности. Естественно, что правящая элита была заинтересована в суверенитете республики, поскольку экономический суверенитет невозможен без политического [5].

В первой половине 1991 года были приняты законы «О собственности», «О предпринимательской деятельности», «О банках и банковской деятельности», «О ценных бумагах и фондовой бирже», «О системе налогообложения». Эти и другие законы были направлены на создание своей, независимой от союзных властей экономики. Собственный государственный бюджет, независимый Национальный банк, рынок ценных бумаг стали важнейшими элементами украинской экономики.

1 февраля 1991 года Верховный Совет принял закон «О передаче предприятий и организаций металлургической и угольной промышленности СССР, расположенных на территории УССР, в собственность республики». Фактически этим законом Украина начала процесс перераспределения собственности, которая ранее находилась в управлении союзных властей. В апреле 1991 года были приняты постановления Верховного Совета Украины, приостанавливающие указы президента СССР, которые касались распределения материальных ресурсов.

В феврале 1991 года была предпринята попытка заключить новый Союзный договор, с помощью которого Б. Ельцин планировал одержать победу над М. Горбачевым, а союзные власти укрепить свою самостоятельность. Однако стороны не смогли договориться, в результате чего было принято

решение провести референдум о будущем СССР в марте 1991 года. До его проведения, в январе – марте союзные органы власти через средства массовой информации пропагандировали новый проект Союзного договора.

В Верховном Совете существовали разные оценки относительно участия Республики в референдуме и последствий его результатов. В ходе политических консультаций было принято компромиссное решение. 27 февраля 1991 года Верховный Совет Украины принял постановление «О проведении референдума в Украинской ССР 17 марта 1991 года». Согласно этому постановлению, одновременно с референдумом относительно будущего СССР на Украине решено было провести опрос граждан страны о будущем Союза ССР. Для этого в бюллетень был включен дополнительный вопрос «Согласны ли Вы с тем, что Украина должна быть в составе Союза советских суверенных государств на принципах Декларации о государственном суверенитете Украины?».

Референдум был проведен 17 марта 1991 года. В нем приняло участие 83 % граждан Украины, имевших право голоса. За сохранение СССР высказалось 70 % проголосовавших, тем самым опровергая утверждения, что большая часть украинского населения выступала в поддержку государственной независимости Украины.

Результаты опроса на Украине были противоречивы. Утвердительно ответили 80 % голосовавших, то есть большинство граждан высказалось за поддержку декларации. Несмотря на результаты опроса на Украине и на отказ Армении, Грузии, Молдавии, Литвы, Латвии и Эстонии проводить на своей территории референдумы, союзное руководство продолжало разрабатывать проект Союзного договора. Кроме того, в силе оставалось постановление Верховно-

го Совета Украины от 17 октября 1990 года, которое определяло, что Союзный договор мог быть заключен только после принятия новой украинской конституции. В то же время Украина не отказывалась от участия в выработке нового проекта Союзного договора. Жесткий отказ мог нарушить баланс сил, который сложился в украинском законодательном органе власти между националистическими партиями и коммунистами.

В июне и июле 1991 года Верховный Совет Украины продолжил политику, направленную на развал единой экономической системы СССР. Были приняты постановления «О частичном прекращении действия на территории Украинской ССР статьи 8 закона Союза ССР «О союзном бюджете на 1991 год», «О частичном прекращении на период реализации «программы чрезвычайных мер по стабилизации экономики Украины и выходу ее из кризисного состояния» действия на территории Украинской ССР некоторых законодательных актов Союза ССР, постановлений правительства СССР», а также «О мерах по сокращению бюджетного дефицита в 1991 году». Ключевая идея данных законодательных актов заключалась в том, что они предусматривали изменение механизма зачисления налогов. Бюджетообразующие налоги — с обращения и на прибыль — должны были зачисляться не в бюджет СССР, а в бюджет Украины.

Верховный Совет уделил внимание и внешней торговле. В апреле – июне были приняты законы «О внешнеэкономической деятельности» и «О таможенном деле в Украинской ССР». Их принятие означало разрушение единого таможенного пространства СССР и позволяло украинским субъектам хозяйственной деятельности самостоятельно участвовать во внешней торговле. В середине года украинские власти

рассматривали возможность введения собственной денежной единицы.

В апреле – июне 1991 года в соответствии с конституционными изменениями октября 1990 года были внесены изменения в структуру государственного управления Украинской ССР. Помимо смены названий — например, Совет министров был преобразован в кабинет министров Украинской ССР — были внесены изменения в статус государственных организаций. Так, закон от 21 мая 1991 года внес изменения в конституцию. Статья 115 устанавливала, что кабинет министров Украинской ССР является высшим органом государственного управления Украинской ССР.

В этот же период времени (с апреля по июль) в Ново-Огарево Украина принимала участие в подготовке нового проекта Союзного государства. За основу был взят проект, положения которого противоречили тексту Декларации о государственном суверенитете Украины. Несмотря на это, Украина участвовала в разработке нового Союзного договора, преследуя при этом сугубо прагматические задачи. Для новой политической элиты Украины было важно избежать жесткой конфронтации с союзным руководством, консолидировать политические силы в Верховном Совете, а главное — продолжить правовое оформление украинского государства. Свидетельством несерьезного, формального отношения к обсуждению нового проекта служил тот факт, что Верховный Совет даже не стал утверждать состав делегации и ее полномочия.

12 июня 1990 года на заседании федерации СССР при участии глав парламентов всех союзных республик обсуждался вопрос разработки и заключения нового Союзного договора. Было решено создать рабочую группу. Однако это не остановило украинские власти от дальнейшего полити-

ческого и экономического обоснования. Так, одновременно с созданием новой конституции Верховный Совет инициировал создание политических и правовых основ утверждения государственности Украины. Наряду с созданием конституционной комиссии Верховный Совет Украины 19 июня 1991 года принял закон «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основной закон) Украинской ССР». Так, из раздела 1 «Политическая система» была изъята статья 6 о руководящей и направляющей силе КПСС в государственной и общественной жизни. В статьи 3 и 7 вместо принципа демократического централизма был внесен принцип распределения полномочий государственных органов, которые должны были формироваться на принципах выборности с участием всех политических партий и общественных организаций на основании конституции и законов Украины. Большое значение имели конституционные изменения. Так, из главы 7 «Украинская ССР — союзная республика в составе Союза ССР» второй и третьей части статьи 68 были изъяты положения, ограничивающие государственную власть УССР полномочиями СССР. Также претерпела изменения и статья 71 об обязательности действий законов СССР на территории УССР. Вместо этого была утверждена следующая норма: на территории Украинской ССР обеспечивается верховенство законов республики». К полномочиям Верховного Совета Украинской ССР были отнесены: остановка действий актов правительства СССР и союзных министерств в случае их несоответствия Конституции УССР.

В проекте Основного закона речь шла не об обновленной федерации, а о самостоятельном решении вопроса об образовании Союза с другими советскими республиками на основе Декларации о государственном суверенитете. После определения

основных положений новой конституции Верховный Совет рассмотрел постановление «О проекте Договора о Союзе суверенных государств, представленном президентом СССР». По итогам обсуждения было принято решение, которое обязывало органы власти и экспертное сообщество Украины оценить проект на предмет соответствия положениям Декларации о государственном суверенитете. Одновременно был принят закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Украинской ССР», который изменил статус Верховного Совета, определив его в качестве высшего органа государственной власти.

Концепция новой Конституции Украины предусматривала создание президентской республики. В итоге в июне 1991 года были принятые законы «Об учреждении поста президента Украинской ССР и внесении изменений и дополнений в конституцию», «О президенте Украинской ССР» и «О выборах президента Украинской ССР». Учреждение поста президента было направлено на усиление вертикали исполнительной власти, чтобы в перспективе сделать ее независимой от исполнительной власти союзных органов. Закон наделял президента широкими полномочиями. Например, он обладал правом останавливать действия решений органов исполнительной власти СССР на территории Украинской ССР, если они противоречили ее конституции.

16 июля 1991 года на Украине широко отметили первую годовщину принятия Декларации о государственном суверенитете. Дату ее принятия преподносили как день независимости Украины. Подобная трактовка была направлена на мобилизацию и поддержку обществом движения Украины к самостоятельному существованию и развитию.

Таким образом, провозглашение политической независимости и формирование самостоятельного государства было подкреплено экономическими ресурсами и законами, регулирующими экономические отношения на Украине. Законы, принятые Верховным Советом Украины, разрушили единую политическую и экономическую систему СССР, выводя на первое место вопрос о заключении нового договора между союзными республиками, которые заявляли о себе в качестве независимых государств. Тем более что к середине 1991 года на Украине была создана законодательная база, которая фактически делала ее самостоятельным государством, поскольку законы, принятые в 1990 году и в первой половине 1991 года, практически вывели Украину из подчинения органов власти СССР. Единое экономическое, политическое и военное пространство СССР фактически было разрушено. К этому периоду времени Украина лишь名义上 подчинялась союзовым органам власти.

24 августа на внеочередной сессии Верховной рады был принят Акт провозглашения независимости Украины. Принятие данного документа стало результатом негласного компромисса между частью партийной элиты и национал-демократическими силами. Акт провозглашения независимости позволил национальной элите укрепить свои позиции во власти и приступить к созданию нового независимого государства, взяв на вооружение « знамя » национально-освободительной борьбы. Тогда же было принято решение о проведении 1 декабря республиканского референдума, который должен был подтвердить Акт провозглашения независимости. Расчет был сделан на то, чтобы продемонстрировать союзовым властям стремление к независимости украинского населения, тем самым придав Акту провозглашения независимости легитим-

ность. Одновременно референдум должен был сделать необратимым процесс становления Украины в качестве независимого государства.

Накануне провозглашения Украиной независимости в Киеве прошла волна массовых выступлений наиболее активной части представителей западных регионов Украины. Эти выступления больше напоминали массовое шатание населения, поскольку отсутствовало понимание ситуации как в СССР, так и на Украине. Никто — ни националисты, ни представители партийной номенклатуры — не знал, что делать дальше.

Верховная рада практически сразу после голосования по Акту провозглашения независимости приняла ряд законов, которые должны были повысить эффективность управления государственных органов и ускорить создание собственных вооруженных сил. Так, 24 августа был принят закон «О предоставлении дополнительных полномочий председателю Верховной рады Украины». До избрания президента руководитель парламента получил право издавать распоряжения, приостанавливать действие постановлений правительства, приказы министров и других должностных лиц в случае их несоответствия Конституции Украины. В тот же день было принято постановление Верховной рады «О военных формированиях в Украине». Данным документом все военные формирования, расположенные на территории республики, подчинялись Верховной раде. Постановлением было образовано министерство обороны, а правительство получило право на создание вооруженных сил Украины. Затем было принято еще ряд документов, которые должны были зафиксировать разрыв с союзными властями. 4 сентября украинский парламент постановил поднять над зданием Верховной рады сине-желтый флаг.

Большое значение для становления украинской государственности и утверждения Украины в качестве независимого государства имели законы «О правопреемственности Украины», «О гражданстве Украины», «О государственной границе». Данные законодательные акты, принятые в сентябре – ноябре 1991 года, определяли, что Украина имеет свою территорию, границу, гражданство, тем самым подчеркивая наличие атрибутов независимого государства.

В итоге можно говорить, что в период 1985–1991 годов часть украинской партийно-бюрократической элиты «созревала» для разрыва с советским прошлым. Однако при этом она имела слабые, весьма смутные представления о путях дальнейшего развития Украины в качестве самостоятельного государства.

Во второй половине 1991 года ситуация на Украине менялась стремительно. После провала Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям (ГКЧП) (19–21 августа 1991 г.) в Москве М. Горбачевым был инициирован чрезвычайный Съезд народных депутатов СССР. На нем прозвучали призывы о скорейшем заключении нового договора Союза суверенных государств. Однако Л. Кравчук, выступая 2 сентября на съезде, дал понять, что Украина не будет принимать участие в этом договоре. Председатель Верховной рады заявил, что речь может идти лишь о конфедерации или содружестве, но никак не о Союзном договоре. Однозначный отказ Украины от участия в подготовке договора о Союзе суверенных государств делал невозможной воссоздание централизованного союзного государства. В своем выступлении на Съезде народных депутатов СССР Л. Кравчук опирался на решения, которые ранее были приняты украинским парламентом.

После принятия Акта провозглашения независимости Верховная рада продол-

жила законодательную деятельность, направленную на трансформацию экономической системы Украины, доставшейся ей в «наследство» от СССР. Тем более что развитие кооперативного движения, создание коммерческих структур требовало законодательного обеспечения. Так, 3 сентября 1991 года был принят документ «Об экономической самостоятельности Украины», а 1 ноября того же года принята концепция Украины о переходе к рыночной экономике.

Верховная рада приняла законы, направленные на защиту суверенитета государства. 20 сентября парламент своим постановлением учредил Службу национальной безопасности Украины, а 6 декабря принял закон «О вооруженных силах Украины».

Убедившись в невозможности подписания нового политического договора, М. Горбачев предложил заключить межреспубликанское экономическое соглашение. В октябре в Алма-Ате состоялась встреча представителей 12 республик, где обсуждался проект экономического договора. Расхождения среди участников не позволили подписать представленный документ. Тем не менее 11 октября он обсуждался на заседании Государственного совета СССР, где было принято решение подписать договор 18 октября. Накануне, 17 октября, президентом Верховной рады Украины принял постановление «О договоре об экономическом сообществе». В нем было отмечено, что «представленный проект Договора об экономическом сообществе не может предлагаться к подписанию полномочными представителями Украины, поскольку в нем не учтены принципиальные замечания украинской стороны».

1 декабря 1991 года состоялся референдум о независимости Украины, на котором большинство украинского населения поддержало идею государственной неза-

висимости. В нем приняло участие 84 % избирателей, а Акт провозглашения независимости на референдуме поддержало 90 %. Подтвержденное Всеукраинским референдумом возобновление независимой государственности Украины и ее широкое международное признание стало успехом национально-демократических сил, которые действовали единым фронтом и опирались на общественную поддержку. В дальнейшем их лидеры, прежде всего руководители Народного руха Украины, не продемонстрировали способности к стратегическому мышлению и сохранению единства действий. Это привело к торможению движения Украины и реализации ее европейского и евроатлантического цивилизационного выбора. Первые признаки раскола в национально-демократическом лагере проявились сразу после принятия Акта провозглашения независимости Украины, когда лидеры Руха не смогли выдвинуть единого кандидата на первых президентских выборах. На том же референдуме первым президентом Украины был избран бывший представитель Компартии Украины Л. Кравчук. С его избранием была открыта новая страница истории в развитии украинского государства [6].

Итоги декабрьского референдума в значительной степени предопределили дальнейшие действия президентов России, Белоруссии и Украины. Их договоренности уже спустя неделю после украинского референдума привели к распаду СССР, что и было официально зафиксировано 8 декабря 1991 года Беловежским соглашением. Распад СССР привел к трагическим для миллионов граждан последствиями. Обнищание населения, вооруженные конфликты в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе и Приднестровье сопровождались убитыми и беженцами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После обретения независимости в региональной системе Украины проявилось два четких полюса — Донбасс и Галичина. Эти полюса формировали разные видения одной и той же страны и имели разные представления о ее будущем. Даже процессы формирования украинской нации в этих регионах получили разную направленность: в Донбассе — к согражданству, а в Галичине — к этнонационации.

Интересы элит постсоветских стран и России расходились еще до распада СССР. Все постсоветские элиты лелеяли планы по успешному самостоятельному развитию, считая, что политические договоренности с западными странами, которые в тот период не скучились на обещания предоставить

экономическую помощь на пути к рынку и демократии, обеспечат вхождение в клуб так называемых развитых стран мира. Однако кроме деклараций новые элиты не имели четких представлений относительно путей реформирования экономики и развития политической сферы.

Геополитическая ситуация, которая сложилась после распада СССР, и новые тенденции в мировой политике требовали от украинских политиков новых оценок и подходов. Однако большинство из тех, кто оказался у власти на Украине, были к этому не готовы. Идеологические клише и непонимание происходящих внутри и вне страны событий не позволяли предложить новые подходы и выработать адекватную внутреннюю и внешнюю политику.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мальгин А.В. Украина: соборность и регионализм. Симферополь: СОНAT; 2005. С. 45-95.
2. Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. Москва: ИНДРИК; 1996. С. 3-150.
3. Кокотюха А.А. Почему Украина не Россия. Харьков: Фолио; 2005. С. 99–103.
4. Григорьянц В.Е., Жильцов С.С., Ишин А.В. Федерализация Украины: к единству через разнообразие. Москва: Восток-Запад; 2011. С. 10-156.
5. Толочко П.П. Очерки истории Украины. Киев: Киевская Русь; 2010. С. 436.
6. Жильцов С.С. Истоки современного украинского национализма. *Вестник РУДН. Серия: Политология*. 2014;4:21-36.

REFERENCES:

1. Malygin A.V. Ukraine: Conciliarism and Regionalism. Simferopol: SONAT; 2006. P. 45-95. (In Russ.)
2. Ulyanov N.I. Origin of the Ukrainian Separatism. Moscow: INDRIC; 1996. P. 3-150. (In Russ.)
3. Kokotukha A.A. Why Ukraine Is Not Russia. Kharkov: FOLIO; 2005. P. 99-103. (In Russ.)
4. Grigoriants V.E., Zhiltsov S.S., Ishin A.V. Federalization of Ukraine: To Unity Through Di-
- versity. Moscow: West-East; 2011. P. 10-156. (In Russ.)
5. Tolochko P.L. Essays on the History of Ukraine. Kiev: Kievan Rus; 2010. P. 436. (In Russ.)
6. Zhiltsov S.S. Sources of Modern Ukrainian Nationalism. RUDN Newletters. Series: Politology. 2014;4:21-36. (In Russ.)

Статья получена 04.05.2018

Received 04.05.2018

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Сергей С. Жильцов, Доктор политических наук, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка 53/2;

sszhiltsov@mail.ru

Sergey S. Zhiltsov, Doctor of Political Sciences, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

sszhiltsov@mail.ru