



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Переговоры по «Брекзиту»: внутрибританский контекст

Наталья А. Маснина

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

nataliemasnina@mail.ru

Аннотация: Соединенное Королевство официально покинет Европейский Союз 29 марта 2019 года. Однако, у Лондона по-прежнему отсутствует единая стратегия на переговорах с Брюсселем, а также видение «независимого» будущего страны после «евроразвода». На этом фоне в британском обществе и истеблишменте продолжают нарастать противоречия относительно условий выхода страны из Евросоюза. Число недовольных политикой кабинета стремительно растет не только среди оппозиции, но и в стане консерваторов, что ставит под угрозу срыва правительственный план Чекерс. Яркие евроскептики, в том числе бывшие члены кабинета Б. Джонсон и Д. Дэвис, призывают не идти на уступки Брюсселю и добиваться максимальной автономии от ЕС в области торговли при сохранении статус-кво на ирландской границе. Странники развития бизнеса выступают за «мягкий Брекзит» в расчете на сохранение экономических привилегий от доступа к свободному рынку ЕС. Наконец, некоторые проевропейские парламентарии до сих пор не потеряли надежд на проведение повторного еврореферендума. Не ожидается прогресс и в переговорах между министром по делам выхода из ЕС Д. Раабом и представителем ЕС М. Барнье: Брюссель продолжает настаивать на создании в Северной Ирландии особой экономической зоны без «жесткой» границы. Лондон опасается, что это может привести к отчуждению британской территории и увеличит шансы на проведение там референдума о независимости. Вне зависимости от исхода переговоров по «Брекзиту» внутривнутрибританские разногласия в Великобритании будут усиливаться, что ставит под угрозу и без того слабые позиции Т. Мэй как Премьер-министра и лидера партии Консерваторов. В столь напряженной ситуации британский премьер в попытках отвлечь внимание от негативных последствий «Брекзита» идет на откровенные внешнеполитические авантюры, такие как антироссийская риторика в контексте Сирии, Украины и инцидента в Солсбери. Великобритания, таким образом, оказывает дестабилизирующее влияние на мировую политику.

Ключевые слова: Великобритания, Брекзит, Европейский Союз, евроскептицизм, Консервативная партия, Лейбористская партия, Чекерс

Для цитирования: Маснина Н.А. Переговоры по «Брекзиту»: внутрибританский контекст. *Проблемы постсоветского пространства*. 2018;5(4):429–438. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-4-429-438>

Brexit negotiations: internal British context

Natalya A. Masnina

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
nataliemasnina@mail.ru

Abstract: The United Kingdom is set to officially leave the EU on 29 March 2019. However, London still doesn't have a common strategy at the talks with Brussels, as well as a vision of an independent future of the country after the divorce. Amid this uncertainty, differences over the conditions of Brexit are currently on the rise both in the British society and the establishment. There is a significant increase in the number of people who are not satisfied with the Cabinet both in the opposition and among the Conservatives themselves, which undoubtedly threatens the governmental plan — Chequers. Die-hard eurosceptics, including former members of the Cabinet B. Johnson and D. Davis, urge not to make concessions to Brussels and to ensure autonomy of the UK in trade while maintaining the status quo on the Irish border. Those who are interested in business development support the idea of “soft Brexit” in order to keep getting benefits from access to the European free market. Moreover, some pro-European members of Parliament are still hoping to conduct another referendum. No progress is expected as a result of talks between the Secretary of State for exiting the EU Dominic Raab and his European counterpart Michel Barnier: Brussels continues to insist on creating a special economic zone in Northern Ireland without a hard border, which makes London fear possible alienation and another referendum. Regardless of the result of Brexit talks, internal political divisions will be increasing, jeopardizing Theresa May's weak position as the Prime Minister and the leader of the Conservative Party. In an attempt to draw attention away from the negative consequences of Brexit in such a tense political situation, the British Prime Minister engages in multiple foreign-policy ventures, primarily anti-Russian rhetoric in the context of Syria, Ukraine and the Salisbury case. As a result, the UK has a destabilizing impact on world politics.

Keywords: Britain, Brexit, EU, euroscepticism, Conservative Party, Labour Party, Chequers

For citation: Masnina N. A. Brexit negotiations: internal British context. *Post-Soviet Issues*. 2018;5(4):429–438. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-4-429-438>

ВВЕДЕНИЕ

Спустя более чем два года после евроферендума, который состоялся 23 июня 2016 г. и на котором большинство британцев проголосовало за выход из ЕС, тема «Брекзита» продолжает оставаться центральным внутривнутриполитическим сюжетом в Великобритании. Она разделяет ответственность, истеблишмент, политические и бизнес элиты на два лагеря — сторон-

ников жесткого разрыва связей с другими европейскими странами и приверженцев сохранения максимально тесного взаимодействия с европейским интеграционным проектом.

Выявившееся во время первых переговоров по «Брекзиту» между британской и европейской сторонами отсутствие у Лондона ясного понимания условий выхода из ЕС, равно как и стратегии разви-

тия страны после «евроразвода», в первую очередь обусловлено расколом внутри правящей Консервативной партии. Несмотря на победу на еврореферендуме представителей из лагеря евроскептиков, пост-премьер-министра после отставки Д.Кэмерона заняла умеренная сторонница сохранения членства в ЕС Т.Мэй. Главным тори-евроскептикам в лице Б.Джонсона, М.Гоува и Д.Дэвиса были предложены «утешительные» (хотя и важные с точки зрения выстраивания британской линии в переговорах с Брюсселем) портфели в кабинете министров, что отразилось на деятельности этого коллегиального органа. Из-за внутривнутрипартийных разногласий одна его часть уговаривала премьера любой ценой сохранить доступ к зоне свободной торговли и другим преимуществам в рамках Евросоюза, а другая — «обнулить» все связи с европейцами в целях повышения профиля Великобритании на международной арене.

Отсутствие четко обозначенной линии кабинета Т.Мэй мгновенно отразилось на позиции Лондона на переговорах с Брюсселем. Как показали встречи между британским министром по делам «Брекзита» Д.Дэвисом, исполнявшим свои обязанности с 13 июля 2016 по 8 июля 2018 (на этом посту его сменил Доминик Рааб), и главным переговорщиком ЕС М.Барнье, Великобритания пыталась добиться сохранения большинства преимуществ от членства в ЕС, не предлагая партнерам ничего взамен [1]. Подобную тактику «выбора по меню» (cherry-picking) ЕС отверг и в ответ стал угрожать оставить Великобританию на периферии мировой экономики, лишив ее свободного доступа к европейским рынкам и заключенным в разные годы Евросоюзом соглашениям о свободной торговле с третьими странами.

«БРЕКЗИТ» В КАБИНЕТЕ Т. МЭЙ: ХРУПКОЕ ЕДИНСТВО ВОКРУГ ПЛАНА ЧЕКЕРС

После референдума внутриполитическая ситуация в Великобритании продолжала усложняться. Переговоры Д.Дэвиса и М.Барнье сопровождались жесткой критикой в адрес правительства как со стороны Консервативной партии, так и оппозиции в лице Лейбористской партии и ее нового лидера Дж.Корбина. Это усиливало шаткость положения Т.Мэй и способствовало ослаблению позиций Лондона на международной арене. Во многом именно из-за сильного внутриполитического давления Т.Мэй решила добиться «общественного мандата» на реализацию своей модели «Брекзита», объявив досрочные парламентские выборы в июне 2017 г. Впрочем, этот шаг оказался не до конца выверенным, т.к. Консервативная партия потеряла большинство в Парламенте. Чтобы удержаться у власти, Т.Мэй была вынуждена пойти на коалицию с североирландскими юнионистами, которые взамен на поддержку потребовали увеличить финансирование региона. Потерпев неудачу на внутриполитическом фронте, Т.Мэй решила отыгаться на внешнеполитическом треке. Безрезультатные попытки укрепить лидерство Лондона в Содружестве (постколониальная организация, ориентированная на поддержание экономических и культурных связей Великобритании с ее бывшими доминионами) сменялись идеями борьбы с международным рабством или насилием во время конфликта. Другим инструментом Т.Мэй стало намеренное смещение фокуса внимания британской и мировой общественности от «Брекзита» на другие внешнеполитические сюжеты, к примеру, сирийский конфликт или «антироссийские» усилия в контексте инцидента в Солсбери (по утверждениям британской стороны, 4 марта 2018 г. в английском городе Солсбери с использованием нервно-паралитического

вещества A234, квалифицированного британцами как «Новичок», были отравлены бывший офицер ГРУ Сергей Скрипаль и его дочь Юлия. Официальный Лондон, отказываясь от любого сотрудничества с российской стороной в расследовании этого дела, настаивает на причастности к инциденту Москвы). Это дало лишь временный эффект, т. к. чем увереннее вел себя Брюссель на переговорах с Лондоном, тем уязвимее становились внутривластные позиции Т. Мэй [2].

После очередных изменений в правительстве, когда на смену евроскептикам пришли лояльные премьеру Дж. Хант и Д. Рааб, премьеру удалось выработать консолидированную позицию по «Брекзиту», ставшую известной как план Чекерс. Этот краткий документ, излагающий принципиальные подходы правительства Великобритании к развитию сотрудничества с ЕС после реализации «Брекзита», был принят в ходе выездного заседания кабинета 6 июля 2018 г. в загородной резиденции премьер-министра «Чекерс». Изложенные в нем тезисы легли в основу правительственной «Белой книги», опубликованной неделю спустя.

По сути, план представляет собой «уточненные и ответственные подходы к заключительному этапу переговоров с ЕС». В качестве его основной цели обозначено создание предпосылок для формирования независимой от ЕС торгово-экономической политики (одно из основных требований евроскептиков), включая обеспечение возможностей для заключения отдельных двусторонних внешнеторговых соглашений и установления собственных таможенных тарифов.

Среди других задач названы: прекращение юрисдикции Суда ЕС на территории Великобритании (эту идею в свое время активно продвигал бывший британский премьер-министр Д. Кэмерон, пытавшийся

добиться реформирования членства страны в ЕС) и отказ от регулярных денежных взносов в бюджет Евросоюза за исключением необходимых выплат для осуществления совместных действий в различных областях.

Для регулирования будущих отношений между Великобританией и ЕС Лондон предложил создать свод правил — отдельное соглашение, предусматривающее соотношение британского законодательства с правилами Евросоюза в области торговли промышленными, сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Другими словами, речь шла об учреждении зоны свободной торговли [3]. При этом британский парламент предлагал оставить за собой полномочия по контролю за осуществлением внешнеторговой политики страны и принятию решений по обходу европейского законодательства. В отношении услуг говорится о намерении заключить отдельные договоренности для сохранения у Великобритании определенной автономности.

Было заявлено о необходимости создания некоего совместного институционального органа, принимающего решения по спорным вопросам, возникающим в рамках выполнения соглашений между Великобританией и ЕС. Британские суды смогли бы принимать решения с учетом имеющихся прецедентов в ЕС в тех областях, где Великобритания продолжит придерживаться общих правил. За Судом ЕС планируется сохранить право трактования есовского законодательства, однако он «не сможет разрешать спорные ситуации».

Границу между ЕС и Великобританией предлагается сделать территорией совместного таможенного регулирования. Великобритания предлагает контролировать взимание таможенных пошлин на своих границах для продукции, экспортируемой в ЕС и импортируемой. По мнению

британского правительства, такой подход предоставит официальному Лондону возможность самостоятельно устанавливать таможенные тарифы.

Британская сторона настаивает на прекращении свободного передвижения рабочей силы из ЕС. Взамен предлагается создать «систему мобильности», позволяющую британским и гражданам других стран ЕС совершать взаимные краткосрочные безвизовые поездки, в т.ч. в целях трудоустройства и получения образования. При этом для получения работы или учебы в Великобритании необходимо будет оформлять многократную визу или временное разрешение на пребывание.

ПОДХОДЫ Т. МЭЙ К СОХРАНЕНИЮ ЕДИНСТВА В КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ

План Чекерс подвергся резкой критике со стороны евроскептиков во главе с Б. Джонсоном [4]. В прессе была развернута активная кампания по дискредитации предложений Т.Мэй в расчете добиться принятия альтернативного плана «развода» с ЕС. В частности, евроскептики настаивали на необходимости избавления от торгового доминирования Брюсселя: выходе из таможенного союза и заключения новой общей торговой сделки с ЕС или отдельных соглашений с каждым из его членов по «норвежской» (свободное перемещение граждан и сохранение доступа к единому рынку в обмен на бюджетные выплаты Брюсселю) или канадской (взаимовыгодная зона свободной торговли) модели. Впрочем, пока лагерь евроскептиков не сумел в достаточной мере консолидироваться, т.к. каждый из его активистов продолжает настаивать на разном видении «Брекзита». По этой причине планы по оказанию давления на Т.Мэй (вплоть до требований отставки) во время партийной конференции консерваторов в сентябре 2018 г. так и не были

реализованы. В итоге, шансы Б. Джонсона возглавить «путч» евроскептиков не очень высоки [5].

Если не считать сторонников Б. Джонсона, других тори-заднескамеечников можно условно разделить на три группы: сторонники жесткого «Брекзита» (hardliners), мягкого «Брекзита» и сохранения Великобритании в составе ЕС [6]. Позиция и состав всех трех групп постоянно менялись в зависимости от развития переговоров по «Брекзиту». Первые категорически не приемлют план Чекерс, считая, что обязательства по соблюдению законов без привилегированного доступа к рынкам ЕС ослабят Великобританию. Определенную поддержку получает идея Б. Джонсона о продвижении «норвежской модели». Многие парламентарии считают необходимым принять «норвежскую модель» как временный вариант, чтобы избежать негативных последствий от «жесткого Брекзита» для экономики страны в краткосрочной перспективе, а затем со временем создать новую модель сотрудничества с Европой. Наконец, группа еврооптимистов, в основном состоящая из политиков, близких к бизнесу, выступает за проведение повторного референдума о членстве в ЕС, особенно если британский парламент не утвердит итоговую сделку.

Серьезные расхождения внутри правящей партии существуют и по другим аспектам будущих отношений Великобритании с ЕС, в частности по вопросу границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия. Пока Великобритания и Ирландская Республика входили в состав ЕС, граница между ними была открытой. Более того, еще в середине 1950-х гг. ими был подписан договор о свободном перемещении физических лиц, а в 1998 г. — Белфастское соглашение, фактически упразднявшее границу. Следовательно, выход Великобритании из ЕС превращает границу на остро-

ве во внешнюю по отношению к единому рынку и таможенному союзу [7].

Одни консерваторы предлагают добиваться от ЕС гарантий отсутствия «жесткой» границы в Северной Ирландии, указывая на высокую вероятность возобновления ирландского конфликта. Другие тори (они в меньшинстве) готовы согласиться с предлагаемым ЕС решением проблемы ирландской границы, ставшим известным как «backstop» — создание в Северной Ирландии особой экономической зоны без «жесткой» границы. Впрочем, критики этого плана указывают на то, что в таком случае внешней границей ЕС станет Ирландское море, что также приведет к негативным экономическим последствиям внутри Великобритании и «отчуждению» Северной Ирландии [8]. Допускать повторения в Северной Ирландии прецедента проведения референдума о независимости, как это было в Шотландии, Лондон не намерен.

В сложившейся расстановке сил Т.Мэй будет необходимо учитывать позиции трех групп однопартийцев в необходимости сплотиться для эффективной реализации «Брекзита». Ключевым аргументом в диалоге со сторонниками «жесткого Брексита» может стать тезис об угрозе провала переговоров с Брюсселем, что может открыть дорогу к власти лейбористам и сорвать реализацию плана по «Брекзиту». Вероятность этого может возрасти, если еврооптимистам с помощью либерал-демократов и крупного бизнеса удастся продвинуть идею проведения второго референдума о членстве в ЕС. В такой ситуации под влиянием непрерывной внутривнутриполитической борьбы британская общественность может проголосовать за сохранение страны в ЕС (опять же, как это было в 2016 г., в знак протеста). Приход к власти лейбористов окончательно ослабит позиции консерваторов, усилив раскол в этой партии.

На умеренных сторонников «Брекзита» Т.Мэй будет воздействовать, акцентируя внимание на последствиях от срыва переговоров, аргументируя неготовностью страны в столь сжатые временные сроки выработать эффективную стратегию «независимого существования» в мировой экономике. К тому же, эта группа наиболее восприимчива к внешнеполитическим тезисам премьера, включая критику в адрес России в контексте Украины, Сирии и инцидента в Солсбери. Следовательно, госпоже Мэй будет несложно убедить их в жизненной необходимости сохранения сотрудничества с ЕС в области безопасности.

Что касается сторонников сохранения членства Великобритании в ЕС, не согласных с планом Чекерс, то в переговорах с ними Т.Мэй, скорее всего, использует как ключевой аргумент приход к власти Б.Джонсона в случае провала переговоров по «Брекзиту». Эта группа парламентариев традиционно опасается непредсказуемой риторики Б.Джонсона, опасаясь, что она дестабилизирует экономический климат и ввергнет страну в долгий период внутривнутриполитической неопределенности. Понимая бесперспективность планов проведения повторного референдума, эта группа консерваторов скорее поддержит расширенную сделку с ЕС, которую можно будет «продать» избирателю как модернизированное членство, чем допустит провал переговоров по «Брекзиту».

ОТНОШЕНИЕ К «БРЕКЗИТУ» ДРУГИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ СТРАНЫ

Оппозиция в лице Лейбористской партии стремится в первую очередь доказать общественности несостоятельность действующего консервативного правительства, заведшего страну в тупик. Лейбористы практически единогласно поддержали вынесенное на открытии съезда партии

25 сентября 2018 г. предложение лидера Дж.Корбина, в соответствии с которым члены партии выскажутся против плана Черкеса. В итоговом выступлении на конференции лейбористов Дж. Корбин заявил: «Если вы сможете договориться о сделке, которая бы включала в себя сохранение членства Великобритании в Таможенном союзе, отсутствие границы в Ирландии, сохранение рабочих мест, право людей на работу и потребительские стандарты, то мы поддержим такую разумную договоренность» [9]. За этой конструктивной формулировкой кроется главный сигнал консервативному правительству — оппозиция будет блокировать любую схему действующего кабинета по «Брекзиту», добиваясь, как минимум, проведения повторного референдума. Долгосрочной целью лейбористов является усиление раскола в рядах консерваторов и уход в отставку Т.Мэй, что будет означать досрочные выборы.

«Геневои» министры по вопросам «Брекзита» К. Стармер заявил на пленарной сессии съезда партии, что в случае победы лейбористов на выборах, не исключается и вариант сохранения членства Великобритании в Евросоюзе [10]. Этот тезис был одобрен делегатами съезда. Однако на многих мероприятиях во время конференции эксперты обратили внимание на отсутствие у лейбористов четкого плана действий по «Брекзиту» [11]. На данный момент они готовы предпринимать шаги и выступать единым целым исключительно в краткосрочной перспективе. Вопрос же о выходе или сохранении членства в Евросоюзе для многих лейбористов остается открытым.

Другие политические силы в стране менее активно участвуют в дебатах по «Брекзиту». Либерально-демократическая партия в попытках расширить свою аудиторию за счет сторонников сохранения Великобритании в ЕС продвигает идею повторного евроре-

ферендума. Либеральные демократы хотят дать британцам право последнего слова в отношении сделки по «Брекзиту», вынося его на всеобщее голосование. Однако после того, как они добились права стать членами правительственной коалиции с консерваторами в 2010 г., либеральные демократы утратили свои позиции. Поэтому в ближайшей перспективе их шансы на получение общественного мандата на реализацию своих планов сводятся к нулю.

Еще одно движение, набравшее за последние годы значительную популярность — Партия независимости Великобритании — ушла в тень после евроферендума, на котором активно агитировала за выход страны из ЕС. Это связано с борьбой за лидерство в партии и поиском ею новой политической ориентации (основой ее программы было стремление добиться выхода из ЕС). Тем не менее, пока Партия независимости продолжает активно критиковать правительство за попытку «обмана собственных граждан и подмену голосования за «Брекзит» инициативой модернизированного членства страны в ЕС» [12].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом тема «Брекзита» оказала большое влияние на Великобританию, став «спусковым крючком» глубоких перемен как среди истеблишмента, так и множества политических движений. Приверженность к тому или иному лагерю единомышленников — евроскептиков или еврооптимистов — стала чуть ли не определяющей для любого британского политика. При этом все еще отсутствует единая позиция о том, на каких условиях должен быть оформлен выход Великобритании из ЕС, а многообразие непримиримых точек зрения и взглядов лишь усложняет данный процесс.

По-видимому, раскол в Великобритании продолжит углубляться вне зависимости

от итогов переговоров по «Брекзиту». Если сторонам все же удастся прийти к компромиссу по всем компонентам «евроразвода», о чем неоднократно говорили и в Брюсселе, и в Лондоне, то Т. Мэй все равно может столкнуться с преградой на пути утверждения сделки в лице Парламента, многие члены которого неоднократно заявляли о намерении скрупулёзно и придирчиво изучить каждую деталь документа. Примечательно, что на фоне слухов о возможной договоренности по таможенному союзу и границе во время ближайшего заседания Совета ЕС, бывший член кабинета Д. Дэвис открыто призвал к смещению премьера [13].

Провал переговоров или отсутствие ясного видения будущего Великобритании вне ЕС заставит отвернуться от Т. Мэй даже самых лояльных однопартийцев, которые сами окажутся под угрозой потери своего места в Парламенте.

В любом случае, кабинету не удастся консолидировать ни общество, ни парламент,

ни даже Консервативную партию вокруг своего видения «Брекзита» [14]. Поэтому удержаться Т. Мэй на премьерском посту в подобных условиях будет крайне затруднительно. Весьма сомнительно и «наследие» госпожи Премьер-министра, которая пока не может похвастаться большими успехами: раскол внутри и стремительное падение авторитета на мировой арене

Внутриполитические дискуссии в Великобритании оказывают крайне негативное влияние на отношения с Россией. На данном этапе рассчитывать на конструктивный диалог с переживающей переломный момент Великобританией не стоит. Правительство Т. Мэй продолжит активно использовать мнимую российскую угрозу для решения насущных проблем и отвлечения внимания от негативных последствий «Брекзита». В таких условиях целесообразно максимально избегать конфронтации и не реагировать на провокации, чтобы не навредить своему международному имиджу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Barker A., Parker G., Chazan G. David Davis has spent just 4 hours in talks with Michel Barnier this year / A. Barker, G. Parker, G. Chazan. *Financial Times*. 2018. 29 June. URL: <https://www.ft.com/content/9e3aacf0-7b9c-11e8-bc55-50daf11b720d> (дата обращения: 22.09.2018)
2. Ковалев И. Стратегия только по названию. *Россия в глобальной политике*. 2018. 14 сен. URL: <https://www.globalaffairs.ru/number/Strategiya-tolko-po-nazvaniyu-19752> (дата обращения: 23.09.2018).
3. Castle S. Theresa May Secures Cabinet Agreement Over Brexit Plan. *The New York Times*. 2018. 6 Jul. URL: <https://www.nytimes.com/2018/07/06/world/europe/theresa-may-brex.html> (дата обращения: 23.09.2018)
4. Erlanger S. U.K.'s Brexit Plans 'Will Not Work,' a Top E.U. Official Says. *The New York Times*. 2018. 20 Sep. URL: <https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/europe/brexit-european-union-chequers-plan.html> (дата обращения: 24.09.2018)
5. Richards S. Boris Johnson will never be prime minister. Here's why. *The Guardian*. 2018. 12 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/sep/12/boris-johnson-never-prime-minister> (дата обращения: 26.09.2018)
6. Evans G., Menon A. *Brexit and British Politics*. Oxford: Polity; 2017. 140 p.
7. Ананьева Е. Трилемма ирландской границы. *РСМД*. 2018. 30 янв. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/>

- [analytics/trilemma-irlandskoy-granitsy/](#) (дата обращения: 15.10.2018).
8. Barker A. Why the Irish border backstop could sink a Brexit deal. *Financial Times*. 2018. 15 Oct. URL: <https://www.ft.com/content/90902698-ccaa-11e8-9fe5-24ad351828ab> (дата обращения: 15.10.2018)
 9. Jeremy Corbyn tells his party conference that Labour will vote against Chequers and oppose a no-deal Brexit. *BrexitCentral*. 2018. 26 Sep. URL: <https://brexitcentral.com/jeremy-corbyn-tells-party-conference-labour-will-vote-chequers-oppose-no-deal-brexit/> (дата обращения: 03.10.2018)
 10. Stewart H., O'Carroll L. Labour delegates back Keir Starmer oush for public vote on Brexit. *The Guardian*. 2018. 25 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/25/labour-delegates-back-keir-starmer-push-for-public-vote-on-brexit> (дата обращения: 03.10.2018)
 11. Калецкий А. От Брексита к Бреферендуму. *Россия в глобальной политике*. 2018. 2 авг. URL: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Ot-Breksita-k-Breferendumu-19694> (дата обращения: 3.10.2018)
 12. Rankin J. «The party has imploded»: can Ukip survive Brexit? *The Guardian*. 2018. 21 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/21/party-imploded-can-ukip-still-survive-brexit> (дата обращения: 03.10.2018)
 13. Syal R., O'Carroll L. David Davis calls on ministers to rebel against Brexit deal. *The Guardian*. 2018. 14 Oct. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/oct/14/david-davis-calls-on-ministers-to-rebel-against-brexit-deal> (дата обращения: 15.10.2018)
 14. Coates S., Waterfield B. Theresa May losing cabinet support for no-deal Brexit if EU talks fail. *The Times*. 2018. 27 Sep. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/theresa-may-losing-cabinet-support-for-no-deal-brexit-if-eu-talks-fail-9svwlwztx> (дата обращения: 15.10.2018)

REFERENCES

1. Barker A., Parker G., Chazan G. David Davis has spent just 4 hours in talks with Michel Barnier this year / A. Barker, G. Parker, G. Chazan. *Financial Times*. 2018. 29 June. URL: <https://www.ft.com/content/9e3aacf0-7b9c-11e8-bc55-50daf11b720d> [Accessed: 22.09.2018]
2. Kovalev I. Strategy in name only. *Russia in global affairs*. 2018. 14 Sep. URL: <https://www.globalaffairs.ru/number/Strategiya-tolko-po-nazvaniyu-19752> [Accessed: 23.09.2018] (In Russ.)
3. Castle S. Theresa May Secures Cabinet Agreement Over Brexit Plan. *The New York Times*. 2018. 6 Jul. URL: <https://www.nytimes.com/2018/07/06/world/europe/theresa-may-brexit.html> [Accessed: 23.09.2018]
4. Erlanger S. U.K.'s Brexit Plans 'Will Not Work,' a Top E.U. Official Says. *The New York Times*. 2018. 20 Sep. URL: <https://www.nytimes.com/2018/09/20/world/europe/brexit-european-union-chequers-plan.html> [Accessed: 24.09.2018]
5. Richards S. Boris Johnson will never be prime minister. Here's why. *The Guardian*. 2018. 12 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/sep/12/boris-johnson-never-prime-minister> [Accessed: 26.09.2018]
6. Evans G., Menon A. Brexit and British Politics. Oxford: Polity; 2017. 140 p.
7. Ananyeva E. 2018. 30 янв. URL: <http://rus-siancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/trilemma-irlandskoy-granitsy/> [Accessed: 15.10.2018] (In Russ.)
8. Barker A. Why the Irish border backstop could sink a Brexit deal. *Financial Times*. 2018. 15 Oct. URL: <https://www.ft.com/content/90902698-ccaa-11e8-9fe5-24ad351828ab> [Accessed: 15.10.2018]

9. Jeremy Corbyn tells his party conference that Labour will vote against Chequers and oppose a no-deal Brexit. *BrexitCentral*. 2018. 26 Sep. URL: <https://brexitcentral.com/jeremy-corbyn-tells-party-conference-labour-will-vote-chequers-oppose-no-deal-brexit/> [Accessed: 03.10.2018]
10. Stewart H., O'Carroll L. Labour delegates back Keir Starmer oush for public vote on Brexit. *The Guardian*. 2018. 25 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/25/labour-delegates-back-keir-starmer-push-for-public-vote-on-brexit> [Accessed: 03.10.2018]
11. Kaletsky A. From Brexit to Breferendum. *Russia in global affairs*. 2018. 2 Aug. URL: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Ot-Breksita-k-Breferendumu-19694> [Accessed: 03.10.2018] (In Russ.)
12. Rankin J. «The party has imploded»: can Ukip survive Brexit? *The Guardian*. 2018. 21 Sep. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/21/party-imploded-can-ukip-still-survive-brexit> [Accessed: 03.10.2018]
13. Syal R., O'Carroll L. David Davis calls on ministers to rebel against Brexit deal. *The Guardian*. 2018. 14 Oct. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/oct/14/david-davis-calls-on-ministers-to-rebel-against-brexit-deal> [Accessed: 15.10.2018]
14. Coates S., Waterfield B. Theresa May losing cabinet support for no-deal Brexit if EU talks fail. *The Times*. 2018. 27 Sep. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/theresa-may-losing-cabinet-support-for-no-deal-brexit-if-eu-talks-fail-9svwlwztx> [Accessed: 15.10.2018]

.....
Статья получена 19.11.2018

Received 19.11.2018

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталья А. Маснина, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка 53/2;

nataliemasnina@mail.ru

Natalya A. Masnina, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

nataliemasnina@mail.ru