



Роль западных стран в развитии Украины

Сергей С. Жильцов

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

serg.serg56@mail.rus

Аннотация: после распада СССР Украина стала проводить политику, направленную на расширение сотрудничества с западными странами. Большое значение на Украине придавали экономическому взаимодействию с ЕС и США, а также получению финансовой помощи от западных стран и международных финансовых организаций, прежде всего Международного валютного фонда (МВФ). Интерес к сотрудничеству с МВФ определялся потребностями украинской экономики в решении текущих социально-экономических проблем, сохранению политической стабильности находящихся у власти элит. Повышенное внимание украинской стороны к получению внешней финансовой помощи было связано с неспособностью Украиной самостоятельно решать экономические проблемы, которые проявились после распада СССР и проводить внешнеэкономическую политику. Неэффективность экономики дополняло отсутствие четкого государственного курса. В тоже время, Украина проводила курс на открытие страны западному капиталу. Это ослабило позиции Украины на мировых рынках, негативно сказались на ее экономическом потенциале. В результате, для решения экономических проблем Украина пошла на сотрудничество с МВФ, с целью получения финансовой помощи. В свою очередь, МВФ проявлял большое внимание к Украине. Предоставление финансовых средств, которые выделялись Украине в рамках программ сотрудничества, сопровождалось выдвиганием экономических условий и политических требований. Проводимая политика заимствований привела к росту внешнего долга Украины, усилив зависимости украинских властей от МВФ. В последние годы, при новом президенте Украины В. Зеленском, Украина продолжила политику сотрудничества с МВФ.

Ключевые слова: Украина, МВФ, внешняя политика, внешний долг, кредиты

Для цитирования: Жильцов С.С. Роль западных стран в развитии Украины. *Проблемы постсоветского пространства*. 2020;7(3):266-275. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-3-266-275>

Статья поступила 22.05.2020

Принята в печать 26.06.2020

Опубликована 03.09.2020

West's role in the development of Ukraine

Sergey S. Zhiltsov

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
serg.serg56@mail.ru

Abstract: The collapse of the USSR pushed Ukraine for pursuing a policy aimed at expanding cooperation with Western countries. Ukraine placed great emphasis on economic cooperation with the EU and United States, as well as financial assistance from Western countries and international financial organizations, primarily the International Monetary Fund (IMF). Such interest in collaborating with the IMF was driven by the needs of the Ukrainian economy to solve current social and economic problems, maintain the political stability for the elites in power. The increased focus of the Ukrainian side on external financial assistance related to the Ukraine failure to address economic challenges, appeared after the collapse of the USSR, and initiate a new foreign economic policy. The inefficiency of the economy was aggravated by clear-cut governmental policy deficiency. At the same time, Ukraine continued to open up the country to Western capital. This weakened Ukraine's position on world markets, negatively affected its economic potential. Hence, Ukraine went in for cooperation with the IMF to gain financial assistance and tackle its economic problems. On the other hand, the IMF showed great attention to Ukraine, granting funds to Ukraine as a part of cooperation programs but setting economic conditions and political demands. The ongoing borrowing policy has led to Ukraine foreign debt increase, triggering the dependence of the Ukrainian authorities on the IMF. In recent years, under the new President of Ukraine V. Zelensky, Ukraine has proceeded with the policy of cooperation with the IMF.

Keywords: Ukraine, IMF, foreign policy, foreign debt, loans

For citation: Zhiltsov S.S. West's role in the development of Ukraine. *Post-Soviet Issues*. 2020;7(3):266-275. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-3-266-275>

Received 22.05.2020

Revised 26.06.2020

Published 03.09.2020

ВВЕДЕНИЕ

В 2020 год Украина вступила с комплексом проблем, ряд которых формировался с момента образования украинского государства. Победа на выборах президента в мае 2019 года Владимира Зеленского не приблизила страну к решению фундаментальных проблем. Одной из ключевых проблем развития украинского государства стало наращивание внешнего долга за счет

увеличения заимствований у Международного валютного фонда (МВФ).

В последние двадцать лет проблемы в украинской экономике были связаны с проводимой политикой. Наращивание объемов импорта из западных стран привело к тому, что Украина поддерживала западного производителя за счет отвлечения средств из реального сектора украинской

экономики. Это привело к росту внутренних и внешних заимствований. Еще в 1998 году внешний долг составлял 3% ВВП. В последующие годы он возрос и уже через 10 лет достиг 56 % ВВП. Задолженность выросла прежде всего за счет кредитов МВФ, а также эмиссии облигаций внутреннего государственного займа. Динамика долговых платежей и их значительный удельный вес, превышающий долю платежей по внутренним долговым обязательствам, негативно сказывается на развитии украинского государства. Зависимость от кредитов МВФ создала угрозу государственному бюджету.

РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С МВФ

С конца 90-х годов XX века Украина скорректировала подходы к отношениям с МВФ, расширив сотрудничество с этой организацией. Речь шла о получении средств МВФ для решения текущих социально-экономических задач. В свою очередь, МВФ не ограничился выделением кредитов, а стал увязывать их предоставление с выполнением экономических и политических рекомендаций, которые больше напоминали требования. На протяжении многих лет неизменным требованием МВФ было повышение уровня внутренних цен для населения на услуги жилищно-коммунального хозяйства, снижение участия государства в регулировании экономики. Отдельно требования МВФ касались курса национальной валюты Украины. Речь шла о создании условий для расширения поставок импортной продукции и нанесении удара по национальным производителям. В конечном итоге, следование Украины рекомендациям МВФ привело к расширению присутствия зарубежного капитала в экономике Украины. При этом МВФ навязал Украине свою модель управления экономикой. В итоге, Украина фактически находилась под внешним управлением МВФ, ко-

торый диктовал, какими должны быть цены на газ для населения, пенсионный возраст, налоговая система.

В 2008 году Украина подписала меморандум с МВФ о предоставлении почти 16 млрд долл. [1]. Однако навязанные фондом непопулярные реформы привели лишь к социальной напряженности и обнищанию населения. Согласившись на контроль со стороны МВФ, украинские власти продемонстрировали неспособность самостоятельно решить внутренние и внешние проблемы.

В условиях экономического кризиса, с чем столкнулась украинская экономика в 2008–2010 годах, роль внешнего фактора на развитие Украины сильно возросла. Украина утратила экономическую независимость, а с ней и политическую самостоятельность. Экономическое давление позволяло третьим странам влиять на позицию государства.

В 2011 году Украина должна была выплатить порядка 54 млрд гривен (около 7 млрд долл.), что составляло почти 20 % доходной части украинского бюджета. При этом почти половина приходилась на ОГВЗ (25,6 млрд гривен) и 13 млрд гривен необходимо было выплатить в виде процентов по находящимся в обращении ценным бумагам. В 2012–2013 годах выплаты по государственному долгу оставались на прежнем уровне, но изменилась структура выплат. Большую часть необходимо было выплачивать международным кредиторам [2].

В 2013–2016 годах график погашения долга для Украины было особенно тяжелым, поскольку его размер приблизился к 60 % ВВП. Соответственно, это повышало вероятность угрозы дефолта [2].

НОВЫЙ ЭТАП

После прихода в 2014 году к власти нового президента – Петра Порошенко,

ситуация в экономике страны не улучшилась. Происходило ухудшение макроэкономических показателей. Продолжался рост внешней задолженности, которая по итогам 2017 года превысила 82% ВВП (77 млрд долл.) [1]. Этот показатель не учитывал предоставленные 1 млрд долл. со стороны МВФ и макрофинансового кредита ЕС. При этом официальный Киев планировал сохранить политику наращивания внешнего долга. Без этого украинская сторона не могла поддерживать деятельность промышленных предприятий и выполнять социально-экономические обязательства.

К началу 2018 года Украина получила 8,7 млрд долл. из общего объема в 17,5 млрд долл., которые были предусмотрены программой сотрудничества с МВФ. В 2018 году Украина рассчитывала получить 1,9 млрд долл. Для возобновления новых траншей от Киева требовали принять закон об Антикоррупционном суде и повысить цены на газ для населения [3].

Еще до рассмотрения закона украинским парламентом свою позицию в отношении положений законопроекта высказали представители МВФ, ЕС и Всемирного банка, подвергнув его критике. Украине был выдвинут ультиматум — создание Антикоррупционного суда является ключевым условием дальнейшего сотрудничества. Подобное требование западных стран фактически вынудило представителей украинского президента сделать заявления о его последующей корректировке между первым и вторым чтениями. Однако законопроект так и не был внесен в повестку дня в январе 2018 года, хотя П. Порошенко рассчитывал на его принятие в первом чтении к концу месяца. Первоначально принятие данного закона связывалось со встречей президента с главой МВФ Кристин Лагард на экономическом форуме в Давосе. Для главы украинского государ-

ства было важно продемонстрировать готовность борьбы с коррупцией, на чем настаивали зарубежные партнеры Украины. Кроме того, средства фонда нужны были украинской стороне для решения текущих социально-экономических задач. Наконец, интерес П. Порошенко к законопроекту определялся президентскими амбициями. Глава государства не исключал своего участия в кампании по выборам президента, которые должны были пройти в 2019 году.

Основные дискуссии между Украиной и западными странами развернулись вокруг процедуры подбора судей и полномочий Общественного совета международных экспертов. Президентский законопроект о создании Антикоррупционного суда предусматривал создание при Высшей квалификационной комиссии судей Общественного совета международных экспертов. При этом в президентском варианте законопроекта совету отводилась совещательная, консультативная роль, а его решения могли быть оспорены комиссией судей. Подобное положение не устраивало США и ЕС. Они настаивали на принятии советом окончательных решений. В этом случае общественный совет превращался в важнейший инструмент, деятельность которого никак бы не регулировалась Конституцией Украины и другими законами.

Другой вопрос, по которому шли дискуссии — это юрисдикция Антикоррупционного суда и приведение его в соответствие с юрисдикцией Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ) и Специализированной антикоррупционной прокуратуры (САП). В случае принятия закона с учетом требований западных стран общественный совет наряду с НАБУ и САП фактически становился мощным инструментом давления на украинскую элиту.

Несмотря на давление со стороны ЕС и США, украинская власть затягивала

принятие закона об Антикоррупционном суде. Позиция украинского парламента определялась нежеланием сформировать структуру, которая в перспективе должна была стать мощным инструментом давления на представителей украинской бизнес-элиты. Тем более что, формирование Антикоррупционного суда должно было проходить при участии международных экспертов, что изначально выводило его из подчинения украинской Конституции [3].

Откладывать принятие данного закона становится все труднее, поскольку Киев нуждается во внешней подпитке своей экономики. В 2018 году Украина должна была выплатить 3,4 млрд долл., в 2019 году — 5 млрд долл. [2]. Соответственно, ЕС и США настаивали на принятии данного закона. Акцент делался на объеме выплат по внешним долгам Украины.

В феврале 2018 года президент Украины вновь обратился к депутатам Верховной рады с просьбой приступить к рассмотрению закона «О Высшем Антикоррупционном суде». В свою очередь, МВФ, ВБ и ЕС заняли жесткую позицию, настаивая на привлечении зарубежных экспертов и критикуя президентский законопроект, поскольку назначение на должности судей зарубежных экспертов и их возможности прямого влияния на политическую элиту Украины больше напоминали механизм внешнего управления. С его помощью страны получали возможность определять внутривнутриполитическую ситуацию в стране и направления развития внешней политики. Кроме того, требование западных стран ускорить внедрение данного механизма определялось приближением выборов президента Украины, на которых могли быть опробованы новые технологии поддержки нужных кандидатов [4].

Для П. Порошенко и правительства было важно получить очередной транш МВФ.

Средства фонда были необходимы украинской экономике. Кроме того, в условиях усиления политической борьбы, связанной с приближением президентских выборов, П. Порошенко был заинтересован возобновить сотрудничество с МВФ, поскольку это трактовалось бы как поддержка его политики. Исходя из этого П. Порошенко вновь инициировал рассмотрение закона «Об антикоррупционном суде». В результате, 1 марта Верховная рада приняла в первом чтении законопроект №7440 в редакции президента «О Высшем антикоррупционном суде». Однако это не изменило позицию МВФ и ЕС, которые считали, что законопроект нарушает обязательства Украины и не отвечает требованиям Венецианской комиссии. Это вынудило президента, украинский парламент и ЕС и США вновь приступить к его обсуждению [4].

Итогом длительного обсуждения стало принятие Верховной радой закона «О высшем антикоррупционном суде», в редакции П. Порошенко. Закон был опубликован 7 июня 2018 года «Голос Украины» и вступил в силу с 14 июня 2018 года [5]. В декабре 2018 года Совет директоров МВФ принял решение открыть для Украины очередную программу общим объемом в 3,9 млрд долл. Был выделен транш в объеме 1,4 млрд долларов.

ПОЛИТИКА ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО

В 2019 году на выборах президента победил Владимир Зеленский. Новый президент продолжил курс на расширение сотрудничества с МВФ, поскольку Украина сталкивалась с экономическими проблемами [6]. Так, в «2020 году Украину ждал очередной пик выплат по долговым обязательствам: на погашение и обслуживание госдолга должна была быть потрачена треть государственного бюджета страны» [7].

На Украине инициировали подписание нового соглашения с МВФ. Средства МВФ должны были пойти на пополнение золотовалютных резервов и в государственный бюджет. В свою очередь, деятельность МВФ определялась интересами крупнейших международных банков и корпораций, а также геополитическими задачами западных стран. По этой причине, деятельность МВФ никогда не ограничивалась представлением кредитов. Советы и рекомендации МВФ были направлены на корректировку экономической политики Украины. Типичными требованиями МВФ выступали: повышение внутренних цен для населения за услуги, уменьшение государственного регулирования экономики, завышение курса национальной валюты, что облегчает импортную экспансию и уничтожение национального производства. В конечном итоге, это может негативно отразиться на развитии украинского государства, кардинально снизив жизненный уровень населения.

Подписание новой программы МВФ увязывал с принятием двух законов. Это касалось закона, который должен был отменить мораторий на продажу земель сельскохозяйственного назначения и закона, который должен был запретить возвращение национализированных банков их владельцам. Кроме того, этот закон должен был запретить выплачивать компенсацию прежнему владельцу [8]. Это был так называемый «антиколомойский» закон, поскольку касался Приват-банка и его акционера Игоря Коломойского [9].

На этом настаивал МВФ, увязывая с принятием этих законов выделение новых средств [10]. По словам президента Украины В. Зеленского, «утверждение двух законов позволит Украине получить от МВФ кредитную программу на сумму около 8 млрд долл. (в декабре обсуждалась сумма в 5,5 млрд долларов) плюс финансо-

вую помощь от МВФ и кредиты (на сумму 2-3 млрд долларов) от других международных финансовых организаций)» [11].

Закон о земле был принят уже в конце марта 2020 года [12]. Однако сложности возникли с законом о банках. Однако, несмотря на сопротивление части украинской элиты, закон был принят весной 2020 года. К этому украинского президента и парламент подталкивала сложная ситуация в украинской экономике и пандемия коронавируса, а также выплаты по внешнему долгу. Ожидалось, что в 2020 году правительство Украины, предприятия и банки должны выплатить по внешним долгам 17,06 млрд долл. [13]. По этой причине, украинская сторона рассчитывала получить средства МВФ [14].

После принятия двух законов Киев получил поддержку со стороны международной финансовой организации, которая приняла положительное решение. В июне 2020 года Совет директоров МВФ утвердил новую программу для Украины в размере 5 млрд долларов. При этом первый транш в размере 2,1 млрд долл. практически сразу был выделен Киеву. В заявлении Фонда, помимо стандартных формулировок о необходимости поддержать платежный баланс и оказать бюджетную поддержку Украине, а также способствовать достижению экономического роста, прибавилась фраза о поддержке страны в решении проблем, связанных с коронавирусом.

В обосновании выделения новых средств Украине, сложно было увидеть новые аргументы. Несмотря на наличие серьезных проблемы, МВФ отметил успехи в стабилизации экономики в последние пять лет, прежде всего, усилия властей в достижения устойчивого роста.

Новое соглашение заменило прежнюю программу на 3,9 млрд долл., подписанную в декабре 2018 года. Еще раньше,

в 2015 году была подписана программа на 17,2 млрд долл. из которых Киев получил лишь 8,7 млрд долларов. За 25 лет, с момента начала сотрудничества Киева с МВФ, украинская сторона получила в сумме 34 млрд долл., хотя речь шла о выделении значительно больших средств [15]. С одной стороны, выделяемые средства позволили стране с минимальными потерями преодолеть трудные периоды, связанные с падением экономики и кризисами. С другой стороны, это показало, что страна не способна развиваться без внешней экономической помощи. Более того, предоставляемые МВФ средства позволяли диктовать Украине направления экономической политики. В среднем получалось, что МВФ выделял 1,36 млрд долл. в год, что рассматривалось Западом в качестве приемлемой цены, которая позволяла диктовать экономические условия и выдвигать попутно политические требования [15].

Однако уже для получения второго транша от Украины потребовали предпринять шаги, которые в очередной раз должны были привести к повышению тарифов на газ для населения и на коммунальные услуги. Соответствующие меры должны были сопровождаться усилением борьбы с должниками, которых с каждым годом становилось все больше. Помимо этого, от Киева требовали активно работать с проблемными банками.

При этом, Киев получал средства не только от МВФ. Суммарная поддержка от ЕС с 2014 года, в виде макрофинансовой помощи, достигла 3,8 млрд евро. Помимо этих средств, Киев рассчитывает получить до конца текущего года до 1 млрд долларов от Всемирного банка. В результате, Украина намерена решать свои проблемы за счет внешних источников.

Внешнее управление со стороны МВФ, который диктует, какими должны быть цены на газ для населения, пенсионный

возраст, налоговая система и в целом экономическая политика, позволяет Украине преодолевать текущие проблемы, не допуская дефолта. При этом, несмотря на значительную поддержку, уже в ближайшие годы Украина будет вынуждена вновь корректировать свою экономическую политику, которая находится под жестким прессингом западного капитала. Этому связано с долговой зависимостью и экономической слабостью украинской экономики [16].

В политическом плане МВФ выступает в качестве мощного и эффективного инструмента удержания Киева в орбите интересов Запада. С помощью кредитов и финансовой помощи Киев ограждает от каких-либо шагов, направленных на восстановление политического диалога с Россией, развитие торгово-экономического взаимодействия. Однако такая политика противоречит интересам Украины, которая попала в зависимость от США и ЕС. Это лишний раз подтверждает слабость украинской власти, ее неспособность самостоятельно решить внутренние и внешние проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За годы независимого развития в полной мере проявилась экономическая слабость украинского государства, граничащая с несостоятельностью самостоятельного развития на рыночных принципах. Это вынуждало всех руководителей украинского государства расширять сотрудничество с западными странами и международными финансовыми организациями.

В последние годы основным источником покрытия бюджетного дефицита выступали кредиты международных организаций. Главная проблема заключается в том, что в обозримом будущем на Украине отсутствуют предпосылки для экономического роста и сокращения дефицита бюджета. Динамика наращивания внешнего

долга ведет к усилению зависимости украинского государства от западных стран. Последние выдвигают многочисленные

условия для выделения средств в рамках программ кредитования, в том числе, во внешней политике.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Украина становится вечным должником: экономические итоги 2017 года. 2017. 25 декабря. URL: <https://cadaily.com/ru/news/2017/12/25/ukraina-stanovitsya-vechnym-dolzhnikom-ekonomicheskie-itogi-2017-goda> (дата обращения: 23.12.2018)
2. Опубликован график выплат Украины по госдолгу. 2018. 28 августа. URL: <https://korrespondent.net/business/financial/4005195-opublikovan-hrafyk-vyplat-ukrayny-po-hosdolhu> (дата обращения: 15.08.2019)
3. Как Рада принимала закон об Антикоррупционном суде: хроника. 2018. 7 июня. URL: <https://nv.ua/ukraine/politics/rada-prinimaet-zakon-ob-antikorrupcionnom-sude-onlajn-transljatsija-2474546.html> (дата обращения: 24.11.2019)
4. Судебно-юридическая газета. URL: <http://sud.ua/ru/news/blog/125184-antikorrupcionnyy-sud-misiya-nevypolnima> 2018. 13 сентября (дата обращения: 24.11.2019)
5. В Украине вступил в силу закон о «Высшем антикоррупционном суде». 2018. 14 июня. URL: <https://www.unian.net/politics/10152371-v-ukraine-vstupil-v-silu-zakon-o-vysshem-antikorrupcionnom-sude.html> (дата обращения: 12.11.2019).
6. Украина должна выплатить \$24,8 млрд до конца 2020. 2019. 18 сентября. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4141285-ukrayna-dolzha-vyplatyt-248-mlrd-do-kontsa-2020> (дата обращения: 15.07.2020)
7. Тихий Ф. Долговая яма Украины. Сколько, кому и есть ли деньги. 2019. 5 декабря. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20191205/1025918458.html> (дата обращения: 20.06.2020)
8. Антиколомойский закон: дьявол кроется в деталях. 2020. 26 марта. URL: <https://nv.ua/biz/experts/antikolomoyskiy-zakon-chto-v-nem-vazhno-dlya-mvf-i-dlya-budushchego-ukrainy-50077951.html> (дата обращения: 17.06.2020)
9. Авдеенко В. Украинская экономика летит в пропасть: как этого избежать 2020. 11 апреля. URL: <https://inosmi.ru/economic/20200411/247243696.html> (дата обращения: 26.05.2020)
10. МВФ не буде продовжувати переговори з Україною без «антиколомойского» закону – глава Мінфіну. 2020. 8 мая. URL: https://dt.ua/ECONOMICS/mvf-ne-bude-prodovzhuvati-peregovori-z-ukrayinoyu-bez-antikolomoyskogo-zakonu-glava-minfinu-347119_.html (дата обращения: 22.07.2020)
11. Ивженко Т. В Украине нашли способ обхитрить МВФ. *Независимая газета*. 2020. 1 апреля.
12. Закон України № 552-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов обігу земель сільськогосподарського призначення». URL: <http://www.golos.com.ua/article/330442> (дата обращения: 13.06.2020)
13. В 2020 году Украина выплатит по внешним долгам \$17,06 млрд Пик нагрузки - первый и третий кварталы. 2019. 24 декабря. URL: <https://nv.ua/biz/finance/vneshniy-dolg-v-2020-godu-ukraina-dolzha-otdat-svyshe-17-mlrd-novosti-ukrainy-50061107.html> (дата обращения: 18.05.2020)
14. Украина ожидает в 2020 г. два транша от МВФ по \$1,75 млрд, обсуждает дальнейшее увеличение суммы траншей. 2020. 27

апреля. URL: <https://interfax.com.ua/news/political/658123.html> (дата обращения: 28.06.2020)

15. Жильцов С.С. МВФ определяет развитие Украины. *Независимая газета*. 2020. 14 июня.

16. Кулицкий С. Проблемы развития экономики Украины, обусловленные пандемией коронавируса COVID-19 в мире, и поиск путей их решения. *Украина: события, факты, комментарии*. 2020;9:47-53.

REFERENCES:

1. Ukraine becomes an eternal debtor: economic results of 2017. December 25, 2017. URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/12/25/ukraine-stanovitsya-vechnym-dolzhnikom-ekonomicheskie-itogi-2017-goda> [Accessed: 23.12.2018]
2. Published Ukraine's payment schedule on the state debt. August 28, 2018. URL: <https://korrespondent.net/business/financial/4005195-opublikovan-hrafyk-vyplat-ukrayny-po-hosdolhu> [Accessed: 15.08.2019]
3. How the Rada adopted the Anti-Corruption Court Act: Chronicle. June 7, 2018. URL: <https://nv.ua/ukraine/politics/rada-prinimaet-zakon-ob-antikorrupcionnom-sude-onlajn-transljatsija-2474546.html> [Accessed: 24.11.2019]
4. Legal and Judicial newspaper September 13, 2018. URL: <http://sud.ua/ru/news/blog/125184-antikorrupcionnyy-sud-missiya-nevypolnima> [Accessed: 24.11.2019]
5. The "High Anti-Corruption Court" Act came into force in Ukraine. June 14, 2018. URL: <https://www.unian.net/politics/10152371-v-ukraine-vstupil-v-silu-zakon-o-vysshem-antikorrupcionnom-sude.html> [Accessed: 12.11.2019]
6. Ukraine is to pay \$ 24.8 billion by the end of 2020 2019. September 18, 2019. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4141285-ukrayna-dolzhna-vyplatyt-248-mlrd-do-kontsa-2020> [Accessed: 15.07.2020]
7. Tikhy F. Ukraine debt pit. How much money, to whom and if there is any. December 5, 2019. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20191205/1025918458.html> [Accessed: 20.06.2020]
8. Anti-Kolomoisky Act: the devil is in the details. March 26, 2020. URL: <https://nv.ua/biz/experts/antikolomoyskiy-zakon-chto-v-nem-vazhno-dlya-mvf-i-dlya-budushchego-ukrainy-50077951.html> [Accessed: 17.06.2020]
9. Avdeenko V. Ukrainian economy heads for the abyss: how to avoid it. April 11, 2020. URL: <https://inosmi.ru/economic/20200411/247243696.html> [Accessed: 26.05.2020]
10. IMF not to continue negotiations with Ukraine without adopting anti-Kolomoisky Act: Finance Minister. May 8, 2020. URL: <https://dt.ua/ECONOMICS/mvf-ne-bude-prodovzhuvatiperegovori-z-ukrayinoyu-bez-antikolomoyskogo-zakonu-glava-minfinu-347119.html> [Accessed: 22.07.2020] (In Ukr.)
11. Ivzhenko T. Ukraine found a way to outwit the IMF. *Nezavisimaya gazeta* 2020. 1 April.
12. Ukraine Act No. 552-IX. On amendments to the legislative acts of Ukraine on the conditions for the turnover of agricultural lands. URL: <http://www.golos.com.ua/article/330442> [Accessed: 13.06.2020] (In Ukr.)
13. Ukraine to pay off \$ 17.06 billion on external debts in 2020. The peak load - the first and third quarters. December 24, 2019. URL: <https://nv.ua/biz/finance/vneshniy-dolg-v-2020-godu-ukraina-dolzhna-otdat-svyshe-17-mlrd-novosti-ukrainy-50061107.html> [Accessed: 18.05.2020]
14. Ukraine expects two tranches from the IMF in 2020 for \$ 1.75 billion, discussing a further increase in tranches. April 27, 2020. URL: <https://>

interfax.com.ua/news/political/658123.html

[Accessed: 28.06.2020]

15. Zhiltsov S.S. The IMF determines the development of Ukraine. *Nezavisimaya gazeta*. 2020. June 14

16. Kulitsky S. Problems of the Ukrainian economy development caused by the coronavirus COVID-19 pandemic in the world, and the search for ways to solve them. *Ukraine: events, facts, comments*. 2020;9:47-53

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Сергей С. Жильцов, Доктор политических наук, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;

serg.serg56@mail.ru

Sergey S. Zhiltsov, Doctor of Political Sciences, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

serg.serg56@mail.ru