

Фокина Людмила Васильевна

*научный сотрудник сектора экономического развития пост советских стран
центра постсоветских исследований института экономики РАН*

Fokina Ludmila Vasiljevna

*Research Fellow, Sector for Economic Development of Post-Soviet Countries, Center
for Post-Soviet Researches, RAS Institute of Economics*

МОЛДОВА: УПУЩЕННЫЕ ВЫГОДЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

MOLDOVA: MISSED ADVANTAGES OF EURASIAN INTEGRATION

Аннотация. Статья посвящена потенциально упущенным выгодам евразийской интеграции (ЕАЭС) для Молдовы. Особое внимание уделено тем отраслям, в которых страна могла бы получить очевидные выгоды - сельское хозяйство, энергетика, внешнеторговые связи со странами ЕАЭС. Показаны также возможные положительные эффекты евразийской интеграции в решении приднестровской проблемы, в сфере трудовой миграции и других областях.

Ключевые слова: Молдова, евразийская интеграция, упущенные выгоды, внешняя торговля, страны ЕАЭС, Приднестровье, молдавские гастарбайтеры.

Abstract. The article is devoted to potentially missed advantages of Eurasian integration (EAEU) for Moldova. Special attention is given to the branches in which the country could get evident advantages including agriculture, power engineering, external trade ties with the EAEU countries. Possible positive effects of Eurasian integration in solution of the Transnistrian problem, in the sphere of labour migration and other fields are also shown.

Keywords: Moldova, Eurasian integration, missed advantages, external trade, EAEU countries. Transnistria, Moldavian worker migrants.

На протяжении последнего десятилетия Республика Молдова (РМ) определялась с приоритетами и вектором своего развития. В 2001 г. у Молдовы даже был шанс стать членом ЕврАзЭС. Нынешний экс-президент В. Воронин тогда заявлял о готовности Молдовы вступить в эту организацию на полноправной основе. Но впоследствии было принято решение о том, что Молдове не нужно членство в этой организации, и она ограничилась стату-

сом наблюдателя. С 2005 г. Молдова, в большей мере из политических соображений, нежели экономических интересов, окончательно сосредоточилась на векторе европейской интеграции. В то же время в 2011 г. РМ подписала новое Соглашение о свободной торговле с СНГ, понимая, что в условиях огромной зависимости экономики от внешней торговли при неконкурентоспособной молдавской продукции главными ее импортерами по-прежнему остаются страны Содружества.

Тем не менее, представители молдавской правящей элиты, особенно в последние 4 года, настойчиво настаивали на том, что Таможенный союз (ТС) и евразийская интеграция - не выбор для Молдовы, а европейской интеграции нет альтернативы. В результате 27 июня 2014 г. в Брюсселе было подписано Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским союзом. Ратификация его молдавским парламентом состоялась 2 июля 2014 г. При этом Конституционный суд Молдовы 15 октября 2014 г. вынес скандальный вердикт. Судьи, подтвердив конституционность соглашения об ассоциации республики с ЕС, объявили все остальные векторы, кроме европейского, «априори неконституционными». Вслед за Молдовой и Европарламент поспешил ратифицировать Соглашение об ассоциации между РМ и ЕС (13 ноября 2014 г). Документ вступит в силу после его ратификации парламентами всех 28 стран-членов Европейского союза. Эта процедура уже проведена законодательными органами многих стран, в том числе Румынией, Болгарией, Латвией, Эстонией, Литвой, Мальтой, Словакией и др.

Надо признать, что в период предвыборной гонки кандидатов в депутаты в парламент (выборы состоялись 30 ноября 2014 г) в молдавском обществе стала заметно проявляться устойчивая тенденция в пользу альтернативного курса – евразийской интеграции через, вхождение в Таможенный союз, созданный Россией, Беларусью и Казахстаном. Тенденция нарастающего евроскептицизма в Молдове и все большая поддержка идеи евразийской интеграции во многом обуславливалась недовольством народных масс продолжающимся спадом экономики, их жизненного уровня, коррупцией в высших эшелонах власти. Однако надежды, что после парламентских выборов к власти придут сторонники евразийской интеграции, не оправдались. Правящие проевро-

пейские партии, используя административный ресурс, а также с помощью ряда манипуляций (снятие с выборов партии «ПАТРИЯ», отстаивавшей евразийский вектор, ограничение для всех желающих молдавских гастарбайтеров проголосовать в России, вывод из строя электронного регистра избирателей, а также ряд других нарушений), сохранили власть, победив на выборах 30 ноября 2014 г. оппозицию.

Несмотря на рекламируемые Западом сомнительные «успехи» Молдовы в продвижении реформ, в условиях существующей коррупции, отсутствия независимой судебной системы и других негативных явлений, чиновники Европарламента откровенно настаивали на сохранении после выборов правящей правоцентристской коалиции. В то же время следует констатировать, что внутри предыдущей правящей коалиции существовали многочисленные противоречия, которые так и не были разрешены. Похоже, что правящая коалиция в составе все тех же проевропейских партий способна только усугубить внутренний политический кризис. Об этом свидетельствуют начавшиеся переговоры по этому вопросу, которые сразу застопорились из-за отсутствия консенсуса в распределении должностей по партийному принципу. В условиях беспомощности проевропейских лидеров создать свою коалицию 20 января в Кишинев для консультаций срочно приехали европейские чиновники. Их совет: в состав правящего альянса должны входить исключительно проевропейские партии и нельзя допустить какой-либо широкой коалиции с коммунистами. Таким образом, молдавская политическая элита в который раз оказалась не в состоянии выработать объединяющие идеи, чтобы добиться консенсуса по совокупности всех вопросов, и фактически отдала их решение внешним «игрокам». Впрочем, 24 января лидеры Либерал-демократической партии и Демпартии неожиданно объявили, что они сформировали (без Либеральной партии) миноритарную коалицию «За европейскую Молдову», взяв бразды правления в отсутствие парламентского большинства (42 голоса из 101). ЕС на такое решение отреагировал отрицательно, считая, что оно может сказаться на выполнении соглашения Молдовы по европейской интеграции. В связи с этим не исклю-

чено, что на молдавскую власть в дальнейшем будет оказываться внешнее давление. Начавший работу Парламент избрал своего председателя. Им стал экс-министра экономики Андриан Канду от Демпартии.

Надо признать, что за годы своей независимости при активном участии советников Всемирного банка, Международного валютного фонда и различных европейских структур Молдова потеряла большую часть своей промышленности и привыкла к финансовой помощи Запада, которую власть охотно разворовывала

Какие же выгоды упустила РМ в результате отказа от евразийской интеграции?

Прежде следует заметить, что проевропейская власть, подпитываемая Западом финансовой помощью, грантами и прочими поступлениями, чтобы не упустить эти источники, даже не собиралась подготовить расчеты по оценке выгод от евразийской интеграции. Их отсутствие обуславливалось не только тем, что подобного рода исследования правительство сознательно не собиралось финансировать. Скорее всего, главная причина заключалась в опасениях политической элиты, что, в конечном итоге, рассчитанные выгоды от евразийской интеграции могли превзойти эффекты от евроинтеграции. Тем не менее, некоторые молдавские аналитики и эксперты в своих исследованиях уделяли особое внимание аспектам выгод евразийской интеграции для экономики Молдовы. Например, лидер Партии социалистов И.Додон к общим выгодам евразийской интеграции отнес: отсутствие таможенных барьеров на пути молдавского экспорта на восточные рынки и защиту единого рынка Евразийского экономического союза (ЕАЭС) от внешних импортеров, создание в его рамках фондов, способствующих стабильности даже в условиях ухудшения мировой рыночной конъюнктуры. По его экспертному мнению, именно благодаря указанным факторам, РМ смогла бы безболезненно осуществить модернизацию экономики, повысить её конкурентоспособность и способствовать устойчивому повышению уровня жизни [4].

На наш взгляд, говоря о потенциальных выгодах евразийской интеграции для Молдовы, следует выделить особенно две отрасли

молдавской экономики, в которых страна имела бы явные и внушительные преимущества: винодельческую отрасль и энергетику. Здесь исключительная роль и вес принадлежат России.

Виноделие в Молдове является одной из бюджетообразующих отраслей экономики. Подчеркнем, что в сложившейся за долгие годы товарной структуре молдавского экспорта в Россию традиционно наибольший объем составляли поставки вина и коньяки. К сожалению, следует признать, что в торговых связях России с Молдовой в этой сфере, порой, присутствовало больше политики, чем экономики. Сошлемся на некоторые примеры. Речь идет, в частности, о вводе РФ запретом на ввоз молдавской винодельческой продукции (по разным причинам, включая и обоснованные из-за плохого качества вина), который серьезным образом влиял на развитие стратегической отрасли виноделия. В 2006 г. введение подобного запрета, по мнению молдавской стороны, совпало с действием подписанного «Индивидуального плана действий Республики Молдова - ЕС на 2005-2007 гг.». В результате запрета общий объем выпуска продукции на винодельческих предприятиях сократился наполовину. Одновременно кризис в этой отрасли привел к спаду производства в смежных отраслях (стекольная промышленность, производство бумаги и картона и пр.). С тех пор Молдова так и не смогла преодолеть негативные последствия от снижения экспорта винодельческой продукции в Россию и вернуть на ее рынок вина в прежних объемах. Молдавскую нишу в РФ успели занять вина других экспортеров.

Учитывая нынешнее очередное «похолодание» в отношениях Молдовы с Россией, сказывающееся на сокращении их взаимной торговли, евразийская интеграция для молдавской винодельческой отрасли могла бы стать, по сути, спасательным кругом. ЕАЭС - громадный рынок, где сохранилась память о вкусе молдавских качественных вин и коньяка. На наш взгляд, именно здесь могли бы сосредоточиваться значительные выгоды евразийской интеграции для РМ. Ведь Молдова могла поставлять на этот рынок увеличенный в несколько раз объем своих традиционных агропродовольственных товаров с высокой добавочной стоимостью, в

том числе винодельческую продукцию, чтобы удовлетворять растущие потребности стран - участниц евразийской интеграции. В этой связи показательно, что в 2013 г. только одна Беларусь смогла закупить у Молдовы больше вин и коньяков, нежели все страны ЕС вместе взятые. И в 2014 г. экспорт алкогольной продукции РМ в Беларусь продолжал расти. Согласно данным, за первые три месяца 2014 г., наибольшее количество вин было экспортировано именно в Беларусь (на сумму 40 млн долл.). На втором месте оказался Казахстан - с 15 млн долл., Россия - на четвертом, закупив вина всего на 5 млн долл. [17].

В 2013 г. внешнеторговая статистика свидетельствовала о том, что в целом в страны Таможенного союза Молдова по-прежнему экспортировала значительный объем продовольствия и овощей. Было экспортировано на 15 млн. долл. различного вида мяса, молочных продуктов на 7,2 млн долл., овощей на 11,3 млн долл., винограда на 16 млн долл., фруктов на 83,6 млн долл. [9].

Оценивая роль России, как одного из главных внешнеторговых партнеров в экспорте Молдовы, (хотя в 2014 г. первое место РФ уступила Румынии), заметим, что, по некоторым экспертным данным, при годовом бюджете в 2-3 млрд. долл. РМ могла бы всю производимую в стране продукцию полностью продавать на емкий российский рынок.

Как уже отмечалось выше, в 2014 г. из-за серьезного ухудшения политических отношений между РМ и РФ, усилились негативные тенденции в их взаимной торговле. По данным молдавской статистики, экспорт Молдовы в Россию за январь-ноябрь составил всего 407,4 млн долл. Произошел небывалый до сих пор его спад на 31% по сравнению с тем же периодом 2013 г. Снижение динамики товарных поставок привела к тому, что за указанный период доля России в общем объеме молдавского экспорта снизилась до 18,9%, а в импорте – до 12,9%. Негативные тенденции во взаимной торговле также обусловили рост отрицательного торгового баланса Молдовы с РФ в 2-3 раза. В то же время надо признать, что доля молдавского партнера в общем объеме товарооборота РФ по-прежнему сохраняется на крайне низком уровне – всего 0,2% [5].

Нельзя не признать, что следствием такого резкого спада взаимной торговли явились в определенной степени и те меры, которые предприняла Россия для защиты своего рынка, в связи с ратификацией соглашения с ЕС о свободной торговле.

Между тем важное место в молдавско-российских отношениях могли бы занимать совместные инвестиционные проекты в области молдавского агропромышленного комплекса. Помимо товарообмена для аграрной Молдовы большой интерес могли также представлять проекты сотрудничества в сфере науки между российскими и молдавскими аграрниками по выращиванию фруктов и овощей. Результатом такого обмена знаниями могло бы стать создание специальности «класса магистра по садоводству». В свое время представители Министерства сельского хозяйства Молдовы и России договаривались о продвижении такого проекта. Предполагалось, что на первом этапе обмен опытом будут осуществлять с российской стороны - Московская сельскохозяйственная академия им. Тимирязева и Краснодарский НИИ садоводства и виноградарства, с молдавской стороны - Аграрный университет Молдовы. Теперь, учитывая политические факторы, подобная договоренность, скорее всего, окажется под вопросом.

Переходя к особой роли России в энергетической сфере Молдовы, отметим, общеизвестный факт, что страна, не обладающая собственными сырьевыми ресурсами, чрезвычайно зависима от внешних источников. Всегда энергетика считалась основополагающим фактором развития экономики независимо от политического устройства и вектора экономического сотрудничества. Главным поставщиком энергоресурсов в течение всего периода независимости Молдовы являлась Россия. Как следствие, именно им принадлежал наибольший удельный вес в структуре импорта из РФ, и прежде всего поставкам российского газа.

По логике вещей, на фоне отсутствия реальных альтернативных источников газа, Молдова должна бы продолжать выстраивать взаимовыгодные партнерские отношения с «Газпромом». Для этого, учитывая структуру экспорта и импорта, промышленного производства, страна могла бы еще шире использовать уже существующие определенные механизмы, причем совершенно

приемлемые для нее. Понятно, что речь идет, прежде всего, о Таможенном союзе. В 2013 г. среднегодовая закупочная цена газа для РМ составила 379,58 долл. за 1 тыс. куб. м. В первом квартале 2014 г., по данным АО «Молдовагаз», с учетом тенденций мировых цен на углеводороды, стоимость российского газа для Молдовы снизилась до 374,38 долл. за 1 тыс. куб. м., т.е. сократилась по сравнению с тем же периодом прошлого года на 10,54 долл., или 2,7% [11]. Благодаря евразийской интеграции, цену на газ для Молдовы можно было бы понизить до 200 долл. за 1000 куб. м. газа, т.е. в 2 раза. В свою очередь, это снижение привело бы соответственно к удешевлению газа и теплоснабжения для внутреннего потребления населения. Более того, даже предусматривалось, что в случае тенденции роста мировых цен на газ, цены для Молдовы всё равно остались бы на порядок ниже, чем для европейских потребителей.

Однако до сих пор в газовой сфере сотрудничества РМ с РФ сохраняется нерешенной проблема с погашением задолженности за газ, поскольку в общую сумму долга Молдовы включена задолженность Приднестровья около 5 млрд. долл. Тот факт, что эти долги перед «Газпромом» не взыскиваются, говорит о политической позиции России, которая рассчитывает на реинтеграцию страны, и готова участвовать в этом процессе путем списания части долга. Иначе этот долг Газпром уже бы давно предъявил к взысканию, применив совершенно четкие юридические механизмы [7].

Нельзя не заметить того, что Молдова сейчас с ухудшением отношений с Россией для снижения своей зависимости от Газпрома, начала искать пути диверсификации энергетического рынка. Таким, «как бы», альтернативным источником российского газа стало совместное с Румынией строительство газопровода Яссы-Унгены. Однако, как показала практика, пока его можно охарактеризовать как крайне слабой альтернативой. Изначально было ясно, что маленькая ветка трубопровода Яссы-Унгены, в лучшем случае, сможет обеспечить природным газом лишь часть сел Унгенского района. К тому же Румыния сама импортирует российский газ. Поэтому для экспорта газа из Румынии в Молдо-

ву необходимо получить еще согласие на реэкспорт у российского «Газпрома». В то же время обеими странами было заявлено, что поставки газа по цене 277 долл. за 1000 куб м. начнутся уже с 1 января 2015 г. Однако в указанный срок подача газа не состоялась из-за разного рода бюрократических проволочек в подготовке необходимых документов. Кстати, отметим, что дальнейшее увеличение объемов транспортировки газа из Румынии по газопроводу Яссы-Унгены невозможно без дополнительной компрессорной станции, которую должна построить РМ. Значит, по-прежнему, с экономической точки зрения, российскому газу нет альтернативы.

Следует отметить, что молдавские эксперты – сторонники евразийской интеграции – многократно предупреждали своих оппонентов, что ни в ближайшей, ни в среднесрочной перспективе европейский рынок не сможет компенсировать потерю рынков ТС, прежде всего, России.

С нашей точки зрения, говоря об упущенных выгодах Молдовы от отказа участия в евразийской интеграции, к ним следовало бы отнести и те потери, которые уже ощутила экономика страны сразу после подписания соглашения об евроинтеграции. Речь идет не только о намеченном «разрыве» торговых связей с РФ, хотя кризис в отношениях был очевидным. Здесь, оговоримся, что, во-первых, само соглашение с ЕС подрывает коренные интересы России в регионе. Во-вторых, неотъемлемой чертой молдавской экономики является высокая степень зависимости от внешних рынков и, следовательно, ее уязвимость к изменениям внешнеэкономической конъюнктуры.

РФ достаточно долго и дипломатично доказывала и откровенно предупреждала молдавскую власть о том, что после подписания и быстрой ратификации Соглашения об ассоциации с ЕС она приступит к конкретным мерам по защите своего рынка. Среди первых защитных мер, в частности, были обозначены меры, относившиеся, прежде всего, к сотрудничеству в области ветеринарии. В соответствии с ними Молдова обязана перейти на международный уровень, с более жесткими требованиями ветеринарные сертификаты Таможенного союза защищенной формы. Более

того, поскольку подписанное с ЕС соглашение не согласуется с договоренностями в рамках СНГ, Россия с 1 сентября 2014 г решила пересмотреть взаимоотношения с РМ. Были отменены нулевые пошлины и ужесточен фитосанитарный контроль, в результате чего под временный запрет попали свежие фрукты и другая сельхозпродукция из Молдавии. В результате для молдавских товаров были введены пошлины в размере ставок Единого таможенного тарифа ТС. Молдова практически лишилась привилегий в торговле с РФ. Всего в список товаров, подлежащих таможенному налогообложению, вошло 19 видов товаров. Среди них: мебель, алкогольная продукция, овощи, мясо, сахар, зерно, а также и некоторые продукты питания [13].

Кроме того, в сентябре 2014 г. РФ ввела эмбарго на поставку молдавских вин. Убытки от него для Молдовы только за сентябрь-ноябрь превысили 20 млн. долл. Кстати, ответной мерой со стороны ЕС с целью компенсации этих потерь стала отмена квот и ограничений на поставки молдавского вина на европейский рынок. Однако, если учесть, что европейские квоты на поставки молдавского вина в ЕС Молдова и раньше не выбирала, то данный жест ЕС в большей мере можно отнести к морально-политической поддержке. В конечном итоге в 2014 г. либерализация экспорта вина в ЕС не смогла Молдове компенсировать потери российского рынка.

Чтобы смягчить понесенные потери от вынужденных защитных мер, принятых РФ, руководители правительства РМ заявили, что взамен российскому рынку вырос экспорт в ЕС и, дескать, это свидетельствует о том, что молдавские экспортеры переориентировались. На наш взгляд, экспорт в еврозону действительно вырос, но не по всем товарным группам. Так, например, поставки текстиля по квотам ЕС не смогли возместить ту прибыль, которую могла бы получить РМ от поставок молдавского вина, фруктов и овощей в Россию. Чтобы не быть голословными, отметим для сравнения, что в целом предоставленные ЕС торговые преференции распространялись на незначительный круг экспортируемых молдавских товаров в страны ЕС. По бестарифным квотам Молдова могла поставлять на рынок ЕС мясо крупного рогатого

скота и птицы, яйца, молочные продукты, ячмень, кукурузу, пшеницу, колбасы, сахар и виноградное вино. Однако квоты на мясо, яйца, молочную продукцию, колбасы Молдова, как правило, не выбирала полностью из-за несоответствия их качества стандартам и ветеринарно-санитарным нормам ЕС. Согласно данным Министерства экономики РМ, в 2013 г. квоты на экспорт в ЕС были использованы всего на 82,0% по винам, по сахару – 81,2, пшенице – 92,4, кукурузе на 49,9%. Для сравнения отметим, что Молдова, например, ежегодно экспортировала в РФ до 140 тыс. т. яблок, в то время как ЕС предложил квоту на поставку яблок в объеме всего 40–80 тыс. т. [2].

Полагаем, что исходя из приведенных данных, есть основание утверждать, что молдавская экономика, возможно, будет нести более внушительные потери не только в краткосрочной, но и в среднесрочной перспективе. Реальность этого предположения обуславливается теми серьезными проблемами, с которыми столкнулась экономика РМ уже к концу 2014 г. Они показали, насколько уязвимым является весь сельскохозяйственный сектор страны. В этой связи нельзя согласиться с «бравადой» молдавских властей, что фермеры уже переориентировались на рынок ЕС. Конечно, за такой короткий промежуток времени нереально превратить производимую ныне в стране сельхозпродукцию в конкурентоспособную, которая по качеству и фитосанитарным нормам пока слишком далека от европейских стандартов. Для этого молдавским фермерам потребуется длительный период времени, при условии, если угроза существования молдавского сельского хозяйства, как отрасли, не станет реальностью. Основная проблема сельского хозяйства заключается именно в том, что молдавские труженики села практически не способны конкурировать с европейскими сельхозпроизводителями, которые к тому же получают значительные дотации. По экспертной оценке, из-за ассоциации с ЕС, только одна молдавская отрасль – растениеводство - не дополучит порядка 150 млн. долл., а потери производителей вина, консервов, сахара могут составить около 350 млн. долл. [12].

Остановимся еще на одном важном факторе – трудовой миграции. Важно подчеркнуть тот факт, что большинство молдав-

ских гастарбайтеров трудится в России (только официально зарегистрированных молдавских гастарбайтеров в РФ – около 300 тыс.). Надо сказать, что трудовая миграция - одна из ключевых проблем для экономики Молдовы, поскольку валютные поступления от гастарбайтеров в бюджет страны служат серьезным фактором ее развития. Их доля в ВВП держится на уровне 25-30%. По данным Национального банка РМ, в 2013 г. трудовые мигранты перевели в Молдову более 1,5 млрд. долл. При этом на долю России пришлось 68% от общей суммы денежных переводов гастарбайтеров. Их объем в первом полугодии 2014 г. сократился на 182 млн. долл., или на 19% по сравнению с тем же периодом 2013 г., составив 779 млн. долл. [14]. Таким образом, в 2014 г. доля России по этому показателю снизилась до 62,6% (68% в 2013 г) [15].

Любопытно привести расчеты независимого аналитического центра Expert-Grup, согласно которым, сокращение на 10% объема денежных переводов гастарбайтеров из России соответствует примерно 2% ВВП Молдовы (153 млн. долл.) [16]. Если учесть, что почти 100% денежных поступлений от гастарбайтеров в стране используется главным образом на внутреннее потребление, становится понятна их роль, как фактора, способствующего росту экономики.

Переходя к проблеме утраченных выгод евразийской интеграции для Молдовы, хотелось бы учесть мнение молдавского аналитика В.Головатюка, который считает, что главные выгоды ЕАЭС содержатся не только в возможностях получения скидок цен на энергоносители и в отсутствии таможенных и других барьеров на пути молдавского экспорта на восточные рынки. Ведь, в действительности, сами по себе они не служат фактором повышения конкурентоспособности молдавской продукции. Важные выгоды, прежде всего, проявляются в защите единого евразийского рынка, а, следовательно, молдавского производителя от внешних импортеров, что и создает условия для решения внутренних проблем, проведения реформ, необходимых для развития экономики. Потенциал евразийской интеграции позволил бы Молдове безболезненно, без массового закрытия предприятий осуществить модернизацию экономики, повысить её конкуренто-

способность, а также во многом сохранить или реанимировать на новой технологической и инновационной основе традиционные отрасли [1].

Хотелось бы обратить внимание еще на одну проблему. По оценке экспертов, количество энергии в стоимостном выражении для производства единицы ВВП в Молдове в 3-4 раза выше, чем на Западе. Благодаря восточному вектору интеграции, Молдова бы имела реальную возможность даже при нынешней технологии значительно снизить эти затраты. За счет этого, продавая все ту же продукцию, можно было бы ежегодно высвобождать собственные, а не заемные средства в сумме порядка 400 млн. долл. и использовать их для модернизации экономики [8].

Известно, что к числу одной из важнейших задач нового объединения России, Белоруссии и Казахстана относится создание по возможности более полных производственных цепочек, включенных в общую технологическую систему евразийской интеграции и охватывающих наибольшее количество отраслей. Молдова теперь упускает возможность активно участвовать в широких кооперационных связях в рамках ЕАЭС.

Между тем следует отметить, что республика эффективно развивала на кооперационной основе экономическое сотрудничество с Беларусью. В 2012 г. был дан успешный старт новым производственно-кооперационным проектам Беларуси и Молдовы. В республике заметно возросли объемы собираемых тракторов “Беларус”, а также продолжится процесс по сборке троллейбусов «Белкоммунмаш». Были подписаны контракты о сборке в 2013 г. 70 тракторов садово-виноградарской модификации и 60 троллейбусов. В Молдове укрепилась товаропроводящая сеть белорусских экспортеров, функционируют совместные компании и торговые дома производителей ведущих брендов Беларуси. К ним относятся: “МТЗ”, “Керамин”, “Санта Бремор”, широкая сеть фирменной торговли “Милавица”. Кроме того, в перспективных планах белорусских и молдавских бизнес-партнеров значились совместные проекты по модернизации транспортной инфраструктуры, городского лифтового хозяйства, по обновлению автобусного парка Кишинева, а также проекты по углублению кооперации в

машиностроении и пищевой промышленности. Успешное сотрудничество Беларуси с Молдовой в производственной кооперации и наращивание двустороннего обмена способствовало тому, что их взаимный товарооборот с 2000 г. вырос в пять раз и достиг в 2013 г. почти 360 млн. долл. В 2014 г. (за январь-ноябрь) он составил 382,4 млн. долл., увеличившись на 20,2% в сравнении с тем же периодом 2013 г., превысив показатель взаимной торговли за весь 2013 г. [18]. В особенности РМ проявляет заинтересованность в поставках из Беларуси нефтехимической продукции и продукции машиностроения, прежде всего, в троллейбусах и тракторах. Белорусские тракторы являются самой востребованной техникой для сельского хозяйства. В настоящее время на белорусские тракторы приходится более 90% тракторного парка Молдовы [10].

С другой страной, ныне членом ЕАЭС – Казахстаном, торгово-экономические отношения развивались медленно. Объем взаимного товарооборота между РМ и Казахстаном, если сравнивать с другими странами ТС, крайне мал. В 2013 г. он достиг всего 71,9 млн. долл., хотя и увеличился почти в 10 раз по сравнению с 2000 г. (7,5 млн. долл.). По данным Национального бюро статистики РМ, в течение 2011 - 2013 гг. в их торговле преобладала тенденция превышения молдавского экспорта в Казахстан над импортом казахстанской продукции в Молдову. Эти показатели составили соответственно: экспорт 45,5 млн. долл., а импорт 31,9 млн. долл. в 2011 г. Сохранялась такая же ситуация и в 2013 г. Даже при существенном сокращении молдавского экспорта до 39,2 млн. долл. объем импорта из Казахстана в сумме 32,7 млн. долл. не превысил молдавский экспорт. Для Молдовы в ее связях с Казахстаном особый интерес представляют сырьевые поставки из Казахстана, в том числе отходы черного металла и углеводороды (нефтепродукты, газ). Что касается экспорта РМ в Казахстан, то традиционно основной его объем приходился на продукцию пищевой промышленности, в частности, винодельческую, овощи, фрукты, а также текстиль и пр. В 2013 г. удельный вес Казахстана в общем объеме экспорта Молдовы составил всего 1,6%, а в общем объеме импорта – 0,6%. Эти показатели свидетельствуют о том, что среди стран ТС именно во взаимодействии Молдовы с

Казахстаном существовала наиболее слабая зависимость их экономик от взаимных внешнеторговых связей. Следует признать, что странам так и не удалось в полной мере использовать имеющийся экономический потенциал. На наш взгляд, именно в рамках огромного евразийского рынка Молдова могла бы усилить эти возможности и получить немало дополнительных эффектов от сотрудничества с Казахстаном.

При рассмотрении проблем упущенных выгод Молдовы нельзя абстрагироваться от того, что в Приднестровье (ПМР) сложилась совершенно иная общественно-политическая ситуация и иное общественное сознание в части восприятия евразийской интеграции. Здесь, как на официальном уровне, так и среди граждан евразийская интеграция воспринималась перспективным и приоритетным политическим проектом.

В ПМР была создана российская автономная некоммерческая организация (АНО) «Евразийская интеграция». Власти ПМР отчетливо понимают, что политическое объединение с Россией в рамках евразийской интеграции - это отдаленная перспектива. Она обуславливается, в первую очередь тем, что ПМР – непризнанное государство, а, во-вторых, у Приднестровья нет общей границы с Россией. Тем не менее, в этих реалиях, ПМР предполагает попытаться осуществить реализацию программы Евразийского Приднестровья в качестве стратегии экономического развития. Концепция «евразийского региона» была разработана внешнеполитическим ведомством Приднестровья. В соответствии с ней, в частности, предполагался выход приднестровских предприятий на евразийский рынок и тесная кооперация производств. Речь идет, прежде всего, о выходе приднестровской промышленной и сельскохозяйственной продукции на емкие и перспективные рынки России, Беларусь, Казахстана и других евразийских государств. Решение такой задачи фактически является программой-минимум для экономического выживания республики на начальном этапе евразийской интеграции. В этой связи большое значение имеет подписанный в июле 2014 г. меморандум между РФ и ПМР о сотрудничестве в торгово-экономической сфере. В соответствии с документом в Приднестровье предусма-

тривается создание высокотехнологичного кластера перерабатывающих предприятий, обеспечение оптимальных схем доставки товаров из региона на рынки России и других стран Евразийского экономического союза, содействие притоку в Приднестровье российских инвестиций.

Реализация идеи евразийской интеграции в Молдове могла бы положительно сказаться на решении проблемы приднестровского конфликта. Огромное значение для объединения обоих берегов страны могла стать реинтеграция электроэнергетических систем Правобережья и Левобережья, использование потенциала Молдавской ГРЭС (находящейся в ПМР и принадлежащей РФ) для полного обеспечения внутренних потребностей в электроэнергии и для ее экспорта в европейские страны. Теперь после прекращения поставок украинской электроэнергии в РМ Молдавская ГРЭС, в сущности, осталась единственным поставщиком электричества в страну.

Несмотря на свое сложное экономическое и политическое положение, Приднестровский регион, отказался от выполнения подписанного Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС. Это - политическое решение, но с экономической точки зрения оно невыгодно. Именно благодаря тому, что с 2007 г. ПМР могла пользоваться автономным таможенным режимом, предоставленным ЕС для Молдовы, 60% экспорта ПМР приходилось на европейские рынки. Такое политическое решение повлечет за собой утрату регионом соответствующих таможенных льгот при экспорте в ЕС. Для ПМР их утрата чревата негативными последствиями для экономики, прежде всего, существенными потерями доходов от внешней торговли. Молдова поспешила предупредить руководство ПМР, что в соответствии с соглашением с ЕС, указанные льготы будут действовать только до 2016 г.

Представленный анализ позволяет сформулировать некоторые общие выводы. Как известно, с января 2015 г. вступил в силу договор о Евразийском экономическом союзе. Это означает формирование на новом уровне крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ в 170 млн. человек, который становится новым мощным центром экономического развития.

К числу наиболее важных упущенных выгод для Молдовы евразийской интеграции, на наш взгляд, можно отнести:

- сокращение или устранение таможенных барьеров в торговле между Россией, Казахстаном и Беларусью, что позитивно сказалось бы не только на объемах взаимной торговли, но и на торговле с другими странами;

- удешевление стоимости энергоносителей, прежде всего за счет снижения цен на российский газ;

- доступ к финансовым ресурсам Евразийского союза;

- рост прямых иностранных инвестиций в экономику Молдовы не только с Востока, но и Запада;

- трехкратное увеличение ВВП в ближайшие годы;

- рост доходов государственного бюджета примерно на 157 млн. долл. вследствие перехода Республики Молдова к ЕТТ ТС [3].

- внедрение механизмов интеграционных процессов в области торговли за счет сокращения нетарифных барьеров;

- внедрение новых совместных проектов в разных областях экономик;

- положительные эффекты могли бы быть получены в результате снижения уровня напряженности на внутреннем рынке труда, что также способствовало снижению уровня бедности, особенно сельского населения (по оценке, порядка 78% молдавских гастарбайтеров, работающих в РФ, представляют именно выходцы из сел);

- в области сельского хозяйства немалый эффект можно было бы получить за счет улучшения структуры производства агропродовольственной продукции, увеличения объемов производства переработанной продукции с высокой добавленной стоимостью, используя возможности привлечения частных инвестиций в агропродовольственный сектор из стран ТС; кроме того, по подсчетам молдавских специалистов, уже в течение первых лет участия страны в евразийской интеграции в сельском хозяйстве можно было создать более 250 тыс. новых рабочих мест, а также увеличить объем ВВП с нынешних 7,2 млрд. долл. почти до 35 млрд. долл. [6].

- расширение возможностей открытия новых промышленных производств за счет создания совместных предприятий и новых видов хозяйственной деятельности на базе инноваций, новых технологий;
- поддержание внутреннего спроса и роста экономики;
- обеспечение стабильного притока денежных переводов трудовых мигрантов;
- улучшение ситуации на рынке труда, создание новых рабочих мест;
- общее повышение жизненного уровня населения, сокращение бедности;
- получение общего макроэкономического эффекта от роста экспорта, укрепления энергетической безопасности.

Как видим, макроэкономический эффект от евразийской интеграции, складывался бы, в первую очередь, за счет роста экспорта, улучшения его структуры, увеличения частных и межгосударственных инвестиций, диверсификации промышленности, поддержания внутреннего спроса, обеспечения стабильного притока денежных переводов трудовых мигрантов. Обратим внимание на то, что перечисленные эффекты являлись основополагающими факторами экономического роста в условиях действующей модели молдавской экономики. До сих пор в стране по-прежнему сохраняются низкая конкурентоспособность, устаревшие технологии, отсутствие квалифицированных кадров, ограниченный объем внутреннего рынка. Нам представляется, Молдова могла бы не упускать важные потенциальные выгоды, которые оказали бы положительное влияние на изменение неэффективной модели экономики, интегрируясь в ЕАЭС.

В условиях системного ухудшения экономической ситуации в республике евразийская интеграция не в последнюю очередь способствовала бы и политической, и социально-экономической стабильности в Молдове.

Литература

- [1] Головатюк В. Евразийская перспектива Молдовы. // <http://enews.md> 2013.28 апреля.
- [2] Горелова Е., Головатюк В., Агаркова Ю., Пойсик М. Возможные последствия для Молдовы создания

зоны свободной торговли с ЕС и Турцией. www.press.try.md 2014.11 октября.

[3] Горелова Е. О перспективах Молдавии в Таможенном союзе и ЕЭП. / <http://politobzor.net/show-33903-elena-gorelova-o-perspektivah-moldavii-v-tamozhennom-soyuze-i-eep>. 2014.15 октября.

[4] Додон И. Перейти Евразийский рубикон! // www.ava.md 2013. 26 января.

[5] Молдавский экспорт в Россию сократился на треть. / http://www.noi.md/ru/news_id/54506 2015. 16 января

[6] Пойсик М. Кто первый убьет нашего производителя?! / <http://www.noi.md> 2014. 01 июля.

[7] Рейдман О. Альтернатива есть. / <http://www.puls.md> 2012.11 декабря.

[8] Рейдман О. Интервью газете “Пульс” / <http://www.nm.md/content/horosho-sohranit-otkrytymdlya-nas-vostochnyy-rynok-i-sohranit-asimetriyu-dostignutuyu-v> 2014. 17 октября.

[9] Сочкан В. Куда идем мы с Пятчком? Независимая Молдова. // www.nm.md 2014. 05 декабря.

[10] Торгово-экономические отношения. // http://moldova/mfa.gov.by/ru/bilateral_relation/trade_economic/ Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова/

[11] www.bussinessclas.md/news/374,38_za_1_tis_cub_m_tena_rossiskogo_gaza_dlea_Moldovi 2014.10 апреля.

[12] / <http://allmoldova.com> 2013.13 февраля.

[13] Молдова лишилась привилегий в торговле с Россией 01 сентября 2014 г / <http://omg.md/index.php?newsid=4208>

[14] / <http://vesti.md/?mod=news&id=34981> 2015. 2 января.

[15] / <http://press.try.md/item.php?id=148068> 2015/ 05.января.

[16] / <http://infomarket.md> 2014. 17 мая.

[17] / <http://www.vedomosti.md/news/vinodely-poteryali-18-millionov-rynok-es-dlya-nih-neperspektiven> 2014. 05 августа.

[18] / www.noi.md 2015. 24 января.