



Итоги местных выборов на Украине: переформатирование власти

Сергей С. Жильцов

*Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,
Российский университет дружбы народов, Москва, Россия,*

serg.serg56@mail.ru

Аннотация: итоги местных выборов на Украине, которые прошли в октябре 2020 года, зафиксировали изменения в расстановке основных политических сил. Пропрезидентская партия «Слуга народа» утратила поддержку электората. Это еще больше ослабило позиции президента Украины Владимира Зеленского. В тоже время, в ходе местных выборов, население поддержало проевропейскую партию бывшего президента Петра Порошенко. Политическая партия «Европейская солидарность» П. Порошенко сумела набрать значительное количество голосов в областных и городских советах практически во всех субъектах Украины. Высокий уровень поддержки получила партия «Оппозиционная платформа — за жизнь», которая ориентировалась на электорат Юго-востока Украины. Отличительной особенностью местных выборов стало снижение интереса у избирателей к радикальным националистическим партиям. Итоги местных выборов отразили изменения в настроениях избирателей. Ключевым фактором стали экономические проблемы, с которыми сталкиваются украинские власти. В результате, президент Украины и его политическая партия утратили поддержку среди населения, что в перспективе усилит соперничество между официальным Киевом и региональными властями.

Ключевые слова: местные выборы, Украина, региональные власти, электорат

Для цитирования: Жильцов С. С. Итоги местных выборов на Украине: переформатирование власти. *Проблемы постсоветского пространства*. 2020;7(4):508-515. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-4-508-515>

Статья поступила 02.11.2020

Принята в печать 24.11.2020

Опубликована 01.12.2020

Local elections results in Ukraine: the authorities reframing

Sergey S. Zhiltsov

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
People's Friendship University of Russia, Moscow, Russia,*

serg.serg56@mail.ru

Abstract: The local elections results in Ukraine, taken place in October 2020, recorded changes in the main political forces alignment. The pro-presidential «Servant of the People» party has lost the electorate support. This further weakened the Ukrainian President Volodymyr Zelensky standings. At the same time, during the local elections, the popular classes supported the pro-European party of the former President Petro Poroshenko. His political party “European Solidarity” managed to gain a significant number of votes in regional and city councils in almost all Ukraine territorial entities. The «Opposition Platform — For Life» party, oriented towards the South-East Ukrainian electorate, received a high level of support. A distinctive feature of the local elections was the voters’ interest decline in radical nationalist parties. The results of local elections reflected changes in the voters mood. The key factor was the economic problems which the Ukrainian authorities faced. As a result, the President of Ukraine and his political party have lost support among the population, which in the future will increase the rivalry between the official Kiev and regional authorities.

Keywords: local elections, Ukraine, regional authorities, electorate

For citation: Zhiltsov S. S. Local elections results in Ukraine: the authorities reframing. *Post-Soviet Issues*. 2020;7(4):508-515. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-4-508-515>

Received 02.11.2020

Revised 24.11.2020

Published 01.12.2020

ВВЕДЕНИЕ

25 октября 2020 года на Украине прошли выборы в местные органы власти. Они подвели итог политического развития страны за последние полтора года. Так, в 2019 году состоялись выборы президента Украины, на которых победил В. Зеленский. Затем прошли парламентские выборы, в ходе которых пропрезидентская партия «Слуга народа» получила в Верховной раде большинство. С проведением на Украине местных выборов завершился избирательный цикл выборов, в ходе которых определилась расстановка политических сил.

РАДИКАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

В феврале 2014 года к власти на Украине пришли представители националистических партий, которые изменили направления внешней и внутренней политики

страны. Период политических дискуссий о путях развития государства, роли русского языка, перспективах сотрудничества с Россией завершился. Борьба за власть, которая с 2004 года приняла острые формы, завершилась победой националистических сил. На первые роли в украинской политике вышли политики, которые нарушили хрупкий баланс, существовавший с момента получения независимости между восточными и западными украинскими элитами.

Отказ правительства Украины подписать соглашение об ассоциированном членстве с ЕС положил начало событиям ноября 2013 – февраля 2014 года. Консолидированные выступления украинской оппозиции позволили организовать выступления против властей. В западно-украинских областях начались выступления представителей оппозиции, которая активно использовала

молодежь В короткие сроки выступления перекинулись на центральные и восточные области, переросли в антиправительственные и антипрезидентские выступления, направленные на захват власти [1]. Действия оппозиции поддержали западные страны, которые сделали ставку на националистов, идеология которых отвергала какое-либо сближение с Россией [2].

Политические события 2014 года стали переломными в политическом развитии Украины. На Украине произошел захват власти оппозицией, что привело к изменению расстановки сил в Верховной раде и формированию нового состава правительства.

Стремление оппозиции придать внешнеполитическому курсу прозападную направленность, ограничить использование русского языка и снизить уровень торгово-экономического сотрудничества с Россией вызвало неприятие у части политической элиты юго-востока страны и населения. В тоже время, проводимые элитами юго-восточных областей консультации и переговоры, дискуссии на круглых столах, направленные на формирование единой позиции относительно происходящих в стране событий, не дали своего результата.

Более решительно действовали власти Крыма. Организованный ими отпор радикальной части оппозиционных сил и проведение референдума на территории полуострова, привели к вхождению Крыма в состав России. Данные действия властей Крыма подтолкнули официальный Киев действовать более решительно. Прежде всего, на востоке страны, который не поддерживал государственный переворот и приход во власть националистических сил. В результате, украинские власти в апреле 2014 года начали на территории Луганской и Донецкой областей антитеррористическую операцию.

В мае 2014 года прошли досрочные выборы президента Украины, на которых победил Петр Порошенко. Новый украинский президент обещал мирными средствами решить конфликт на Донбассе и учитывать интересы его жителей [3].

Политика нового президента и украинского парламента усилили поляризацию настроений общества. Вновь встал вопрос о федерализации Украины. Интерес к этому вопросу возникал на Украине всякий раз, когда Киев пытался ущемить права русскоязычного населения Востока страны [4]. Однако после февраля 2014 года официальный Киев стал жестко пресекать все дискуссии по данному вопросу, предпочитая сохранять Украину в качестве унитарного государства. Власти игнорировали многообразие регионов, настаивая на сохранении унитарного устройства [5].

На протяжении последующих лет, националистические партии усилили свое влияние. Проводился курс на дистанцирование от России. В политической сфере были свернуты дискуссии о федерализации, реализовывался курс на доминирование украинского языка. Президент страны Петр Порошенко и Верховная рада имели близкие позиции по вопросам внутренней политики и внешнеполитического курса.

ПЕРЕЗАГРУЗКА ВЛАСТИ

В 2019 году прошли выборы президента, на которых победил Владимир Зеленский. Победа В. Зеленского стала результатом разочарований большей части населения Украины результатами внутренней политики Петра Порошенко. Несмотря на то, что при П. Порошенко было подписано соглашение об ассоциации с ЕС, проводился курс на создание собственной церкви, расширена антироссийская риторика, а в Основном законе закреплён прозападный курс, эти «достижения» со-

проводились резким ухудшением ситуации в экономике. Это негативно сказалось на социальном уровне жителей Украины.

Приход к власти В. Зеленского продемонстрировал наличие у украинского электората запроса на новые лица, которые могли решать внутренние проблемы и улучшить социально-экономическую ситуацию. Популизм В. Зеленского отодвинул «тяжеловесов» украинской политики. Новые политические проекты, подобные В. Зеленскому, привлекали электорат, который хотел изменений.

Новый президент пришел к власти на волне популистских заявлений, дав избирателям надежды на решение внутренних проблем и изменение подходов к реализации внешней политики. Соответственно население Украины, отдавшее свои голоса за В. Зеленского, ожидало от него кардинального улучшения социально-экономической ситуации. Эти настроения отразились в итогах парламентских выборов, на которых партия «Слуга народа» уровень поддержки, который впервые в современной украинской истории предоставил одной политической силе сформировать большинство в Верховной раде.

За полтора года президент Украины Владимир Зеленский и партия «Слуга народа» прошли путь от триумфальной победы до утраты доверия избирателей. Основная причина снижения популярности президента и его партии была связана с невыполнением главой государства своих предвыборных обещаний. Президент не приступил к урегулированию конфликта на Донбассе, не улучшил социально-экономическую ситуацию в стране. Прежней осталась внешняя политика, ориентирован-

ная исключительно на развитие отношений с западными странами.

В целом, к местным выборам на Украине вновь наблюдалась ситуация, когда население вновь стало ориентироваться на региональные партийные проекты. «Украина, объединенная победой «Слуги народа», начала вновь «расползаться» по политико-географическому принципу»¹.

МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ-2020

Местные выборы состоялись 25 октября 2020 года. Явка избирателей составила 37 %. Данный показатель явки населения на участки для голосования продемонстрировал отсутствие у избирателей интереса к конкретным политическим силам. Так, 63 % граждан, не пришедших на выборы, заявили, что испытывают разочарование относительно ситуации в стране². В условиях сложной социально-экономической ситуации большая часть населения Украины была занята решением социально-экономических проблем. Кроме того, сказывалось разочарование политикой, которую проводил президент и партия «Слуга народа».

Свою роль сыграла и пандемия коронавируса. В условиях неготовности украинской стороны предложить эффективные механизмы борьбы с пандемией, часть населения Украины испугалась идти на избирательные участки.

Партия «Слуга народа» получила на местных выборах незначительный уровень поддержки практически во всех областях страны. Партии не удалось повторить успех, который она имела на парламентских выборах. Количество голосов, полученных на выборах этой партией, позволяло ей

¹ Гушин А. Украина на пороге местных выборов — украинская власть на пороге новых вызовов. 2020. 20 октября. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ukraina-na-poroge-mestnykh-vyborov-ukrainskaya-vlast-na-poroge-novykh-vyzovov/> (дата обращения: 26.10.2020)

² Названы причины низкой явки на местных выборах. 2020. 27 октября. <https://korrespondent.net/ukraine/4288295-nazvany-prychyny-nyzkoj-yavky-na-mestnykh-vyborakh> (дата обращения: 27.10.2020)

рассчитывать на создание в областных и городских советах фракций, влияние которых будет незначительным. Более того, президентская фракция в областных и городских советах уже не рассматривалась в качестве привлекательного партнера для создания коалиции³.

Расстановка сил, сложившаяся на региональном уровне, ослабила позиции украинского президента, который пообещал «жестко следить за новоизбранными местными властями в стране, от которых зависит качество жизни, и с чем граждане Украина сталкиваются ежедневно»⁴. Однако реальных механизмов воздействовать на областные и городские советы у В. Зеленского практически нет. Кроме того, украинский президент утратил поддержку в обществе, а в Верховной раде возросла вероятность изменения расстановки сил.

Значительный уровень поддержки в юго-восточных областях в ходе выборов получила политическая сила «Оппозиционная платформа — за жизнь». Приверженность данной политической силы мирному урегулированию конфликта на Донбассе и нормализация отношений с Россией сыграли свою роль. По словам одного из лидеров данной политической силы Виктора Медведчука, «результат победы фактически в десяти регионах Украины — свидетельство того, что наша партия наращивает уровень доверия граждан»⁵.

Впрочем, даже значительный уровень поддержки не позволит этой политической силе претендовать на участие в формировании

большинства в областных и городских советах. Присутствие в областных и городских советах Юго-востока представителей других партий, имеющих иные политические предпочтения, сохраняют эту партию в оппозиции. Соответственно, данная ситуация не позволяет ожидать от региональных властей этой части Украины выдвижение альтернативных предложений по реализации комплекса вопросов внешней и внутренней политики.

Во многих областях Украины высокий уровень поддержки получила партия Петра Порошенко «Европейская солидарность». Партия бывшего главы государства оттеснила радикальные политические силы, многие из которых потерпели на выборах неудачу. При этом партия Порошенко получила поддержку во всех областных советах⁶, что позволяет ей позиционировать себя в качестве всеукраинской политической силы.

Так, партия бывшего президента Украины получила до трети голосов в западно-украинских регионах и в среднем около 10 % голосов в остальных регионах. Поддержка партии бывшего президента Украины показало, что значительная часть украинского электората, несмотря на экономические проблемы, разделяет проевропейский курс и поддерживает антироссийский вектор внешней политики.

Выборы в местные органы власти зафиксировали сохранение политических предпочтений в различных областях Украины. По словам украинского политолога Костя Бондаренко, «главным итогом местных вы-

³ Гавриленко А. Эксперт: сильные региональные элиты не готовы рассматривать «Слуга народа» даже в качестве младшего партнера. 2020. 29 октября. <https://golos.ua/i/781799> (дата обращения: 29.10.2020)

⁴ Зеленский намерен «жестко следить» за избранными местными властями. 2020. 26 октября. <https://lenta.ru/news/2020/10/26/zhestkiy/> (дата обращения: 26.10.2020)

⁵ Медведчук: на местных выборах ОПЗЖ фактически победила в десяти регионах Украины. 2020. 28 октября. <https://golos.ua/i/781808> (дата обращения: 28.10.2020)

⁶ «Евросолидарность» получила более 100 должностей глав ОТГ и будет представлена в советах всех уровней. 2020. 27 октября. <https://interfax.com.ua/news/election/699106.html> (дата обращения: 28.10.2020)

боров стало фактическое разделение Украины на «25 удельных княжеств»⁷.

Повышенное внимание к результатам местных выборов было связано с усилением политического и экономического веса местных властей. Начатая еще Петром Порошенко реформа децентрализации привела к расширению полномочий мэров городов. При наличии собственной фракции в городском совете, мэры превратились в значительную политическую силу, которая может выдвигать свои требования Киеву. По оценкам эксперта Андрея Вигиринского, «мэр опирается на реальную поддержку... Президент не сможет больше ему тыкать и рассказывать, что мы вас всех перезагружим, вас всех смели. Они равноценные партнеры с центральными органами исполнительной власти и соответственно, с президентом»⁸.

Главе украинского государства придется мириться с возросшим влиянием региональных элит. В условиях сложной экономической ситуации они могут стать мощной силой, которая будет выдвигать украинскому президенту свои требования.

В отличие от парламентских и президентских выборов, где избирателей привлекают новые лица и яркие политики, на местных выборах электорат выбирает известных политиков, которые показали возможности решения проблем на отдельных территориях. Соответственно, значительный процент голосов в областных и городских советах получили региональные политические проекты. Как правило, они возглавляются политиками, хорошо известными населению.

Итоги выборов, прошедшие в октябре 2020 года, подтвердили, что результаты

парламентских и местных выборов отличаются. В местных выборах принимает участие большое количество политических сил. Как правило, население голосует за «своего» кандидата, которого оно хорошо знает. При наличии у кандидата «заслуг» перед жителями отдельной области или района, его партийная принадлежность отходит на второй план. На парламентских выборах, в отличие от местных, политические силы редко эксплуатируют в предвыборных целях бытовую тематику. В основном акцент делается на вопросы идеологии, внешнеполитический курс, политические ценности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Местные выборы прошли на фоне падения рейтинга президента, а также ослабления позиций пропрезидентской фракции в Верховной раде «Слуга народа». Владимир Зеленский не сумел распорядиться кредитом доверия, который ему выдали избиратели на выборах президента. Электоральные ожидания населения сыграли свою роль на парламентских выборах, на которых пропрезидентская партия «Слуга народа» получила 43 % голосов. Однако к местным выборам рейтинг В. Зеленского и его политической силы значительно снизился.

Прошедшие выборы в местные органы власти показали нарастание разочарования политикой украинского президента и его политической партии. Избиратели фактически отказали партии «Слуга народа» в поддержке, отдав предпочтение другим политическим проектам, имеющим определенную политическую направленность.

⁷ Политолог заявил о разделении Украины на «25 удельных княжеств». 2020. 27 октября. https://iz.ru/1078948/2020-10-27/politolog-zajavil-o-razdelenii-ukrainy-na-25-udelnykh-kniazhestv?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 27.10.2020)

⁸ Гавриленко Л. После местных выборов президент уже не сможет конфликтовать с мэрами крупных городов. 2020. 27 октября. <https://golos.ua/i/781476> (дата обращения: 28.10.2020)

В. Зеленский, как и другие украинские президенты, демонстрировали невнимание к вопросам политического развития украинского государства, игнорировал межрегиональные противоречия. Продолжение политики, направленной на сохранение Украины в качестве унитарного государства, пренебрежение интересами населения юго-восточных областей привело к ослаблению позиций В. Зеленского и его политической силы.

Незначительное количество голосов, которые партия «Слуга народа» получила на местных выборах, создала предпосылки для последующего перераспределения

власти. В частности, итоги выборов в местные органы власти могут привести к изменению расстановки сил в Верховной раде. Во фракции «Слуга народа», которая представляет собой отдельные группы, могут усилиться тенденции к распаду. Это приведет к реформатированию сил в украинском парламенте, что еще больше ослабит позиции главы государства. В результате, украинский президент превратится в слабого политика. Первым шагом на этом пути станет утрата поддержки в парламенте. Эта тенденция продолжится в 2021 году, когда свои позиции усилят региональные элиты.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Жильцов С. С. Украина: изменение политического ландшафта. *Геополитический журнал*. 2014; 5: 19-30.
2. Горовая С. Украине уже помогают ... намерениями. *Резонанс*. 2013;88: 12-18.
3. Ворошилов О. Новый украинский Кабмин — «правительство камикадзе»? *Резонанс*. 2014;15: 13-25.
4. Бусол П. А. Проблема федерализации в украинских реалиях: мнения экспертов и политиков. *Украина: события, факты, комментарии*. 2014;9: 43-55.
5. Жильцов С. С. Истоки современного украинского национализма. *Вестник РУДН. Серия политология*. 2014;4: 21-36.

REFERENCES:

1. Zhiltsov S. S. Ukraine: Changes in the Political Landscape. *Geopolitical Journal*. 2014;5: 19-30. (In Russ.)
2. Gorovaya S. Ukraine already help ... Intentions. *Resonance*. 2013;88: 12-18. (In Russ.)
3. Voroshilov O. The new Ukrainian government — «the government of the fateful»? *Resonance*. 2014;15: 13-25. (In Russ.)
4. Busol P. A. A federalization problem in the Ukrainian realities: opinions of experts and politicians. *Ukraine: events, facts, comments*. 2014;9: 43-55. (In Russ.)
5. Zhiltsov S. S. Sources of Modern Ukrainian Nationalism. *RUDN Newletters. Series: Politicalology*. 2014;4: 21-36. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Сергей С. Жильцов, Доктор политических наук, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;
Российский университет дружбы народов, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6;
serg.serg56@mail.ru

Sergey S. Zhiltsov, Doctor of Political Sciences, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str., Moscow, 119021, Russia;
People's Friendship University of Russia, Moscow, Russia; bld. 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russia;
serg.serg56@mail.ru