

**Донай А.**

*доктор политических наук, Университет имени Адама Мицкевича  
(Познань, Польша)*

**L. Donaj**

*doctor of political sciences (Dr. hab), Adam Mickiewicz University, (Poznan, Poland)*

**Гришин О.Е.**

*кандидат политических наук, доцент, Российский университет  
дружбы народов (Москва, Россия)*

**O. Grishin**

*Ph.D. in Political Science, Associate Professor, Peoples' Friendship University of  
Russian (Moscow, Russia)*

## ГАГАУЗИЯ: ПУТЬ К НЕЗАВИСИМОСТИ ИЛИ СОХРАНЕНИЕ СТАТУС-КВО?

### GAGAUZIA: ROAD TO INDEPENDENCE OR MAINTAINING THE STATUS QUO?

**Резюме:** Гагаузия не является самостоятельным государством. В статье акцентируются внимание на этой проблеме из-за динамичного развития политической ситуации в Республике Молдова и международной обстановки.

Авторы пытаются объективно представить проблему функционирования автономии и оценить ее будущее. Для этого сделан исторический экскурс, показаны условия, при которых сформировалась Гагаузская автономия.

Проанализированы важные факторы, определяющие события в регионе, интересы внешних акторов - Европейского Союза, Румынии, Турции и России. Рассмотрены сообщения СМИ, даны политические комментарии о происходящем в Гагаузии, часто контрастирующие, могущие исправить

**Abstract:** Gagauzia is not an independent state. The article focuses on this issue due to the dynamic development of the political situation in the Republic of Moldova and the international situation.

The authors try to present the problem of the functioning of the Authority's and assess future. To do this historical digression, showing the conditions under which formed the Gagauz autonomy. The authors do historical digression and show the condition under which was formed the Gagauz autonomy.

In the article are analyzed the important factors determining events in the region, the interests of external actors - the European Union, Romania, Turkey and Russia. The authors examine media reports and give political commentary about what is happening in Gagauzia, often contrasting, which

некоторые ошибочные, черно-белые представления о сложившейся ситуации. can correct some erroneous, black-and-white picture of the situation.

**Ключевые слова:** Гагаузия, гагаузы, Молдова, формирование национального государства, границы

**Keywords:** Gagauzia, Gagauz, Moldova, formation of the nation-state, boundaries

В настоящее время государства по-прежнему являются основными организационными единицами в современном мире, и на протяжении столетий являются единственными субъектами международных взаимоотношений. Их роль в международных отношениях остается доминирующей [29, с.88; 12, с.94; 11], хотя, несомненно, наблюдаются явные признаки ослабления. Сегодня эволюция традиционной роли государства в международных отношениях становится зримее...

Гагаузия не является государством и не имеет границы в государственном (правовом) смысле, в данной статье, авторы решили уделить внимание этим проблемам. Интерес вызван следующими фактами:

- сейчас в Молдове граница между Гагаузской автономией и остальной частью страны в любом случае «прозрачная», не существует никаких проблем или барьеров, препятствующих людям перемещаться. Тем не менее, трудно предсказать, что произойдет, если Республика Молдова станет членом Европейского Союза (ЕС). Тогда можно ожидать, что вместо мирного сосуществования различных национальностей / этнических меньшинств, ситуация при роли внешних факторов (поддержка различных партий других стран) - будет только обостряться. Хотя потенциальное членство Молдовы в ЕС является весьма отдаленным, если таковая возможность имеется, то сам факт ее ассоциации (подписание Соглашения об ассоциации) с ЕС в результате сильной турбулентности среди молдавских граждан. Молдова, вместе с ее многонациональным составом, может стать лакмусовой бумажкой для европейского видения континента без границ. Молдова прекрасный пример столкновения внешних экономических, политических и культурных сил. Кишинев разрывается между влиянием России, ЕС и Турции;

- форма текущих границ находится под влиянием истории и современного состояния плотности населения Гагаузской автономии. В результате, Гагаузия – это не одна компактная площадь. Она занимает площадь между городами Комрат и Чадыр-Лунга на севере и в окрестностях города Вулканешты на юге, а также два анклава сельского характера. Такая ситуация может, однако, сравнительно быстро трансформироваться - с демографическими изменениями, миграцией и т.д.;

- несмотря на довольно четкие разграничения «гагаузско-молдавской» границы, на данный момент, это большая граница, где детерминанты, в очень упрощенной форме, могут быть представлены «прорусскими» против зон «за ЕС» (и с ними население). Она остается открытой, однако в ближайшее время будут, возможно, пересмотрены взгляды, если подход внешних акторов (ЕС, Румыния, Турция и Россия) к Гагаузии, как автономии, изменится;

- развитие геополитической ситуации может стать катализатором для двух процессов: либо внутренняя «граница» в Молдове будет «размыта» и внешняя – «усилена», или - что кажется в данный момент более реалистичным - границы в Молдове будут укреплены через более четкие попытки противостоять друг другу. Существует и третий вариант: статус-кво будет сохранен. Так или иначе, за событиями в Молдове следует наблюдать, а также объективно и тщательно изучать, искать ответы на вопросы, заданные учеными, чтобы накопить багаж практических знаний для недопущения кровопролития.

Автономное территориальное образование Гагаузия является автономной территорией в пределах Республики Молдова, расположенной на юге страны. Ее населяют, как правило, гагаузы, которые приехали сюда в качестве беженцев (в основном в результате многочисленных русско-турецких войн) начиная со второй половины XVIII и XIX веков вместе с болгарскими и другими национальностями и этническими группами на Балканском полуострове (в основном из Добруджи). Гагаузы имеют свой собственный язык (гагаузский язык), который принадлежит к семейству тюркских языков, в то время как религиозно в подавля-

ющем большинстве они считают себя православными христианами. Генезис гагаузов до конца не определен. Есть много теорий, но ни одна из них не имеет прочного фундамента из-за отсутствия прямых письменных источников. Концепции этнического статуса гагаузов также отличаются. В Молдове и на Украине гагаузы называют себя нацией, в то время как болгарская научная школа чаще всего видит в них этническое меньшинство тесно связанное с болгарской нацией [28, с.213-222; 27, с.191-199; 5; 26, с.22-23]. Наряду с Приднестровьем, Гагаузия вторая область в Молдове, целью которой является если не полная независимость, то, по крайней мере, наиболее далеко идущий суверенитет и независимость от центральной власти в Кишиневе [24, с.245-246].

Создание гагаузской автономии произошло не так давно. В феврале 1988 года представители интеллигенции основали в Комрате дискуссионный клуб «Гагауз-Халкы». Он быстро стал де-факто национальным движением. Ситуация в Советском Союзе способствовала созданию автономной республики [24, с.246]. В 1989 году волна национальных демонстраций прокатилась по Молдавской Советской Социалистической Республике. Созданный в то же время Народный фронт Молдовы стал смелее, чтобы призвать к независимости от Советского Союза и способствовать румынизации страны, и объединению с Румынией. «Чемодан - Вокзал - Россия!» - это был один из самых популярных лозунгов того времени. Парламент принял румынский флаг - триколор, гимн и румынский в качестве официального языка в Молдове. Это не могло встретить положительного ответа от немолдавских жителей Бессарабии. Парламент, оправдывая право страны на независимость, признал недействительным «пакт Молотова-Риббентропа», согласно которому Советский Союз владел землями к востоку от Прута и к западу от Днестра. Русские и украинцы, живущие на левом берегу Днестра, опираясь на это решение, пришли к выводу, что они также имели право решать судьбу этих областей. Таким образом, была создана Приднестровская Молдавская Республика. Ее жители были в основном движимы желанием сохранить свой образ жизни и русский язык, как официальный язык. Между тем, на юге страны гагаузы сформировали Гагауз-

скую Советскую Социалистическую Республику. Гагаузы считают румынское правление в военный период, как самые тяжелые дни в своей истории. В этой ситуации, молдавские власти решили предпринять конкретные шаги. Военные действия против Приднестровья были запущены, и большая группа вооруженных добровольцев выдвинулась в сторону Гагаузии. Благодаря наличию российских войск кровопролитие было предотвращено и гагаузы снова поверили, что всегда могут рассчитывать на россиян. Таким образом, вопрос Гагаузии был решен довольно быстро. В 1994 году из автономного территориального образования Гагаузия была создана экономическая держава с собственным парламентом, и высшим должностным лицом – башканом. В отличие от этого, статус Приднестровья еще предстоит определить [20, с.142; 22, с.303-328; 21, с.329-340; 34, с.131-144; 15].

Гагаузия имеет население около 160 000 человек (4,5% населения страны) - большинство из них гагаузы, но эта область также населена болгарами, молдаванами, русскими, украинцами и даже поляками [3]. Общая площадь региона очень мала - около 1830 км<sup>2</sup>, что составляет всего 5% от общей территории Республики Молдова. Гагаузия не является однородной и компактной территориальной единицей и в соответствии с действующим законодательством она включает в себя все области Молдовы, где гагаузы составляют более половины населения, а также те части страны, которые решили присоединиться к Гагаузии путем референдума. В результате границы Гагаузии подверглись нескольким небольшим изменениям, так как область была официально создана в 1994 году и в настоящее время состоит из четырех отдельных областей, всего три города между ними: столица Гагаузии, Комрат, Чадыр-Лунга и Вулканешты, а также около 30 деревень [19, с.2].

Как отметил П. Олексы, правовая основа для функционирования Гагаузской автономии включает в себя: Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Gagauz Yeri), принятый парламентом Молдовы, и Уложение Гагаузии. Основной закон рассматривается как своего рода конституция, принятая Народным Собранием Гагаузии. В первом документе говорится, что Гагаузия - ав-

тономное территориальное образование с особым статусом, как форма самоопределения гагаузов, которая составляет неотъемлемую часть Республики Молдова. Закон определяет, что гагаузы в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы политического, экономического и культурного развития в интересах всего населения. Все акты, принятые органами Гагаузии не должны противоречить Конституции Республики Молдова. Это также указывает на процедуру входа (или выхода из) в том числе населенных пунктов в автономию и определяет, что официальными языками в Гагаузии будет гагаузский, молдавский и русский [32, с.276-277; 2; 13]. Гагаузия имеет свои этнические символы - флаг, герб и гимн, все, из которых используются наряду с национальными символами Республики Молдова [19, с.2-3; 10]. Закон и Уложение определяет политическую систему автономии.

Гагаузская экономика является довольно слабой и представляет собой лишь небольшую часть молдавской экономики. Она в значительной степени основывается на сельском хозяйстве и, в частности производстве вина. Промышленное производство не играет значительной роли в регионе и представляет собой лишь 3,1% от общего объема промышленного потенциала Республики Молдова. Основной отраслью региона является пищевая промышленность, наряду с несколькими текстильными компаниями и производителями мебели. Гагаузия считается беднейшим регионом Молдовы и по-прежнему зависит от финансовой поддержки из центрального бюджета. Бюджет региона составляет лишь около 1,5% от общего бюджета Молдовы, и только около половины его идет от налогов, собираемых в регионе. Остальные 50% бюджета идет за счет грантов, выделяемых Кишиневом [19, с.2]. Еще одна проблема заключается в том, что в условиях современной экономики все большее значение уделяется инновационным системам, наблюдается повышенный спрос на высококвалифицированную рабочую силу, и так называемые «умные деньги» (привлечение инвестиций в новые знания, технологии, компетенции). Тем не менее, реальностью в Молдове и Гагаузии является то, что с низкой эффективностью инновационной системы происходит ускоренное снижение конкурентоспособности

страны: обучения, технологий, идей и капитала. Такие негативные тенденции в Гагаузии, отражают качество экономической мощи автономии, среди прочих, можно назвать непрерывный отток человеческого капитала, а также чрезмерную бюрократизацию экономики. По разным оценкам, «благодаря» политике Румынии, около миллиона молдавских граждан эмигрировали на постоянное жительство в Румынию или получили румынское гражданство, не отказываясь в тоже время от гражданства Молдовы. Это кстати, создает прецедент по исторической и политико-экономической шкале: около 80% граждан страны, оставшейся за пределами ЕС, являются его гражданами [35, с.153-155; 18, с.44-45].

2 февраля 2014 года власти в Гагаузии провели одновременно два референдума. На первом местных жителей попросили объявить о своей поддержке интеграции страны с ЕС или с возглавляемым Москвой Таможенным Союзом (ТС); на втором референдуме обсуждали проект закона «Об отложенном статусе народа Гагаузии на внешнее самоопределение». В соответствии с предлагаемым законодательством, если Молдова потеряет свой суверенитет (например, путем объединения Молдовы и Румынию, или даже, как некоторые политики спорили, посредством дальнейшей интеграции Молдовы с ЕС), автономная область автоматически станет независимой Республикой Гагаузией [19, с.1]. Как и ожидалось, результаты голосования показали подавляющую поддержку вступления в ТС и проекта закона. По данным, опубликованным Центральной избирательной комиссии Гагаузии, 98,5% избирателей поддержали интеграцию Республики Молдова с ТС, а 98% проголосовали за законопроект «об отложенной независимости». Поддержка более тесной интеграции с ЕС была незначительной, достигнув чуть более 2%. Несмотря на односторонние итоги референдума, нет никаких достоверных свидетельств того, что голосование было сфальсифицировано. Следует также отметить, что активность избирателей была очень высокой, достигая порядка 70%. Представители Центральной избирательной комиссии Молдовы, однако, считают, что цифра может быть искусственно завышена за

счет исключения из подсчета многих избирателей, в настоящее время проживающих за рубежом [19, с.1].

Основными причинами для такого однозначного результата являются: традиционно пророссийское отношение местного населения; страх перед потенциальным объединением Молдовы и Румынии (это звучит в заявлениях местных чиновников и усугубляется высказываниями, опубликованными в Бухаресте); страх дальнейшего снижения торговли с Россией и ограничений на доступ к важному российскому рынку труда; плохая информированность об ЕС и условиях европейской интеграции. Референдум был проведен под многочисленными протестами в Кишиневе и заявлениями, что голосование будет незаконным. Вызов региона - еще одно проявление давнего кризиса в отношениях между Кишиневом и Комратом. Это было порождено рядом факторов, в том числе: борьбой за власть в Гагаузии; борьбой между центральной и региональной властью за степень автономии, а также за количество и распределение средств; воздействием России в регионе. Решение Молдовы парафировать соглашение об ассоциации с ЕС стало катализатором для текущего кризиса [19, с.1-2; 1]. Проблемы в Гагаузии являются лишь одним из целого ряда инструментов, которые Россия использовала, чтобы отговорить Молдавию от подписания документа. Москва надеется дестабилизировать ситуацию в Молдове и вызвать крах проевропейского коалиционного правительства и тем самым помочь Коммунистической партии Молдовы вернуться к власти [19, с.1-2].

Маловероятно, что ситуация в Гагаузии в будущем может стать серьезной проблемой для Кишинева. Этот регион не имеет достаточной политической и экономической власти, чтобы иметь возможность формировать политику Республики Молдовы в целом. Только реальная угроза сепаратизма и политическая поддержка, которую Гагаузия получает из России, может изменить ситуацию. Не существует никаких сомнений, что региональное правительство в Комрате будет продолжать извлекать выгоду из пророссийских и антирумынских настроений, чтобы мобилизовать свой электорат и повысить свою поддержку, а также взять верх в переговорах с Кишиневом по поводу степени автономии ре-

гиона или уровня его финансирования. Это стало особенно очевидно в преддверии выборов башкана. Тем не менее, любые реальные попытки отколоть регион от остальной части страны, представляется весьма маловероятным. Полный суверенитет не в интересах местной политической элиты, которая знает, что отсоединение от Молдовы приведет Гагаузию в такое же положение, что и Приднестровье, а именно к полной политической и экономической зависимости от России, в сочетании с международной изоляцией. Похоже, что это сегодня более выгодно для поддержания текущего состояния, так как это позволяет Гагаузии получить политические уступки со стороны молдавского правительства. Политика правительства Гагаузии в укреплении ее позиции по отношению к Кишиневу отражает стратегические интересы Москвы, но, в отличие от Приднестровья, политика не контролируется и не сформулирована Россией, а местных лидеров расценивают в Кремле, как игроков, а не пешек в пределах своей широкой геополитической стратегии [19, с.7-8].

Хотя результаты февральского референдума в основном не были признаны Кишиневом, они, несомненно, будут превращены в инструмент пропаганды противников интеграции Молдовы в ЕС, как дома, так и за рубежом. Этот итог будет использоваться молдавскими коммунистами и Россией, чтобы изменить ситуацию в Молдове, особенно накануне подписания соглашения об ассоциации между Кишиневом и ЕС, запланированном на сентябрь. Также возможно, что Москва по-прежнему надеется, что правительство Кишинева потеряет власть, в результате досрочных выборов. Следовательно, в ближайшие месяцы мы можем увидеть возможные попытки провести подобные «референдумы» или опросы в других традиционно пророссийских регионах страны (за исключением Приднестровья), особенно во втором по величине городе Молдовы - Бельцы [19, с.8]. Стоит отметить, что, возможно растущая политическая борьба в Гагаузии усугубляется соперничеством между двумя основными политическими партиями, которые формируют правящую коалицию в Молдавии: Либерально-демократическая партия Молдовы и Демократическая партия Молдовы. Согласно молдавскому политологу Л. Грау,

Россия использует Гагаузию в качестве инструмента давления, пытаясь добиться изменений в проевропейской политике Молдовы [33].

Принципиальное значение в создании основ гражданского общества имеет вопрос об исторических условиях формирования этнической/национальной идентичности в странах и регионах, населенных многонациональными и международными группами [6, с.53]. Следует иметь в виду, что история является тем фактором, который определяет выработку идентичности (возможно, самый важный) [16, с.343-344], но и другие факторы также играют огромную роль: текущая политика правительства, деятельность неправительственных организаций, культурных и деловых учреждений.

Дж. Хатлас и М. Жиромски оценивают современную идентификацию и самоопределение гагаузов. Среди прочего, они указывают, что гагаузы, которые живут в Болгарии (или на других территориях за пределами Бессарабии) чаще всего идентифицируют себя как болгары или гагаузы. С другой стороны, в Бессарабии большинство гагаузов считают себя отдельной нацией [36, с.167]. В настоящее время, гагаузы довольно часто отделяют себя от молдаван. Тем не менее, хотя ранее православная вера легла в основу интеграции среди гагаузов, то в настоящее время язык является базой такого объединения. ... основой гагаузский самоидентификации является не их собственный национальный язык, а прежде всего, русский язык [36, с.102].

Кроме того, гагаузы очень позитивно относятся к России и русским. Русский язык представлен почти везде на территории гагаузской автономии. Например, названия магазинов почти исключительно на русском языке. С другой стороны, в столице гагаузской автономии можно обнаружить и английские названия (например, «markt»). А молдавский язык представлен только в названиях государственных учреждений - вместе с названиями на русском и гагаузском языках. Русский язык используется во всех кабинетах гагаузской автономии, как в муниципальных, так и в офисных [36, с.102]. Подавляющее большинство документов написаны на русском, но бывает, что некоторые из них - напри-

мер, официальный сайт Гагаузской автономии - ни в коем случае ни на гагаузском, молдавском, или румынском, а на английском языке. Кроме того, чиновники говорят (как с посетителями, так и друг с другом) только на русском языке. Русский язык (вместе с православной верой) представлен в средствах массовой информации, как основа самоидентификации гагаузов. Несомненно, долгое господство русского и советского государства накладывает свой отпечаток на гагаузскую автономию [36, с.102-103; 25, с.167-168].

Гагаузы не слишком дружелюбны с Румынией. Это с одной стороны вероятно связано с режимом румынского диктатора Иона Антонеску (хотя по сравнению с другими меньшинствами, населяющими румынское государство, гагаузы не были дискриминированы никоим образом), а также идеологической обработкой и советской версией истории, с другой [25, с.169]. Следует добавить, что Уложение Гагауз Ери изначально предусматривает право региона на отделение, если Молдова захочет присоединиться к Румынии, но в Конституции Молдовы такого положения нет [25, с.170; 31]. Дж. Хатлас также пишет, что большая часть населения гагаузской автономии хорошо относится к Турции. Многие гагаузы работают и учатся там, и Турция помогает Гагаузии в культурном и экономическом плане. Конечно, основным мотивом участия Турции в Гагаузии является бизнес, который дает турецким предпринимателям возможность выйти на рынки России и Восточной Европы. Кажется, что именно это предпосылка, была основой заинтересованности Турции в гагаузах, а не вопросы этнического родства [25, с.170-171; 17; 36, с.103-104]. Это, в свою очередь, может означать, что если Кишинев предлагает Турции лучшие условия для бизнеса, чем текущее сотрудничество в рамках гагаузской автономии, турки без великой скорби покинут гагаузов ради своей выгоды [17].

По мнению П.М Пашалы, оригинальность, если не парадокс этнополитического развития в Молдове заключается в сочетании двух противоположных векторов развития (с упором на фактор государственного строительства) «за счет» создания Гагаузской автономии. Последнее, в свою очередь касается невмешательства

в экономическую сферу путем предложения и поддержки соответствующих инициатив, направленных, на помощь в создании или выведении неправительственных организаций из бизнеса (так называемый «второй сектор») и общественно-полезные организации (так называемый «третий сектор») [8, с.72-73; 7, с.26-27, 30]. Тем не менее, следует отметить, что ни один из этих элементов внутригосударственных факторов не препятствует формированию среди жителей Гагаузии позитивного отношения к построению / укреплению их этнической, региональной, государственной и гражданской идентичности [8, с.72-73].

В Совете Европы, считают создание автономии примером мирного и удовлетворительного решения национального конфликта. В то же время в самой Молдове и других странах бывшего Советского Союза часто слышно, что автономия только фасад, а в действительности область полностью зависит от Кишинева [32, с.275]. Молдавская сторона также делает заявления о том, что результат автономного статуса используются гагаузами для увеличения влияния на молдавскую политику со стороны третьих лиц, то есть, Приднестровья и России [32, с.275; 30, с.216]. Как отмечает П. Олексю, для гагаузов существование автономии само по себе ценность, она проявляется в их отношениях с правительством Республики Молдова [32, с.275]. Глядя на их «внешнюю политику» можно сказать, что гагаузы знают, что они не смогут выжить как нация. Таким образом, они ищут друзей (покровителей). Для культурных и экономических целей, эту роль играет Турция, для политики - Россия (которая де-факто ближе в культурном плане). Тем не менее, гагаузы не отгораживаются от Западного мира, который является для них иногда примером для подражания.

22 марта 2015 года Ирина Влах победила на выборах башкана (главы) Гагаузии, набрав в первом туре, согласно данным Центральной избирательной комиссии Гагаузии, 51,11% голосов избирателей [4]. После объявления результатов выборов она заявила: «Перемены к лучшему обязательно начнутся. Россия всегда была нашим стратегическим партнёром. И я очень надеюсь на то, что Гагаузия станет мостом для улучшения взаимоотношений

между Москвой и Кишиневом. Это очень важно для нас — для жителей автономии, для республики Молдова. Своим примером мы начнём восстанавливать эти взаимоотношения, потому что жители страны видят будущее Молдовы в тесном сотрудничестве с Российской Федерацией. То охлаждение, которое происходит в последние 3-4 года, негативно отражается на жизни простых жителей республики Молдовы» [14].

Таким образом, в настоящее время в Молдове гагаузские границы в любом случае прозрачны, трудно предсказать, что произойдет, если Республика Молдова станет членом ЕС. Тогда можно ожидать, что, вместо того, чтобы сосуществовать различным национальностям, ситуация обострится (при участии внешних факторов). Резким водоразделом может стать - как это ни парадоксально - дальнейшее развитие самоидентификации гагаузов.

#### Литература:

- [1] Глава парламента Гагаузии: кроме вреда ассоциация Молдавии с ЕС ничего не принесет. - 09.07.2014 // <http://www.regnum.ru/news/polit/1823835.html> (дата обращения: 12.08.2014).
- [2] Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери). - №344-ХІІІ от 23.12.94. Мониторул Официал. - №3-4 / 14.01.1995 // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=389&nod=1&> (дата обращения: 12.08.2014).
- [3] Информация о населении Гагаузии // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=363&nod=1&> (дата обращения: 12.08.2014).
- [4] Ирина Влах победила на выборах главы молдавской Гагаузии // Российская газета. - 23 марта 2015 года.
- [5] Историческая справка о Гагаузах // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=98&nod=1&> (дата обращения: 12.08.2014).
- [6] Нягова А.Г. О формировании институтов гражданского общества в условиях этнокультурного многообразия. Опыт Гагаузии // Вестник Чувашского Университета. – 2008. - №3. – С.53-63.
- [7] Нягова А.Г. Роль неправительственных организаций в становлении гражданского общества в полиэтничной Гагаузии. Автореферат дисс. ... к.и.н. – М.: РАН, 2008. – 32 с.
- [8] Пашалы П.М. Социально-экономические и культурные основы самоутверждения Гагаузии как этнотерриториального региона Республики Молдовы // Вестник Чувашии. – 2008. - №3. - С.63-73.
- [9] Представители АТО Гагаузия (Гагауз Ери) на территориях других государств и регионов // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=470&nod=1&> (дата обращения: 12.08.2014).
- [10] Символика Гагаузии // <http://www.gagauzia.md/pageview>.

php?l=ru&idc=412&nod=1& (дата обращения: 12.08.2014).

[11] Суслов Е.В. Приобретение национальной государственности странами финно-угорского сообщества: факторы геополитики // *Politbook*. – 2012. – №4. – С.138-152.

[12] Тынянова О.Н. Национальный суверенитет и государственные границы в эпоху глобализации // *Век глобализации*. – 2010. – №1. – С.94 // <http://www.socionauki.ru/journal/articles/127590> (дата обращения: 12.08.2014).

[13] Уложение Гагаузии (Гагауз Ери) // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=389&id=240> (дата обращения: 12.08.2014).

[14] Федякина А. Гагаузия ждёт российский бизнес. Новым башканом автономии впервые стала женщина // *Российская газета*. - 23 марта 2015 года.

[15] Харитоновна Н.И. Роль России в урегулировании Молдово-Приднестровского конфликта (1992-1995 гг.) // *Труд и социальные отношения*. – 2014. – №5. – С.100-112.

[16] Шабага А.В. Исторический субъект в поисках своего Я: монография. – М.: РУДН, 2009 – 524 с.

[17] Шоларь Е. Турция готова сдать Гагаузию на съедение румыноидам: Гагаузия за неделю. - 29.06.2014 // <http://www.regnum.ru/news/polit/1819023.html> (дата обращения: 12.08.2014).

[18] Яниогло А.И. Проблемы и пути развития экономики региона (на примере АТО Гагаузия) // *Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов / Л.В. Виницкий, Е.А. Захарова, С.Б. Синецкий, Г.И. Ладощина*. - Челябинск, *НОВ ВПО*

«Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина», 2013. - С.44-45.

[19] Całus K. Gagauzia: growing separatism in Moldova? // *OSW Commentary*. - №129. - 10.03.2014 // [http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary\\_129.pdf](http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/commentary_129.pdf) (дата обращения: 12.08.2014).

[20] Całus K., Oleksy P. Mołdawia woli stabilność // *Nowa Europa Wschodnia*. – 2009. – №3-4. – P.140-148 // <http://www.new.org.pl/133,artykul.html> (дата обращения: 12.08.2014).

[21] Cesarz Z. Granice państwa, at: *Encyklopedia politologii*, edited by: M. Żmigrodzki. – 2002. – Vol.1 – *Stosunki międzynarodowe*, edited by: T. Łoś-Nowak, Copyright by Kantor Wydawniczy. – Zakamycze, - P.129.

[22] Devyatkov A., Kosienkowski M. Testing Pluralism: Transnistria in the Light of the 2011 Presidential Elections, at: *Spotkania polsko-mołdawskie Księga poświęcona pamięci Profesora Janusza Solaka*, edited by: M. Kosienkowski, Copyright by Marcin Kosienkowski i autorzy – Wydawnictwo Episteme / wydawnictwoepisteme.pl. - Lublin, 2013. – P.303-328.

[23] *Guvernare și democrație în Moldova*, e-journal, an. IV, №79, 1-31.08.2006 // <http://www.e-democracy.md/e-journal/20060831> (дата обращения: 12.08.2014).

[24] Hatłas J. Gagauzi na obszarze Terytorium Autonomicznego Gagauzja – przeszłość oraz terażniejszość, at: *Spotkania polsko-mołdawskie Księga poświęcona pamięci Profesora Janusza Solaka*, edited by: M. Kosienkowski, Copyright

by Marcin Kosienkowski i autorzy – Wydawnictwo Episteme / wydawnictwoepisteme.pl. - Lublin, 2013. – P.245-274.

[25] Hatłas J. Gagauzja i Gagauzi. Historia oraz współczesność // Poznańskie Studia Wschodoznawcze. - №8, Copyright by Biblioteka Uniwersytecka UAM & Instytut Wschodni UAM. - Poznań, 2009. P.214.

[26] Hatłas J. Przesiedlenia ludnościowe z Półwyspu Bałkańskiego do Besarabii w XVIII i XIX wieku oraz kwestia etnogenezy Gagauzów, at: Między etnicznością a lokalnością. Pogranicze bułgarsko-gagauskie w Besarabii, edited by: J. Derlicki, Copyright by Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. - Warszawa, 2012. – P.11-24.

[27] Hatłas J. The Gagauz people in Besarabia // Słupskie Studia Historyczne. – 2011. - №17. – P.192-199 // [https://repozytorium.amu.edu.pl/jspui/bitstream/10593/2209/1/Jerzy\\_Hat%C5%82as\\_P-13.pdf](https://repozytorium.amu.edu.pl/jspui/bitstream/10593/2209/1/Jerzy_Hat%C5%82as_P-13.pdf) (data обращения: 12.08.2014).

[28] Hatłas J. Zadunajscy przesiedleńcy (Gagauzi oraz Bułgarzy) w Południowej Besarabii - uwarunkowania polityczno-historyczne // Południowosłowiańskie Zeszyty Naukowe. Język - Literatura – Kultura. – 2010. - №7. - P.213-223 // <https://repozytorium.amu.edu.pl/jspui/handle/10593/2250> (data обращения: 12.08.2014).

[29] Kondrakiewicz D. Państwo, at: Międzynarodowe stosunki polityczne, *edited by:* M. Pietraś, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. - Lublin, 2006. – P.65-91.

[30] Kosienkowski M. Geneza, status i funkcjonowanie Terytorium Au-

tonomicznego Gagauzja // Stosunki Międzynarodowe - International Relations. – 2007. - №3-4. – P.205-217.

[31] Law on special legal status of Gagauzia (Gagauz Yeri) // <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=en&idc=389> (data обращения: 11.08.2014).

[32] Oleksy P. Życie polityczne w Gagauzji, at: Spotkania polsko-mołdawskie Księga poświęcona pamięci Profesora Janusza Solaka, edited by: M. Kosienkowski, Copyright by Marcin Kosienkowski i autorzy – Wydawnictwo Episteme / wydawnictwoepisteme.pl. - Lublin, 2013. – P.275-302.

[33] Poczobut A. Mołdawskie służby polują na prorosyjskich dywersantów/ - 11.08.2014 // [http://wyborcza.pl/1,75477,16461506,Moldawskie\\_sluzby\\_poluja\\_na\\_prorosyjskich\\_dywersantow.html#CukGW](http://wyborcza.pl/1,75477,16461506,Moldawskie_sluzby_poluja_na_prorosyjskich_dywersantow.html#CukGW) (data обращения: 11.08.2014).

[34] Solak J. Paradyplomacja w państwach: casus Naddniestrzańskiej Republiki Mołdawskiej, at: Misje dyplomatyczne w konfliktach zbrojnych w erze przemian cywilizacyjnych tradycje i perspektywy, edited by: E. Szuber-Bednarz, G. Kucharski, Copyright by Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu. - Poznań, 2011. – P.131-144.

[35] Solak J. Wschodnia granica Unii Europejskiej na Prucie: między wymiarem geograficznym a aksjologicznym, at: Granice wewnętrzne i zewnętrzne Unii Europejskiej. Pomiędzy otwartością a izolacją, edited by: J. Jańczak, M. Musiał-Karg, Copyright by Faculty of Political Science and Journalism Press, Adam Mickiewicz University. - Poznań, 2011. - P.145-155.

[36] Żyromski M., Hatłas J. Power, administration and ethnic minorities. The case study of Gagauzian Autonomy // Copyright by Faculty of Political Science and Journalism Press, Adam Mickiewicz University. - Poznań, 2008. – P.114.