

Постсоветская Украина на мировом рынке зерна: поставки в пользу бедных?

Денис А. Дегтерев¹, Константин П. Курылев²

¹Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия,
МГИМО МИД России, Москва, Россия,
degterev-da@rudn.ru

²Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия,
Центр исследований постсоветских стран, Москва, Россия
kurylev-kp@rudn.ru

Аннотация: в статье на основе критического анализа с использованием обширных статистических данных рассматривается проблема участия постсоветской Украины в международной торговле зерном. Зерновые культуры традиционно занимали важнейшее место в агропромышленном комплексе Украины. Еще с советских времен за ней закрепился образ «всесоюзной житницы», который особенно активно эксплуатировался в последние годы существования СССР националистическими элементами, став для них программным в борьбе с Москвой. На деле УССР лишь до начала 1930-х гг. была главной базой производства товарного зерна в СССР. Впоследствии более крупные зерновые базы были сформированы в РСФСР и КазССР. После начала СВО тезис об украинском зерне как центральном элементе глобальной продовольственной безопасности вновь стал популярным нарративом и использовался против РФ в рамках глобальной информационной кампании. Данная стратегическая дезинформация была призвана повлиять на действия России в рамках «зерновой сделки». Целью исследования является поиск авторами ответа на вопрос, насколько на деле позиции украинской стороны соответствуют реалиям. По итогам исследования авторы приходят к выводу, что декларируемая официальным Киевом и Западом определяющая роль Украины в поставках зерна на мировые рынки преувеличена. Основная масса зерна направляется не в те страны, которые испытывают серьезные проблемы с голодом и жизненно зависят от украинских поставок.

Ключевые слова: Украина, зерно, «зерновая сделка», продовольственная безопасность, голод, беднейшие страны, стратегическая дезинформация

Для цитирования: Дегтерев Д.А. Курылев К.П. Постсоветская Украина на мировом рынке зерна: поставки в пользу бедных? *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):37–56. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-37-56>

Поступила 21.01.2023

Принята в печать 19.02.2023

Опубликована 30.03.2023

Post-Soviet Ukraine in the global grain market: supplies for the poor?

Denis A. Degterev¹, Konstantin P. Kurylev²

¹RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia,

MGIMO-University, MFA of Russia, Moscow, Russia

degterev-da@rudn.ru

²RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia,

Center for the Research of Post-Soviet Countries, Moscow, Russia

kurylev-kp@rudn.ru

Abstract: The authors of the paper examine the problem of the participation of post-Soviet Ukraine in the global grain trade basing on a critical analysis and using extensive statistical data. Grain crops have traditionally occupied the most important place in the agro-industrial complex of Ukraine. Ever since Soviet times, the image of the “all-Union granary” has been entrenched in it, which was especially actively exploited in the last years of the existence of the USSR by nationalist elements, becoming a program for them in the fight against Moscow. In fact, the Ukrainian SSR only until the early 1930s was the main base for the production of marketable grain in the USSR. Subsequently, larger grain bases were formed in the RSFSR and KazSSR. After the start of the Special Military Operation, the thesis about Ukrainian grain as a central element of global food security again became a popular narrative and was used against the Russian Federation as part of a global information campaign. This strategic disinformation was intended to influence Russia’s actions in the framework of the “grain deal”. The purpose of the study is to find an answer to the question of the extent to which the positions of the Ukrainian side actually correspond to realities. Based on the results of the study, the authors come to the conclusion that the decisive role of Ukraine declared by official Kiev and the West in the supply of grain to global markets is exaggerated. The bulk of the grain is not sent to those countries that are experiencing serious problems with hunger and are vitally dependent on Ukrainian supplies.

Keywords: Ukraine, grain, “grain deal”, food security, hunger, poorest countries, strategic disinformation

For citation: Degterev D.A., Kurylev K.P. Post-Soviet Ukraine in the global grain market: supplies for the poor? *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):37–56. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-37-56>

Received 21.01.2023

Revised 19.02.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

В контексте развития глобального продовольственного рынка и усиления взаимозависимости между странами, нарастания экологических проблем, роста

численности населения Земли (15 ноября 2022 г. достигло 8 млрд чел.), очевидно, что первоочередной задачей любого государства является обеспечение продовольственной безопасности. Это приводит к росту спроса на зерно и другие продукты питания, а также и к росту цен на них.

Значительная доля на мировом рынке зерна до недавнего времени приходилась на Россию и Украину. В 2020–2021 гг. обе страны поставляли 55 % от всего мирового объема подсолнечного масла, 30 % — пшеницы и 20 % — кукурузы. Кроме того, Россия — один из важнейших поставщиков удобрений на мировой рынок, в 2020 г. страна занимала первое место в мире по поставкам азотных удобрений, второе — по экспорту калийных удобрений и третье место по экспорту фосфорных¹.

События, связанные со специальной военной операцией (СВО) России на Украине, начавшейся в феврале 2022 г., резко обострили вопрос вывоза украинских зерновых на мировые рынки из украинских портов, в которых по разным оценкам, оказались заблокированными до 22 млн т продукции². Вывезти его по суше не позволяют продолжающиеся боевые действия, а железнодорожные пути перегружены военными поставками. Кроме того, по сведениям российских

властей, Украина разместила на подходах к портам Очаков, Одесса, Черноморск и Южный порядка 400 якорных мин³. Наконец, многие страны ввели против России санкции, в частности на поставки российских удобрений.

В мае 2022 г. Генеральный секретарь ООН А. Гутерриш выступил с предложением о смягчении ограничений для поставщиков российских удобрений в обмен на пропуск судов с зерном из украинских портов⁴. Эти предложения поддерживали Турция и Китай. Турецкие власти также заявили, что могут предоставить гарантии безопасности поставок по Черному морю украинского зерна. В Стамбуле состоялось подписание «зерновой сделки» (22 июля 2022 г.). Соглашение об экспорте зерна Россия и Украина заключили отдельно: каждая из стран подписала документ с Турцией и ООН. Стороны договорились возобновить экспорт украинского зерна через три порта — Одессу, Черноморск и Южный. Сделка позволила зерну попадать на мировой рынок по специально организованному безопасному коридору. 29 октября — 2 ноября 2022 г. РФ приостанавливала свое участие в сделке в связи с атаками Севастополя украинскими беспилотниками^{5,6}. В конце 2022 г. зерновая сделка была продлена⁷.

¹ История зерновой сделки. 17 ноября 2022. URL: <https://tass.ru/info/16355839> (дата обращения: 12.01.2023)

² Там же

³ ВМС Украины установили более 400 мин на подходах к портам. 19.03.2022. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3538558.html> (дата обращения: 12.01.2023)

⁴ Mauldin W. UN Seeks to Ease Russian Blockade of Ukraine Grain Shipping to Avert Food Shortages. The Wall Street Journal, 16.05.2022. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-n-seeks-to-ease-russian-blockade-of-ukraine-grain-shipping-to-avert-food-shortages-11652717161> (дата обращения: 12.01.2023)

⁵ История зерновой сделки. 17.11.2022. URL: <https://tass.ru/info/16355839> (дата обращения: 12.01.2023)

⁶ Николаев П. Россия вернулась в зерновую сделку с Украиной. 02.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/11/02/15720481.shtml> (дата обращения: 12.01.2023)

⁷ Генсек ООН сообщил о согласии всех сторон продлить «зерновую сделку». 17.11.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/872873> (дата обращения: 12.01.2023)

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ

Для обоснования скорейшего вмешательства международного сообщества в ситуацию в Черноморском регионе (и косвенно — в ход СВО) крупнейшими мировыми СМИ было проведено нагнетание ситуации (см. рис. 1а и 1б): украинский кризис спровоцирует глобальный голод, главным виновником которого является Россия⁸.

Пик данной информационной кампании (мониторинг осуществлялся по словам «Global Food Crisis» и «Food Crisis 2022») пришелся на конец мая-начало июня 2022 г., т.е. на активную стадию переговоров по зерновой сделке. Локальные максимумы (рис. 1а) также приходятся на момент начала СВО (конец января 2022 г.) и на период переговоров о продлении сделки (ноябрь 2022 г.). Таким образом, можно сделать предварительный вывод о стратегическом характере данной информационной кампании (стратегической дезинформации) [1], призванной повлиять на стратегию РФ в контексте СВО. Данный шантаж не удался, поскольку в рамках зерновой сделки в целом удалось прийти к взаимоприемлемым условиям. Под эгидой ООН 27 июля 2022 г. в Стамбуле заработал Объединенный координационный центр «Черноморской зерновой инициати-

вы», в рамках которого был введен строгий регламент контроля судов с их досмотром⁹.

К информационной кампании подключился целый ряд международных организаций, в т.ч. Всемирная продовольственная программа¹⁰, ЕС¹¹, ООН¹² и др. Соответствующая кампания была развернута и в академической среде, где стали появляться, например, публикации в контексте «критических аграрных исследований» (т.е. левых интеллектуалов-аграриев) об «империалистической» и «колониальной» природе «провоцируемого Россией голода» [2].

Данный дискурс не выдерживает строгой академической критики. Так, нарратив «внутреннего колониализма» и применение неоколониального дискурса по отношению к политике России подробно разобраны в статье А.Л. Бовдунова [3]. Стоит также упомянуть о многолетнем опыте коллективного неоколониализма ЕС, в т.ч. в аграрной сфере, в особенности с учетом того, что значительная часть украинского зернового экспорта идет как раз в страны ЕС (см. ниже). Основные практики продовольственного и аграрного неоколониализма западных стран рассмотрены в обзорной статье [4].

Удивительно, но почему-то западные неомарксисты упускают из своего анализа ключевую роль западных зерновых

⁸ How did the Russia-Ukraine war trigger a global food crisis?. 18.06.2022 URL: <https://www.aljazeera.com/economy/2022/6/18/explainer-how-did-russia-ukraine-war-trigger-a-food-crisis> (дата обращения: 12.01.2023)

⁹ Black Sea Grain Initiative — Procedures for Merchant Vessels. UN. August 2022. — https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/jcc_shipping_procedures_26_aug_2022.pdf (дата обращения: 12.01.2023)

¹⁰ War in Ukraine. Global Food Crisis. World Food Programme, 2022. — https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000140700/download/?_ga=2.33124025.604263071.1674056420-853024294.1674056420 (дата обращения: 10.01.2023)

¹¹ Food for the world. What EU countries are doing to mitigate the impact of Russia's war. European Council, 2022. — <https://www.consilium.europa.eu/en/food-for-the-world-eu-countries-mitigate-impact-russia-war/> (дата обращения: 12.01.2023)

¹² War in Ukraine threatens to unleash “unprecedented wave” of global hunger and destitution, warns UN Chief // UN Global communications, 08.06.2022. — <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2022/06/war-in-ukraine-threatens-to-unleash-unprecedented-wave-of-global-hunger-and-destitution-warns-un-chief/> (дата обращения: 11.01.2023)

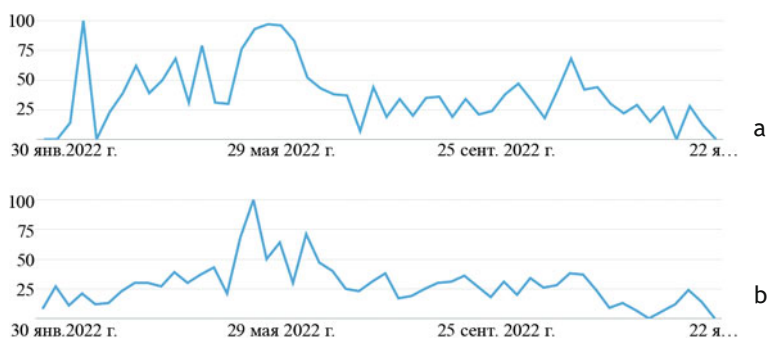


Рис. 1а. Google Trends ("Global Food Crisis", по всему миру, за 12 месяцев)

Рис. 1б. Google Trends ("Food Crisis 2022", по всему миру, за 12 месяцев)

трейдеров в экспорте как украинского, так и российского зерна. Так, на Украине в ТОП-10 крупнейших экспортеров зерновых большинство составляют такие международные компании как Bunge (США), Louis Dreyfus (Франция/Нидерланды), Archer-Daniels-Midland (США), Cargill (США), Glencore (Швейцария), а также Agroprosperis Group (под контролем New Century Holdings Capital, США)¹³. В ТОП-10 крупнейших экспортеров зерна России также входят Glencore/Viterra (Швейцария), Cargill (США), Louis Dreyfus (Франция/Нидерланды) и Outspam/Olam (Сингапур/Япония)¹⁴. В этом контексте, с точки зрения критических подходов в духе мир-системной теории И. Валлерстайна, СВО носит скорее антиколониальный характер, поскольку ослабляет роль

компрадорских сырьевых бизнесов в РФ, фиксирующих центр-периферийные отношения, и способствует становлению национальных бизнес-групп в России, например холдинга Е.В. Пригожина и др.

Ведущий российский африканист, директор Института Африки РАН член-корреспондент И.О. Абрамова отмечала, что настоящим виновником голода в Африке является Дж. Байден¹⁵. По его вине было введено беспрецедентное количество санкций в отношении России, которые и привели к нарушению международных транспортно-логистических цепочек. Один из авторов данной статьи также объяснял в экспертных комментариях проблему голода в Африке злоупотреблениями структурной силы «Коллективного Запада» в сфере логистики и страхования грузов¹⁶.

¹³ ТОП-10 экспортеров зерновых Украины 2018 // Латифундист, 19.12.2018. — <https://latifundist.com/rating/top-10-eksporterov-zernovyh-ukrainy-2018> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁴ Шокурова Е. На долю ТОП-10 компаний пришлось около 72 % экспорта зерна // Агроинвестор, 25.01.2022. — <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/37414-na-dolyu-top-10-kompaniy-prishlos-okolo-72-eksporta-zerna/> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁵ Африке угрожает невиданный голод по вине Байдена, заявила эксперт РАН // РИА Новости, 22.04.2022. — <https://ria.ru/20220422/afrika-1784831833.html> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁶ Рикшотом по Африке: как Запад провоцирует голод в странах Черного континента // РИА ФАН, 05.05.2022. — <https://riafan.ru/23166803-rikshotom-po-afrike-kak-zapad-provotsiruet-golod-v-stranah-chernogo-kontinenta> (дата обращения: 17.12.2022)

Справедливости ради отметим, что целый ряд международных организаций (ФАО, ЮНКТАД и др.) достаточно взвешенно подошли к оценке ситуации на мировом рынке зерна, выделяя шок предложения (т.е. существенное сокращение предложения), связанный с украинским кризисом, как лишь один из факторов, но отмечая и целый ряд других структурных детерминант, не связанных с СВО, которые снижают стабильность зерновых поставок [2].

АГРАРНАЯ ИСТОРИЯ УКРАИНЫ

Как известно, СССР включал в себя республики, разные по площади и численности населения, а с точки зрения социально-экономического развития: от преобладания аграрных форм экономики и социальной жизни — в республиках Средней Азии до сильно индустриализованных РСФСР, УССР, БССР и республик Прибалтики [6]. Характеризуя экономический потенциал Украины, стоит отметить неоднородность ее регионов с точки зрения их промышленного и сельскохозяйственного развития. Понимание этих особенностей поможет в дальнейшем анализе структуры экономики Украины.

Если рассматривать такие регионы Украины, как Винницкая, Ивано-Франковская, Черкасская, Кировоградская, Тернопольская области, то отличительной чертой этих территорий было и остается преобладание в структуре экономики сельского хозяйства и отраслей, которые специализируются на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Конечно, ввиду того что территория Украины располагает исключительно благоприятными агроклиматическими условиями

для ведения сельского хозяйства: мягкий и теплый климат, равнинный рельеф, плодородные почвы (по большей части черноземы) — эта отрасль экономики занимает важные позиции во всех без исключения регионах страны. Однако на западе страны сельское хозяйство и отрасли пищевой промышленности являются ведущими отраслями в структуре экономик областей [8].

Сельскохозяйственный характер этих регионов и их роль в экономике Украины определились через исторические процессы, в зависимости от того, в состав каких государственных образований эти регионы входили в тот или иной исторический период. Традиция развития сельского хозяйства на Западной Украине имеет давние исторические корни. Эти территории, еще пребывая в составе Речи Посполитой, уже были аграрными, а также торговыми. Например, Львов в то время был крупным торговым центром Восточной Европы. После первого раздела Речи Посполитой в 1772 г. между тремя монархиями, российской, прусской, австрийской, Западная Украина (тогда Галиция или Червоная Русь) вошла в состав Австро-Венгрии. Будучи ее частью, она играла роль своего рода колонии империи Габсбургов, которые их не имели. Поэтому западноукраинские земли были аграрно-сырьевым придатком к промышленности развитых центральных и западных провинций Австро-Венгерской империи»¹⁷.

После Октябрьской революции 1917 г., последующей индустриализацией СССР и социалистической реконструкцией сельского хозяйства в размещении различных отраслей сельскохозяйственного производства СССР произошли большие изменения. Одним из наиболее

¹⁷ Западная Украина в период между русской революцией и Первой Мировой войной. // <http://histua.com/ru/knigi/istoriya-ukrainy-ot-drevnejshih-vremen/zaxidna-ukraina-v-period-mizh-rosijskoyu-revoljuciyeyu-i-pershojy-svitovoyu-vijnoyu> (дата обращения: 17.12.2022)

ярких показателей происшедших сдвигов в размещении сельского хозяйства СССР является новая география производства зерна. Если до начала 1930-х гг. главной базой производства товарного зерна в нашей стране была УССР, то впоследствии гораздо более крупные зерновые базы были сформированы в РСФСР и Казахстане. Колхозы и совхозы РСФСР сдали государству в 1956 г. свыше 2 млрд пудов хлеба, главным образом за счет областей, краев и автономных республик, осваивающих целинные и залежные земли [9].

Таким образом, в советский период торгово-экономическое влияние Украины среди других союзных республик была явно завышенным. Реальная доля украинской экономики во всесоюзном народнохозяйственном комплексе в XX в. постепенно сокращалась, а критическая зависимость России от украинской экономики снижалась.

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Природно-климатические условия и плодородные земли постсоветской Украины способствовали выращиванию зерновых культур и позволяли получать высококачественное продовольственное зерно, в объемах, достаточных для обеспечения внутренних потребностей и формирования экспортного потенциала и в постсоветский период.

На Украине производство зерновых культур всегда было особой отраслью агропромышленного комплекса, которое во многом определяло его уровень развития. Именно зерновые среди прочей сельскохозяйственной продукции обеспе-

чивали продовольственную безопасность Украины. Определялось это тем важным значением, которое зерно имеет для производства хлебобулочных изделий и иных продуктов питания высокой калорийности. С другой стороны, зерновые, а также побочная продукция от его выращивания — солома и мякина — являются и незаменимым кормом для скота. В частности, составляют основу комбикормов для свиноводства, птицеводства и др. секторов животноводческой отрасли. Наконец, зерновые являются сырьем и для производства спирта, пива, лекарств, крахмала, целлюлозы, бумаги и др. [5]

По размерам посевных площадей зерновых и зернобобовых культур Украина занимает среди зарубежных стран 6–7, а по производству зерна на одного человека — 5–6 место. В структуре современных сельскохозяйственных угодий Украины около 33 млн га занимает пашня (78,5 %); 5,8 млн га — пастбища (13,5 %), 2 млн га — сенокосы (5 %) и около 1,2 млн га — многолетние насаждения (3 %) [7].

В структуре посевных площадей Украины зерновые культуры занимают первое место. Основных зерновых культур Украины является озимая пшеница, на которую приходится почти 50 % валового сбора зерна в стране. Основные районы выращивания — лесостепная, степная зоны и частично Полесье¹⁸.

Яровая пшеница получила гораздо меньшее распространение и выращивается в основном в степных районах. Большое значение на Украине имеют зернофуражные культуры — ячмень, кукуруза и овес. Ячмень — вторая по размерам посевных площадей и валовых сборов (около 20 %)

¹⁸ Полесье — северные районы Волынской, Ровенской, Киевской, Черниговской и Сумской областей, а также северная и северо-западная часть Львовской области, Золочевский и Шуйский районы Тернопольской, Полонский, Славутский и Шепетовский районы Хмельницкой области. Полесье занимает около 19 % территории (более 11 млн га).

урожая зерновая культура. До 2014 г. Украина его выращивала в южных степях и в предгорьях Крыма. Третье место по площади посевов занимает кукуруза. На нее приходится до 15 % валового сбора зерна. Наилучшие условия для ее выращивания – центральные и северные степи. Овес занимает всего около 2 % площади зерновых. Его посевы сосредоточены в Полесье и в Прикарпатье. Большое значение в рационе питания населения также имеют гречка (Лесостепь¹⁹ и Полесье), просо (Лесостепь и Степь²⁰) и рис (на поливных землях Крыма, в Николаевской, в бывшей Херсонской области)²¹.

Из данной товарной номенклатуры продовольственных и пищевых товаров, реализуемых Украиной на внешних рынках, в ТОП–3 входят: зерновые культуры, жиры и масла животного и растительного происхождения, масляные семена и плоды. Сегодня Украина находится среди безусловных мировых лидеров по производству и экспорту зерна и подсолнечного масла из местного сырья. Производство продукции растениеводства является наиболее перспективным направлением предпринимательской деятельности, кроме того, обеспечивает продовольственную безопасность страны. Рынок зерновых культур в Украине является од-

Таблица 1.

Товарная структура экспорта пищевых и продовольственных товаров Украины в 2001–2021 гг. (млн долл. США)²²

	2001	2005	2010	2015	2020	2021
Зерновые культуры	483,7	1384,1	2447,1	6057,5	9410,7	12343,8
Жиры и масла животного и растительного происхождения	225,5	587,2	2605,0	3299,8	5746,9	7037,2
Масляные семена и плоды	153,9	135,5	1081,1	1475,5	1842,4	2435,2
Остатки и отходы	62,0	139,8	477,5	995,8	1576,5	1733,1
Мясо и субпродукты пищевые	159,3	154,5	90,0	377,7	652,1	845,6
Табак	41,0	89,5	213,8	350,8	441,3	453,0
Изделия из хлебных злаков	28,4	97,8	253,9	267,9	313,1	414,6
Молоко и молочные продукты; яйца	265,6	553,7	648,7	386,5	426,5	378,5
Съедобные плоды и орехи, цитрусовые	18,2	102,2	208,4	154,1	238,4	368,2

¹⁹ Лесостепь занимает около 34 % территории Украины. К этой зоне относятся лесостепные районы Волынской, Ровенской, Львовской, Тернопольской, Черновицкой, Житомирской, Киевской, Черниговской, Сумской, Одесской, Кировоградской, Полтавской, Харьковской, Винницкой и Черкасской областей.

²⁰ Степь занимает площадь 18,4 млн га и составляет 46,5 % площади сельскохозяйственных угодий, в том числе 15,3 млн га., или 83,1 %, пашни. К этой зоны входят Одесская, Николаевская, Кировоградская, Днепропетровская, Харьковская области (кроме лесостепных районов).

²¹ Стадник А.Г. Социальная и экономическая география Украины / Учебник. Изд-во: «Ранок», 2009. 320 с.

²² Товарна структура зовнішньої торгівлі України 2001–2021 рр. // <https://ukrstat.gov.ua/> (дата обращения: 17.12.2022)

	2001	2005	2010	2015	2020	2021
Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	72,6	419,5	414,4	183,6	223,7	310,4
Сахар и кондитерские изделия из него	85,9	110,2	206,4	169,5	250,3	246,5
Какао и продукты из него	100,1	239,5	590,8	187,3	201,4	224,0
Продукты переработки плодов, овощей	34,2	119,0	210,2	183,9	172,6	200,6
Овощи, корнеплоды	22,1	39,3	118,4	97,2	168,1	196,6
Смешанные пищевые продукты	12,4	49,4	122,9	117,2	159,6	177,3
Продукция мукомольного производства	12,7	29,2	80,7	117,9	154,5	148,3
Рыба и рыбопродукты	23,1	9,7	20,7	13,0	42,2	57,2
Живые животные	1,8	2,8	3,6	25,6	51,5	40,9
Изделия из мяса, рыбы	14,0	27,0	34,1	12,5	22,6	28,9
Продукты животного происхождения	4,7	11,6	7,8	20,7	15,8	23,1
Материалы растительного происхождения	0,2	2,6	1,7	55,9	47,4	18,3
Кофе, чай, пряности	0,9	2,3	9,8	10,6	15,0	15,9
Саженьцы и другие деревья	0,2	0,5	1,5	2,3	5,7	8,1

Источник: Товарна структура зовнішньої торгівлі України 2001–2021 рр. // <https://ukrstat.gov.ua/>

ним из динамично растет моющих и инвестиционно привлекательных.

Как видно из полученных данных, основными сельскохозяйственными культурами на Украине, входящими в «тройку» лидеров, являются пшеница, подсолнечник и кукуруза. Они лидируют как по площадям сбора (тыс. га), так и по объему урожая (тыс. ц) на 2021 г. Далее с большим отрывом следует ячмень. При этом в рейтинге урожайности на тот же год иерархия данных культур меняется и ТОП–3 по урожайности выглядит как кукуруза, рис, пшеница. Ячмень по-прежнему остается на четвертой позиции.

Как видно из данной структуры посевных площадей на Украине в ТОП–4 по их

масштабу входят из числа зерновых культур: пшеница озимая и яровая, кукуруза, ячмень озимый и яровой, зернобобовые (без фасоли); в ТОП–3 из числа технических культур входят: подсолнечник, соя, рапс озимый и яровой. При чем подсолнечник в данном рейтинге является абсолютным лидером.

ГЕОГРАФИЯ ЗЕРНОВОГО ЭКСПОРТА

Рассмотрев структуру производства сельскохозяйственной продукции Украины, перейдем к анализу ее сельскохозяйственного экспорта. С этой целью на основе данных Государственной службы статистики Украины составим таблицу торговли зерновыми культурами Украины.

Таблица 2

Украинский урожай 2021 г. по некоторым сельскохозяйственным культурам

С-х культура	Площадь сбора, тыс. га, 2021 г.	Объем урожая, тыс. ц, 2021 г.	Урожайность 2021 г.	2015	2020	2021
Пшеница	7099,6	325 663,7	46,3	6057,5	9410,7	12343,8
Подсолнечник	6509,7	157 420,3	25,1	3299,8	5746,9	7037,2
Кукуруза	5474,8	209 927,5	71,0	1475,5	1842,4	2435,2
Ячмень	2474,5	96 375,6	39,1	995,8	1576,5	1733,1
Горох	242,1	5 801,5	24,3	377,7	652,1	845,6
Овёс	177,9	4 913,2	27,8	350,8	441,3	453,0
Гречка	84,0	1 103,1	13,3	267,9	313,1	414,6
Просо	78,1	2 017,7	25,3	386,5	426,5	378,5
Рис	9,9	362,5	60,8	154,1	238,4	368,2

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Нами была изучена имеющаяся информация за последние 12 лет, с 2011 по 2022 гг. по объемам экспорта зерновой продукции из Украины в различные страны мира. Таковых стран получилось 132, среди них в том числе те, по которым данных нет, но в статистических таблицах Государственной службы статистики Украины такие страны тем не менее присутствуют. Иерархия стран была выстроена по общему объему проданного им Украиной зерна за отчетный период. Использование данных за 12 лет позволяет нивелировать ежегодную флуктуацию в географической структуре украинского зернового экспорта.

Суммировав данные Государственной службы статистики Украины за период с 2011 по 2022 гг. по потребителям украинского зерна по странам и регионам мира, мы получаем следующие рейтинги. В Европе в ТОП–5 входят: Испания — 7,05 млрд долл. США; Нидерланды —

4,17 млрд долл.; Италия — 2,93 млрд долл.; Португалия — 1,61 млрд долл.; Бельгия — 935 969 тыс. долл. В Азии ТОП–5 выглядит, так: Китай — 8,18 млрд долл.; КСА — 3,96 млрд долл.; Турция — 3,29 млрд долл.; Индонезия — 3,29 млрд долл.; Иран — 3,13 млрд долл. В Африке в пятерку крупнейших потребителей зерна из Украины входят: Египет — 11,00 млрд долл.; Тунис — 2,68 млрд; Ливия — 2,39 млрд; Алжир — 0,97 млрд; Кения — 0,59 млрд долл. США, из них только Кения относится к Тропической Африке и не одна из данных стран не относится к категории наименее развитых стран (НРС)²³. В Западном полушарии при общем весьма незначительном участии в торговле зерном с Украиной выделяется Мексика с показателем в 0,26 млрд долл. Из числа стран СНГ стабильный и крупный потребитель украинского зерна является Белорусия — 0,28 млрд долл. США.

²³ Список наименее развитых стран. ООН. — <https://www.un.org/ru/conferences/least-developed-countries> (дата обращения: 17.12.2022)

Таблица 3
Площади посевов Украины во всех категориях хозяйств под урожай

С-х культура	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зерновые культуры													
пшеница озимая и яровая	6852,4	6451,0	6790,3	5791,0	6691,9	6061,2	6853,6	6213,8	6368,3	6617,3	6809,0	6571,3	7099,6
кукуруза	2148,6	2708,6	3626,2	4719,5	4913,3	4691,3	4137,4	4257,7	4522,4	4580,8	4973,9	5451,3	5474,8
ячмень озимый и яровой	5121,8	4504,8	3800,2	3438,5	3377,9	3040,9	2818,7	2872,8	2505,8	2497,5	2615,9	2384,9	2474,5
зернобобовые (без фасоли)	350,4	406,7	355,3	293,4	258,3	198,3	215,7	287,2	429	448,9	264,8	245,5	248,3
овес	432,6	325,7	291,8	311,5	256,9	247,2	212,6	210,0	198,3	197,5	182,5	199,9	177,9
рожь озимая и яровая	468,2	286,4	284,0	302,0	285,7	187,1	150,5	143,4	169,3	149,4	117,2	137,8	175,3
гречка	273,4	224,5	303,2	292,3	191,4	140,2	132,2	149,2	183,8	108,4	67,5	78,9	84,0
просо	119,3	94,6	164,0	188,4	97,8	102,7	106,3	102,6	56,1	52,2	89,9	150,5	78,1
фасоль	21,1	22,0	22,4	26,4	25,0	28,8	34,9	34,8	42,8	39,8	42,0	48,3	48,3
сорго	22,7	31,9	77,4	170,1	150,6	88,9	53,1	63,5	70,2	43,1	46,4	50,0	42,8
рис	24,6	29,3	29,7	25,7	24,2	10,2	11,7	12,2	12,7	12,6	10,9	11,4	9,9
Технические культуры													
подсолнечник	4231,9	4572,5	4558,3	4889,8	4833,9	5256,5	4964,9	5904,5	5943,1	6058,2	5849,3	6383,3	6509,7
соя	644,4	1076,1	1129,2	1470,7	1366,1	1805,8	2147,3	1846,3	1994,1	1709,4	1579,6	1340,5	1280,3
рапс озимый и яровой	1059,5	907,3	872,2	566,5	1019,7	881,6	684,4	456,0	789,1	1042,4	1285,4	1115,2	1009,5
сахарная свекла (фабричная)	322,4	500,9	544,4	466,3	292,6	331,0	238,9	292,4	318,0	279,1	220,6	218,9	226,6

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Таблица 4
ТОП-10 импортеров зерновой продукции из Украины в 2011–2022 гг. (млрд долл. США)

№	Страна	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
1	Египет	0,56	1,44	1,03	1,05	0,76	0,75	0,83	0,67	1,31	1,12	1,39	0,09	11,00
2	Китай	0,00	0,00	0,03	0,37	0,68	0,46	0,45	0,55	0,86	1,85	2,55	0,38	8,18
3	Испания	0,52	1,06	0,55	0,62	0,59	0,43	0,48	0,64	0,76	0,54	0,64	0,20	7,05
4	Нидерл.	0,14	0,17	0,26	0,32	0,30	0,20	0,45	0,56	0,62	0,51	0,55	0,09	4,17
5	КСА	0,47	0,51	0,36	0,55	0,40	0,29	0,30	0,45	0,20	0,16	0,27	0,02	3,96
6	Турция	0,16	0,06	0,18	0,12	0,06	0,02	0,24	0,18	0,72	0,47	0,92	0,16	3,29
7	Индонезия	0,00	0,01	0,06	0,07	0,16	0,33	0,33	0,49	0,54	0,55	0,75	0,01	3,29
8	Иран	0,26	0,42	0,35	0,29	0,11	0,30	0,17	0,22	0,17	0,23	0,53	0,07	3,13
9	Израиль	0,19	0,40	0,32	0,26	0,26	0,18	0,28	0,24	0,32	0,23	0,28	0,04	2,99
10	Италия	0,12	0,22	0,31	0,29	0,32	0,26	0,34	0,34	0,28	0,16	0,24	0,05	2,93

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Крупнейшей страной мира — потребителем украинского зерна является Египет — 11,00 млрд долл. США. Также эта страна является единственной африканской страной в ТОП–5 и ТОП–10 крупнейших в мире потребителей зерна из Украины. В последние годы именно Египет формируется как региональный хаб для поставки зерна в страны Африки²⁴. В «пятерку» мировых лидеров по закупкам украинского зерна также входят: Китай — 8,18 млрд долл.; Испания — 7,05 млрд долл.; Нидерланды — 4,17 млрд.; КСА — 3,96 млрд долл. Соответственно в ТОП–5 стран — одна страна Африки, две Европы и две Азии.

Расширим рейтинг до ТОП–10 стран мира, закупающих зерно на Украине. Здесь мы видим Турцию и Индонезию — по 3,29 млрд.; Иран — 3,13 млрд долл.; Израиль — 2,99 млрд долл.; Италию — 2,93 млрд. То есть в ТОП–10 мы имеем по-прежнему лишь одну страну Северной (не Тропической) Африки, три — Европы, шесть стран Азии.

Во второй десятке крупнейших импортеров украинского зерна количество африканских стран возрастает за счет появления четырех стран Северной (не Тропической!) Африки — 2,68 млрд долл.; Ливии — 2,39 млрд; Марокко — 1,76 млрд долл.; Алжира — 0,97 млрд долл. США. Итого всего в ТОП–20 импортеров украинского зерна: четыре страны Европы (Испания, Нидерланды, Италия, Португалия), пять стран Африки (Египет, Тунис, Ливия, Марокко, Алжир), одиннадцать стран Азии (Китай, КСА, Турция, Индонезия, Иран, Израиль, Республика Корея, Бангладеш, Таиланд, Ливан, Филиппины). К наименее развитым из них относится только Бангладеш (лишь на 14-м месте).

При рейтинге ТОП–50 складывающийся расклад изменится. За счет увеличения числа стран Европы до 14, среди которых мы наблюдаем Бельгию, Великобританию, Германию, Ирландию, Беларусь, Литву, Польшу, Кипр, Грецию, Данию. До 23 возрастает количество стран Азии за счет появления в рейтинге таких стран, как: Япония, Пакистан, Сирия, Йемен, Иордания, Индия, Малайзия, Вьетнам, ОАЭ, Оман, Ирак, Грузия. До 12 возрастает количество стран Африки, закупающих зерно на Украине. Среди них: Кения, ЮАР, Эфиопия, Джибути, Мавритания, Нигерия, Судан. Из Западного полушария сохраняет в данном рейтинге свое монопольное положение Мексика. Среди НРС добавляются только Йемен (27-е место), Эфиопия (33), Джибути (36), Мавритания (38), Судан (44), а общее количество таких стран в ТОП–50 достигает шести из 46 имеющихся в мире НРС.

В 2022 г. и особенно после заключения зерновой сделки географическая структура экспорта радикально поменялась с резким увеличением доли НРС. Однако данное предположение не выдерживает критики после анализа географии грузоперевозок в рамках сделки в период с 1 августа 2022 г. по настоящее время. Как видно (см. рис. 2), ТОП–3 направления — это КНР, Испания и Турция — ни одна из этих стран не относится к НРС.

УКРАИНА И ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

В контексте украинского кризиса, в рамках глобальной информационной кампании Украину стали представлять как «кормилицу» беднейших и голодающих стран мира. Еще до начала СВО ряд российских авторов писали о том, что говорить

²⁴ Wahba A.L. Kazakhstan Plans Egypt Hub for Exporting Grains, Food to Africa // Bloomberg, 26.03.2022. — <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-26/kazakhstan-plans-egypt-hub-for-exporting-grains-food-to-africa> (дата обращения: 17.12.2022)

об Украине как «кормилице» уже в рамках СССР не приходится. Объективные данные не свидетельствуют об этом [5].

Возникает вопрос, насколько уместно рассматривать Украину как «гаранта» международной продовольственной безопасности. Полученные данные, помимо показателя НРС, стоит также соотнести со списком беднейших, голодающих стран мира по Глобальному индексу голода (GHI), что позволит более точно локализовать тех, кто реально нуждается в зерне. Рейтинг был создан в 2006 г. и был первоначально опубликован базирующимся в США Международным исследовательским институтом продовольственной политики (IFPRI) и немецкой компанией Welthungerhilfe. В 2007 г. ирландская неправительственная организация Concern Worldwide также стала соиздателем. В 2018 г. IFPRI вышла из проекта, и GHI стал совместным проектом Welthungerhilfe и Concern Worldwide²⁵. Данный рейтинг является инструментом, предназначенный для всестороннего измерения и отслеживания голода на гло-

бальном, региональном и национальном уровнях. Показатели GHI рассчитываются каждый год для оценки прогресса и неудач в борьбе с голодом. GHI предназначен для повышения осведомленности и понимания борьбы с голодом, дает возможность сравнивать уровни голода между странами и регионами и привлекать внимание к тем регионам мира, где уровень голода наиболее высок и где необходимы дополнительные усилия для устранения голода является величайшим²⁶.

Показатели GHI рассчитываются с использованием трехэтапного процесса, который опирается на доступные данные из различных источников, чтобы отразить многомерную природу голода. Сначала для каждой страны определяются значения по четырем показателям: недоедание, детская атрофия, детская задержка роста, детская смертность. Во-вторых, каждому из четырехкомпонентных показателей присваивается стандартизированная оценка по 100-балльной шкале, основанная на самом высоком наблюдаемом уровне по-

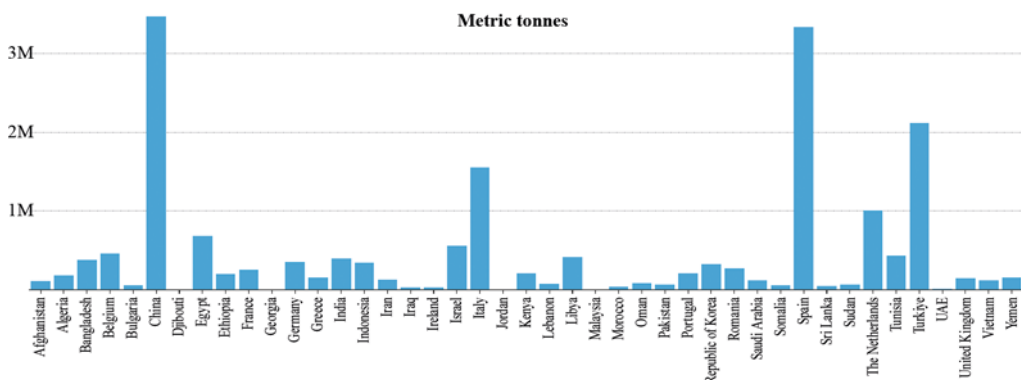


Рис. 2. Географическая структура грузоперевозок в рамках зерновой сделки (в млн т.)

Источник: Vessel movement. Black Sea Grain Initiative. Join Coordination Center, United Nations. — <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁵ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁶ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

казателя в глобальной шкале за последние десятилетия. В-третьих, стандартизованные баллы суммируются для расчета показателя GHI для каждой страны, причем каждому из трех параметров (неадекватное снабжение продовольствием; детская смертность; и недоедание детей, которое в равной мере складывается из детской задержки роста и детской истощения) придается равный вес. Результатом этого трехэтапного процесса являются оценки GHI по 100-балльной шкале тяжести GHI, где 0 — лучший результат (отсутствие голода), а 100 — худшее²⁷ (см. табл. 5).

Таблица 5
Уровни голода (согласно шкале GHI)

Уровень	Значение
Страны с низким уровнем голода	9.9
Страны с умеренным уровнем голода	10.0-19.9
Страны, где голод является серьезным	20.0-34.9
Страны, где голод вызывает тревогу	35.0-49.9
Страны, где голод вызывает крайнюю тревогу	≥ 50.0

Источник: *Global Hunger Index (GHI)*
(https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.77e2416a-642ac0e5-87e96d74-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/methodology.html)

На практике ни одна из этих крайностей не достигается. Значение 0 будет означать, что в стране нет недоедающих среди населения, нет детей младше пяти лет, страдающих истощением или задержкой роста, и нет детей, умерших до достижения пятилетнего возраста. Значение 100 будет означать, что уровни недоедания, детского истощения, задержки роста детей и детской смертности в стране находятся примерно на самом высоком уровне, наблюдаемом во всем мире за последние десятилетия²⁸. Наиболее тяжелая ситуация сложилась в трех последних группах стран — где голод вызывает крайнюю тревогу, тревогу, либо является серьезным — и далее мы рассмотрим поставки из Украины в страны данных групп (см. табл. 6).

Для анализа взяты 50 стран, представленных в нижней части «Глобального индекса голода–2021»²⁹. Сомали, Йемен, Центральноафриканская Республика, Чад и Демократическая Республика Конго признаны самыми голодающими странами в мире в 2021 г. Худшие показатели у Сомали — 50,8. Ситуация там оценивается как чрезвычайно серьезная. В стране 59,5 % населения недоедает, 31,9 % детей отстают в росте, а уровень детской смертности составляет 11,7 %. Положение осложняется политической нестабильностью, отсутствием безопасности для граждан, а также более чем десятилетней засухой. Как очень серьезная оценивается ситуация в Йемене — 45,1, Центральноафриканской Республике — 43, Республике

²⁷ Там же.

²⁸ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁹ Для отчета GHI за 2021 г. данные оценивались по 135 странам. В случае с Украиной нами было взято для анализа 127 стран. Из них было достаточно данных для расчета показателей и ранжирования 116 стран. Для 19 стран невозможно было подсчитать индивидуальные баллы и определить ранги из-за отсутствия данных. Для 7 стран не удалось установить предварительные обозначения.

Таблица 6

Поставки продовольствия из Украины в страны с индексом GHI 2021 ≥ 20

	Страна	Место в индексе GHI	Импорт продовольствия из Украины 2021 г. (млн долл.)	Импорт продовольствия из Украины 2011-2022 гг. (млн долл.)
Страны, где голод вызывает крайнюю тревогу				
1	Сомали	50.8	11, 5	26,4
Страны, где голод вызывает тревогу				
2	Сирия *	35-49,9*	2, 8	760,1
3	Южный Судан *	35-49,9*	0	0
4	Коморские острова *	35-49,9*	0	0
5	Бурунди *	35-49,9*	0	6,1
6	Йемен	45.1	206, 4	728,8
7	ЦАР	43	0	0
8	Чад	39.6	0	1,8
9	ДРК	39	1,2	21,6
10	Мадагаскар	36.3	7,9	8,8
Страны, где голод является серьезным				
11	Зимбабве *	20-34,14	-	7,5
12	Замбия *	20-34,13	0	3,0
13	Уганда *	20-34,12	10,8	83,7
14	Нигер *	20-34,11	0	0
15	Гвинея-Бисау *	20-34,10	0	0
16	Гвинея *	20-34,9	-	6,5
17	Либерия	33.3	0	0,2
18	Гаити	32.8	0	0
19	Восточный Тимор	32.4	0	0
20	Сьерра-Леоне	31.3	0	0
21	Мозамбик	31.3	0,5	97,0
22	Республика Конго	30.3	0	1,4
23	Нигерия	28.3	87,9	207,1
24	Афганистан	28.3	0	0
25	Папуа — Новая Гвинея	27.8	0	0
26	Индия	27.5	1,2	630,3
27	Лесото	27.4	0	0
28	Джибути	27.4	48,7	274,2

	Страна	Место в индексе GHI	Импорт продовольствия из Украины 2021 г. (млн долл.)	Импорт продовольствия из Украины 2011-2022 гг. (млн долл.)
29	Руанда	26.4	0	3,9
30	Ангола	26	9,9	15,1
31	КНДР	25.2	-	16,0
32	Судан	25.1	16,8	190,3
33	Танзания	24.7	31,1	84,1
34	Пакистан	24.7	53,8	833,8
35	Мали	24.7	2,4	11,4
36	Буркина-Фасо	24.5	0,8	4,5
37	Эфиопия	24.1	161,5	345,1
38	Того	23.7	0	0
39	Ботсвана	23.2	0	0
40	Кения	23	89,8	587,4
41	Ирак	22.8	118,9	148,6
42	Мавритания	22.6	43,6	265,1
43	Кот-д'Ивуар	22.3	3, 9	25,0
44	Венесуэла	22.2	0	0
45	Бенин	22.2	0	0
46	Малави	21.3	-	5,6
47	Намибия	20.2	0	6,4
48	Таджикистан *	19.9	0	40
49	Гватемала	19.6	100,3	179,4
50	Лаос	19.5	0	996,5

Источник: Global Hunger Index (GHI).

https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.77e2416a-642ac0e5-87e96d74-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/ranking.html

Чад — 39,6 и Демократической Республике Конго — 39³⁰. Расклад по объемам закупленного у Украины зерна в 2021 г. у «пятерки» стран, отнесенных индексом к наиболее голодающим, следующий: Йемен (45.1 баллов в шкале GHI) — 206,6 млн долл.; Сомали (50.8 баллов в шкале GHI) — 11,6 млн долл.; ДРК (39 баллов в шкале GHI) — 1,2 млн долл. США; Чад и ЦАР в 2021 г. зерна на Украине не закупали.

³⁰ Глобальный индекс голода-2021 // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5294ed8d-6389e792-e7895346-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/pdf/en/2021.pdf (дата обращения: 18.12.2022)

С учетом того, что по части стран из индекса GHI информации нет, в нашей выборке это 11 стран³¹ из 50 представленных, для анализа у нас остаётся 39 стран. Кроме того, с восемью странами индекса взаимодействия у Украины либо не было в 2021 г.: Чад (39.6 балла в шкале GHI), Республика Конго (30.3 балла в шкале GHI), Афганистан (28.3 балла в шкале GHI), Руанда (26.4 балла в шкале GHI), Того (23.7 балла в шкале GHI), Бенин (22.2 балла в шкале GHI), Малави (21.3 балла в шкале GHI), Лаос (19.5 балла в шкале GHI). Кроме Чада, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, все остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом. С семью странами индекса взаимодействия у Украины за период 2011–2022 гг. не было вообще: ЦАР (43 балла в шкале GHI), Гаити (32.8 балла в шкале GHI), Восточный Тимор (32.4 балла в шкале GHI), Папуа — Новая Гвинея (27.8 балла в шкале GHI), Лесото (27.4 балла в шкале GHI), Ботсвана (23.2 балла в шкале GHI), Венесуэла (22.2 балла в шкале GHI). Кроме ЦАР, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, все остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом. Таким образом, из нашей выборки автоматически исключаются еще 15 стран. Итого для анализа остается стран — 24.

Согласно таблице 6 наиболее крупными экспортерами украинского зерна из числа стран, представленных в «Глобальном индексе голода-2021», являются: Пакистан (24.7 баллов в шкале GHI) — 833 млн долл.; Йемен (45.1 баллов в шкале GHI) — 728 млн долл.; Индия (27.5 баллов в шкале GHI) — 630 млн долл.; Кения (23 балла в шкале GHI) — 587 млн долл.; Эфиопия

(24.1 баллов в шкале GHI) — 345 млн долл. Кроме Йемена, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом, согласно GHI.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, объективные данные свидетельствуют о том, что декларируемая нынешним киевским режимом и его покровителями на Западе чуть ли не определяющая роль Украины в поставках зерна на мировые рынки как минимум преувеличена. Украина выглядит достаточно крупным поставщиком зерновой продукции, значительную часть украинского экспорта при этом обеспечивают западные зерновые трейдеры. Однако основная масса зерна направляется далеко не в те страны, которые испытывают серьезные проблемы с голодом и потому жизненно зависят от украинских поставок. На этом фоне особенно впечатляет тот факт, что крупнейшими покупателями украинского зерна после Египта и Китая являются развитые европейские страны Испания и Нидерланды, а вслед за ними КСА и Турция. После начала зерновой сделки географическая структура экспорта украинского зерна серьезных изменений не претерпела — в ней все также крайне мала доля НРС и стран, где голод является серьезной проблемой, или вызывает тревогу.

Вопрос о том, как используют крупнейшие импортеры украинское зерно, потребляют его сами, перерабатывают и перепродают впоследствии в третьи страны, выступая в роле хабов, находится за рамками предметного поля данной работы и еще ждет своего исследователя. На повестке дня также усиление собственного

³¹ Сирия, Южный Судан, Коморские острова, Бурунди, Зимбабве, Замбия, Уганда, Нигер, Гвинея-Бисау, Гвинея, Таджикистан.

экспертного потенциала России в оценке продовольственной безопасности и про-

блемы голода в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дегтерев Д.А. Теоретико-игровой анализ международных отношений. Москва: Аспект Пресс; 2017. 352 с.
2. Hall D. Russia's invasion of Ukraine and critical agrarian studies. *The Journal of Peasant Studies*. 2002;50(1):1-21. DOI:10.1080/03066150.2022.2130263
3. Бовдунов А.Л. Вызов «деколонизации» и необходимость комплексного переопределения неокOLONIALИЗМА. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2022;22(4):645-658
4. Бокерия С.А., Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., и др. Советские исследования неокOLONIALИЗМА. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2022;22(4):671-687
5. Буховец, В. А. Разработка технологии производства хлебобулочных изделий повышенной пищевой ценности. *Техни-*
- ка и технология пищевых производств. 2019;2(49):193-200.
6. Курылев К.П., Дегтерев Д.А. Роль и место Украины в СССР: завышенное социально-экономическое и переоцененное политическое влияние (часть 1). *Постсоветские исследования*. 2018;1(6):517
7. Ленточкин А.М. Оценка состояния посевных площадей зерновых культур. *Пермский аграрный вестник* 2019;1(25):55-62
8. Прилипухов А.А. Особенности территориальной организации экономики Украины. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки*. 2011;16(2):610
9. Фейгин Я.Г. Размещение социалистического производства в СССР. // Советская социалистическая экономика. 1917-1957 гг. [Текст] : научное издание / Акад. наук СССР, Ин-т экономики; Акад. наук СССР, Ин-т экономики. Москва: Политиздат; 1957. 663 с.

REFERENCES:

1. Degterev D.A. Game-theoretic analysis of international relations. Moscow: Aspect Press; 2017. 352 p. (In Russ.)
2. Hall D. Russia's invasion of Ukraine and critical agrarian studies. *The Journal of Peasant Studies*. 2002;50(1):1-21. DOI:10.1080/03066150.2022.2130263
3. Bovdunov A.L. The challenge of "decolonization" and the need for a comprehensive redefinition of neo-colonialism. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations*. 2022;22(4):645-658. (In Russ.)
4. Bokeria S.A., Davidchuk A.S., Degterev D.A., etc. Soviet studies of Neo-colonialism. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations*. 2022;22(4):671-687. (In Russ.)
5. Bukhovets, V. A. Development of technology to produce bakery products of increased nutritional value. *Equipment and technology of food production*. 2019;2(49):193-200. (In Russ.)
6. Kurylev K.P., Degterev D.A. The Role and place of Ukraine in the USSR: increased socio-economic and overestimated political influence (Part 1). *Post-Soviet Research*. 2018;1(6):517. (In Russ.)
7. Lenentkin A.M. Assessment of the state of sown areas of grain crops. *Perm Agrarian Bulletin* 2019;1(25):55-62. (In Russ.)

8. Prilipukhov A.A. Features of the territorial organization of the economy of Ukraine. *Bulletin of Tambov University. Series: natural and technical sciences*. 2011;16(2):610. (In Russ.)
9. Feygin Ya.G. Placement of socialist production in the USSR. Soviet socialist economy. 1917-1957. [Text]: scientific publication / Academy of Sciences of the USSR, Institute of Economics; Academy of Sciences of the USSR, Institute of Economics. Moscow: Politizdat; 1957. 663 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Денис А. Дегтерев, Доктор политических наук, кандидат экономических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2;

degterev-da@rudn.ru

Константин П. Курьев, Доктор исторических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2; Центр исследований постсоветских стран, Москва, Россия; Россия; 117133, Россия, Москва, ул. Академика Виноградова, д. 10/2;

kurylev-kp@rudn.ru

Denis A. Degterev, Doctor of Political Sciences, RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; bld. 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia;

degterev-da@rudn.ru

Konstantin P. Kurylev, Doctor of Historical Sciences, RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; bld. 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia; Center for the Research of Post-Soviet Countries, Moscow, Russia; bld. 10/2, Academica Vinogradova st., Moscow, 11733, Russia

kurylev-kp@rudn.ru