

Перспективы политической системы Украины в условиях глобальных геополитических трансформаций

Андрей В. Ишин

*Институт «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь, Россия,*

a.ischin@yandex.ru

Аннотация: В статье анализируются политические проблемы, обусловленные перспективами политической системы Украины в условиях глобальных геополитических трансформаций. Автор рассматривает геополитические предпосылки украинского кризиса, характеризует новые геополитические реалии и «европейский фактор», оценивает состояние и перспективы украинской политической системы на современном этапе. Важной составляющей новых геополитических реалий стало провозглашение курса на мирное урегулирование «украинского конфликта» с учетом интересов России, начало двусторонних консультаций в формате Россия - США. Опираясь на междисциплинарный метод бинарных оппозиций, автор отмечает, что глобальные геополитические трансформации с новой остротой актуализировали дихотомию «Россия и Европа», еще в XIX столетии осмысленную Н.Я. Данилевским. Сегодня высокопоставленные чиновники Европейского союза выступают с недвусмысленными заявлениями о том, что мирное урегулирование кризиса вокруг Украины якобы несет угрозу «европейским интересам». На этом фоне углубляется стагнация украинской политической системы, в которой безраздельно господствуют националистические идеологи. Автор приходит к выводу, что такое положение дел является прямым следствием консервации на протяжении всех лет так называемой «независимости Украины» унитарного административно-территориального устройства, жесткого навязывания западноукраинской региональной и ментальной идентичности жителям остальных регионов.

Ключевые слова: политическая система Украины, украинский кризис, национализм, унитарное устройство, федерализация

Для цитирования: Ишин А.В. Перспективы политической системы Украины в условиях глобальных геополитических трансформаций. *Проблемы постсоветского пространства*. 2025;12(2):126–134. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2025-12-2-126-134>

Поступила 18.05.2025

Принята в печать 13.06.2025

Опубликована 30.06.2025

Prospects for the Political System of Ukraine in the Context of Global Geopolitical Transformations

Andrey V. Ishin

*Institute "Tavricheskaya academy", Crimean Federal University
named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia,*

a.ischin@yandex.ru

Abstract: The article analyzes political problems caused by the prospects of the political system of Ukraine in the context of global geopolitical transformations. The author examines the geopolitical preconditions for the ukrainian crisis, characterizes the new geopolitical realities and the "european factor", and assesses the state and prospects of the ukrainian political system at the present stage. An important component of the new geopolitical realities was the proclamation of a course towards a peaceful settlement of the "ukrainian conflict" taking into account Russia's interests, and the beginning of bilateral consultations in the Russia-USA format. Based on the interdisciplinary method of binary oppositions, the author notes that global geopolitical transformations have brought to the forefront with new urgency the dichotomy of "Russia and Europe," which was conceptualized by N. Ya. Danilevsky back in the 19th century. Today, high-ranking officials of the European union are making unambiguous statements that a peaceful resolution of the crisis around Ukraine allegedly poses a threat to "european interests". Against this background, the stagnation of the Ukrainian political system, in which nationalist ideologies reign supreme, is deepening. The author comes to the conclusion that this state of affairs is a direct consequence of the preservation throughout all the years of the so-called "independence of Ukraine" of the unitary administrative-territorial structure, the rigid imposition of the Western Ukrainian regional and mental identity on the residents of the other regions.

Keywords: political system of Ukraine, ukrainian crisis, nationalism, unitary structure, federalization

For citation: Ishin A.V. Prospects for the Political System of Ukraine in the Context of Global Geopolitical Transformations. *Post-Soviet Issues*. 2025;12(2):126–134. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2025-12-2-126-134>

Received 18.05.2025

Revised 13.06.2025

Published 30.06.2025

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальной предпосылкой украинского кризиса с последующей военной конфронтацией послужило стремление глобалистских элит коллективного Запада к максимальной фрагментации и ослаблению

цивилизации Русского мира, сопряженных с постепенным «удушением» в формате «стратегии Анаконды» ресурсно-экономического потенциала России и попытками деконструкции российской государственности.

При этом уже в преддверии государственного переворота в Киеве 2014 года ставилась задача по блокированию политического, хозяйственного и культурного взаимодействия братских восточнославянских народов, вышедших из единой исторической колыбели – древнерусской народности, этноконфессиональная «зачистка» украинского пространства с последующим превращением Украины в колониально-буферную зону между Западом и Россией, зону, откровенно враждебную Русскому миру и контролируруемую евро-атлантическими структурами [1].

Попытки Киева подавить сопротивление установлению неонацистской диктатуры, которое проявили народные республики Донбасса, привели к дипломатическому вмешательству Российской Федерации. Однако, как справедливо отметил в интервью изданию «Международная жизнь» Министр иностранных дел России С.В. Лавров: «В западных столицах открыто признали, что не планировали выполнять Минские соглашения, которые были призваны урегулировать конфликт на Украине. На самом деле лишь тянули время для подготовки к военному сценарию, накачки Киева вооружениями.

Думаю, важно понять главное: на Западе нашу страну хотят устранить как серьезного геополитического конкурента <...> Они хотят по максимуму истощить наши экономические, технологические и оборонные возможности, ограничить суверенитет и заставить нас отказаться от самостоятельного курса во внешней и внутренней политике.

Около 50 стран, входящих в «коалицию Рамштайн» по военной поддержке Украины, фактически вовлечены в вооруженный конфликт на стороне киевского режима, который, подчеркну, не гнушается

и террористическими методами ведения военных действий» [2, с. 7].

Вместе с тем, планы Запада нанести России стратегическое поражение на поле боя провалились вследствие успешно выбранной стратегии специальной военной операции. Свидетельство тому — провал «контрнаступа» киевской военщины в 2023 г. и освобождение значительной части территорий Новороссии от власти киевского режима [3, с. 558].

НОВЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ И «ЕВРОПЕЙСКИЙ ФАКТОР»

Приход в январе 2025 г. к власти в Белом доме 47-го президента США Д. Трампа и его администрации обозначили важную смену акцентов на оси геополитических координат коллективного Запада. Д. Трамп недвусмысленно провозгласил приоритетом своей внешней и внутренней политики возвращение величия США, поставив национальные интересы своей страны выше интересов «нового мирового порядка».

Важной составляющей такого подхода стало провозглашение курса на мирное урегулирование «украинского конфликта» с учетом интересов России, начало двусторонних консультаций в формате Россия - США, по сути, ставшее ответом на мирные инициативы Москвы, которые звучали задолго до начала специальной военной операции и были откровенно проигнорированы администрацией 46-го президента США Дж. Байдена и руководством Европейского союза.

В официальном Лондоне, Париже, Берлине, ряде других европейских столиц подобная смена подходов вызвала откровенное раздражение и неприятие. Так, согласно информации пресс-бюро Службы внешней разведки Российской Федерации, «по поступающим в СВР данным, руководство Великобритании видит угрозу

своим интересам в продвижении диалога между США и Россией по разрешению украинского конфликта. В Лондоне опасаются, что это приведет к провалу британской стратегии «сдерживания» Москвы, центральное место в которой занимает контроль над Украиной. Ее вероятная потеря, по оценке британцев, подорвет планы по созданию в Европе русофобского «пояса государств-лимитрофов» и организации морской «блокады» РФ» [4]. При этом было отмечено, что «в Лондоне крайне раздражены тем, что Д. Трамп «ведет диалог с Россией как со сверхдержавой и демонстрирует пренебрежение к ближайшим союзникам» <...> «В складывающейся ситуации британские власти считают «неотложным приоритетом» подрыв «миротворческих» усилий новой американской администрации на украинском треке. Перед СМИ и «профильными» НПО поставлена задача демонизировать Трампа, представляя его как «человека с плохим послужным списком в области миротворчества, уязвимого перед манипуляциями Кремля»» [4].

На этом фоне высокопоставленные чиновники Европейского союза выступают с недвусмысленными заявлениями о том, что мирное урегулирование кризиса вокруг Украины несет угрозу «европейским интересам» по причине, якобы, наличия у России агрессивных планов в отношении европейских государств. С подобными заявлениями выступили, в частности, еврокомиссар по обороне А. Кубилюс, глава разведывательной службы Германии Б. Каль и ряд других политиков [5].

Еврочиновники ввели против нашей страны уже 17 пакетов антироссийских санкций, которые по факту, в первую очередь, ударили по экономикам государств ЕС. Тем не менее, продолжается поиск новых санкционных механизмов (при

этом абсолютно противоправных с точки зрения международных норм), которые, по заявлению главы французского МИД Жан-Ноэль Барро, «разрушить российскую экономику навсегда» [6].

В этом отношении уместно привести оценку Министра иностранных дел России С.В. Лаврова, согласно которой «неприятие логики исторического развития, не скрываемое современным поколением западных лидеров, более всего свидетельствует об их профессиональной деградации, утрате способности к корректному анализу происходящих событий и прогнозированию тенденций» [2, с. 5].

Безусловно, что глобальные геополитические трансформации с новой остротой актуализировали дихотомию «Россия и Европа», еще в XIX столетии осмысленную Н.Я. Данилевским в одноименной монографии. Выдающийся отечественный мыслитель отмечал: «Дело в том, что Европа не признает нас своими. Она видит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для нее простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды <...> материалом, который можно бы формировать и обделять по образу и подобию своему <...> Европа видит поэтому в Руси и в славянстве не чуждое только, но и враждебное начало» [7, с. 50–51].

При этом функционеры киевского режима и его нынешние кураторы по-прежнему апеллируют к украинскому социуму с весьма убогим интеллектуально-пропагандистским багажом, согласно которому украинскому населению надлежит «войти в семью цивилизованных народов», то есть, следуя терминологии Н.Я. Даниевского, превратиться в «этнографический материал».

Вместе с тем, а что представляет собой «европейская цивилизация»? Каковы ее истоки? Исторические и культурные

корни? Было бы правильным начало европейского цивилизационного пути соотносить с Крито-Микенской (Эгейской) культурой (III-II тыс. до Р.Х.). Затем трансисторический вектор пролегает через Античную Грецию и эллинистические государства к Римской империи и далее – к Византии – Восточно-Римской империи, на многие столетия ставшей непререкаемым центром подлинной европейской культуры (это относится как к духовной, так и к материальной культуре) после крушения Западно-Римской империи в 476 г.

Колоссальное политическое и культурное наследие Византии было адаптировано Русью, которая весьма убедительно рассматривается в отечественной историко-философской традиции в статусе правопреемника Византии. Эту мысль подтверждают теснейшие духовные связи (вся церковная иерархия Руси долгое время была подчинена Византийской церкви), династическое родство (начиная с эпохи Владимира Великого), преемственность самой государственнической традиции. Нестор Летописец в своей выдающейся «Повести временных лет» называет киевского князя Владимира «новым Константином великого Рима». На протяжении столетий формируется концепция «Святой Руси» как «Третьего Рима». Эта концепция окончательно сформировалась в трудах старца псковского Елеазарова монастыря, русского писателя и публициста первой половины XVI в. Филофея...

Даже краткий исторический экскурс подтверждает вывод о том, что Европа исторически не была единой, а всегда была разной. Можно говорить даже о нескольких «Европах», или нескольких конституирующих началах современной европейской цивилизации. Во всяком случае, византийско-славянское начало имеет

в этом отношении никак не меньшую роль, чем начало англосаксонское, франкское, готское... Примечательно, что до сих пор существует термин «вандализм», отражающий своеобразную традицию отношения группы германских племен к памятникам культуры Древнего Рима [8, с. 32–33].

ТУПИКИ УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

По нашему убеждению, современное состояние украинской политической системы характеризуется двумя важнейшими факторами: 1) весьма условной легитимностью киевского режима; 2) реальным отсутствием геополитической субъектности Украины.

В отношении первого фактора немало важно отметить, что вследствие государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года реальную власть на Украине получили радикальные националистические силы, а в политико-идеологическом поле практический безальтернативной стала идеология бандеровщины.

В таких условиях любые по-настоящему демократические выборы были исключены по определению. Из избирательного процесса исключались представители левых и коммунистических движений. Политики, подозреваемые в «пророссийскости», подвергались (и подвергаются доныне) жестоким репрессиям. Активизировалось беспрецедентное наступление на каноническое Православие.

Наряду с этим, срок президентских полномочий главаря киевского режима В. Зеленского должен был истечь еще в 2024 году. Но в нарушение действующей конституции Украины (и вопреки пожеланиям администрации Д. Трампа) Зеленский, по существу, отказывается идти на проведение выборов под предлогом сохранения военного положения.

Согласно оценке экс-президент Украины и лидера партии «Европейская солидарность» П. Порошенко* (*внесен Росфинмониторингом в список террористов и экстремистов), Зеленский «злоупотребляет военным положением», используя его не только «для обороны», но и для выстраивания авторитарной управленческой системы [9].

Безграничной поддержкой В. Зеленского и его клики пользуется украинский националистический полк «Азов»* (*запрещённая в России террористическая организация), расширенный в настоящее время до уровня корпуса [9]. Примечательно, что в феврале 2025 года участники именно этого террористического формирования предали огню чучело президента США Д. Трампа, сопровождая свою акцию угрозами расправы над ним [10].

Очевидно, что ни В. Зеленскому, ни его приспешникам, готовым воевать «до последнего украинца», мирные соглашения не выгодны, так как шансы сохранить свою власть в ходе демократических процедур становятся все более призрачными.

За пролонгацию пребывания «у руля» киевской политической системы эти люди готовы расплачиваться не только людскими, но и материальными ресурсами, что в полной мере подтвердило «Соглашение между Правительством Соединенных Штатов Америки и правительством Украины о создании американо-украинского инвестиционного фонда восстановления».

Согласно тексту Соглашения, которое распространяется на все «участки, запасы и месторождения на территории Украины алюминия, сурьмы, мышьяка, барита, бериллия, висмута, церия, цезия, хрома, кобальта, меди, диспрозия, эрбия, европия, фтора, плавикового шпата, гадолиния, галлия, германия, золота, графита,

гафния, гольмия, индия, иридия, лантана, лития, лютеция, магния, марганца, неодима, никеля, ниобия, палладия, платины, калия, празеодима, родия, рубидия, рутения, самария, скандия, тантала, теллура, тербия, туля, олова, титана, вольфрама, урана, ванадия, иттербия, иттрия, цинка, циркония, нефти, природного газа (включая сжиженный природный газ) и другие минералы или углеводороды, иным образом согласованные Принципами», украинское руководство обязалось бессрочно отдавать США 50% доходов от новых добывающих, энергетических или инфраструктурных проектов [11].

Тупиковое состояние нынешней политической системы Украины очень точно выразил общественный и политический деятель В. Боделан: «...ситуация на Украине такова, что меняются лишь разные группировки у руля власти, каждая из которых рассматривает государство, как инструмент накопления личного капитала. Для каждой из них нестабильная обстановка в государстве является выгодным явлением, и они сами становятся его организаторами. Люди, стоящие у руля государства, стали властоманами. Они будут яростно сопротивляться, чтобы остаться на своих местах. И у них есть для этого достаточно сил и средств. Они имеют серьезную опору — националистические силы. Сегодня идеи национализма проникли во все слои общества и оказывают серьезное влияние на всю жизнь страны» [12, с. 73].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нынешнее состояние украинской политической системы губительно, в первую очередь, для многонационального населения Украины, подвергающегося тотальному информационно-идеологическому и юридическому прессингу

со стороны киевского режима и его кураторов на Западе.

Такое положение дел, в свою очередь, является прямым следствием консервации на протяжении всех лет так называемой «независимости Украины» унитарного административно-территориального устройства, жесткого навязывания западноукраинской региональной и ментальной идентичности жителям остальных регионов.

Вместе с тем, еще в 2010 году авторы работы «Федерализация Украины: к единству через разнообразие» отмечали: «За время независимости так и не было выработано стратегического плана строительства Украины как единого государства. В результате различные политические силы боролись и борются между собой за построение «своего» государства, таким, каким они его представляют <...> Нерешенными в течение десятилетия оставались проблемы в межнациональной и этнокультурной сферах. Взяв курс на создание украинской нации, власть не смогла объяснить обществу, каким образом, в какие сроки и с помощью чего можно реализовать эту цель. В итоге, отмечая каждый год годовщину независимости,

Украина имела не единую нацию, объединенную общими целями, а сообщество людей, которых объединял лишь факт (общей) государственной границы» [13, с. 20].

Позитивные трансформации политической системы Украины возможны только вследствие победного завершения СВО и реализации нами важнейших стратегических целей. Перечень этих целей с исчерпывающей полнотой перечислил директор Службы внешней разведки РФ С.Е. Нарышкин: безъядерный нейтральный статус Украины, демилитаризация и денацификация украинского государства, отмена всех дискриминационных законов, которые были приняты после совершения государственного переворота в 2014 году, безусловное признание суверенитета России и нынешних территориальных границ Российской Федерации [14].

Для той части Украины, которая, очевидно, сохранит это название после неизбежного подписания (в ближайшей или среднесрочной перспективе) мирных соглашений, федерализация сможет стать реальным инструментом денацификации гуманитарного пространства и согласования региональных интересов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ишин А.В. Интервью газете Государственного Совета Республики Крым «Крымские Известия» – Попытки узаконить церковный раскол – ущербны. *Крымские Известия*. 2019;38:1-2.
2. Лавров С. На Западе нашу страну хотят устранить как серьезного геополитического конкурента. *Международная жизнь*. 2023;8:4-11.
3. Ишин А.В. Влияние «крымского фактора» на геополитические процессы в Черноморском регионе. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*. 2024;26(3):556-568. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-556-568>
4. Лондон – главный «поджигатель» глобального конфликта. В СВР уверены, что настало время послать коварному Альбиону ясный сигнал. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2025/03/11/london__glavnyi_podzhigatel_globalnogo_konflikta (дата обращения: 11.03.2025).

5. Неукропный А. Мир на Украине – это будущая война в Европе. URL: <https://topcor.ru/59912-mir-na-ukraine-jeto-buduschaja-vojna-v-evrope.html> (дата обращения: 13.05.2025).
6. Министр иностранных дел Франции призвал «полностью и навсегда» разрушить российскую экономику. URL: <https://topwar.ru/264604-ministr-inostrannyh-del-francii-prizval-polnostju-i-navsegda-razrushit-rossijskuju-jekonomiku.html> (дата обращения: 14.05.2025).
7. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Москва: Книга; 1991. 574 с.
8. Ишин А.В., Зябрева Г.А. Система «природа — человек — социум» // Человек: индивид, индивидуальность, личность: монография / под науч. ред. проф. И. И. Кального. Москва: ИН-ФРА-М; 2022. С. 26-41. DOI: 10.12737/1740254
9. Поздняков Е. Зеленский снизил до нуля шанс перемен на Украине к лучшему. Киев пошел по пути обострения конфликта с Россией и Трампом. URL: https://vz.ru/society/2025/4/15/1326189.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F0d597ac2-7487-58ac-b231-2dad2c355a56 (дата обращения: 15.04.2025).
10. Доброва М. «Заплатишь кровью!» Укро-нацисты жгут чучело Трампа и угрожают расправой. URL: <https://runews24.ru/articles/21/02/2025/zaplatish-krovyu-ukro-nacistyi-zhgut-chuchelo-trampa-i-ugrozhayut-raspravoj> (дата обращения: 21.02.2025).
11. Матвеев И. Украина стала самой бесправной колонией мира (перевод с украинского). URL: https://www.worldandwe.com/ru/page/ukraina_stala_samoy_bespravnoy_koloniei_mira.html?utm_source=finobzor.ru (дата обращения: 14.05.2025).
12. Боделан В. О перспективах Украины. *Международная жизнь*. 2025;1:72–73.
13. Григорьянц В. Е., Жильцов С. С., Ишин А. В. Федерализация Украины: к единству через разнообразие. Москва: Изд-во МГОУ; 2010. 36 с.
14. Сергей Нарышкин назвал цели России после окончания СВО. URL: https://ruskline.ru/politnews/2025/04/15/sergei_naryshkin_nazval_celi_rossii_posle_okonchaniya_svo (дата обращения: 15.04.2025).

REFERENCES

1. Ishin A.V. Interview to the newspaper of State Advice of Republic Crimea «Crimean News» - Attempts to legalize a church dissidence - waning. *Crimean News*. 2019;38:1-2 (In Russ).
2. Lavrov S. In the West they want to eliminate our country as a serious geopolitical competitor. *The International Affairs*. 2023;8:4–11 (In Russ).
3. Ishin A.V. (2024). The role of the “Crimean factor” in geopolitical processes of the Black Sea region. *RUDN Journal of Political Science*. 2024;26(3):556–568. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-3-556-568> (In Russ).
4. London is the main “instigator” of the global conflict. The SVR is confident that the time has come to send a clear signal to the perfidious Albion. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2025/03/11/london__glavnyi_podzhigatel_globalnogo_konflikta [Accessed: 11.03.2025] (In Russ).
5. Neukropny A. Peace in Ukraine is the future war in Europe. URL: <https://topcor.ru/59912-mir-na-ukraine-jeto-buduschaja-vojna-v-evrope.html> [Accessed: 16.05.2025] (In Russ).
6. The French Foreign Minister called for the “complete and permanent” destruction of the Russian economy. URL: <https://topwar.ru/264604-ministr-inostrannyh-del-francii-prizval-pol->

- nostju-i-navsegda-razrushit-rossijskuju-jekonomiku.html [Accessed: 14.05.2025] (In Russ).
7. Danilevsky, N.Ya. Russia and Europe. Moscow: Kniga; 1991. 574 p. (In Russ).
 8. Ishin A.V., Zyabreva G.A. The system “nature - man - society” // Man: individual, individuality, personality: monograph / edited by prof. I.I. Kalnoy. Moscow: INFRA-M; 2022. Pp. 26-41. DOI 10.12737/1740254 (In Russ).
 9. Pozdnyakov E. Zelensky reduced to zero the chance of changes in Ukraine for the better. Kyiv has taken the path of escalating the conflict with Russia and Trump. URL: https://vz.ru/society/2025/4/15/1326189.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F0d597ac2-7487-58ac-b231-2dad2c355a56 [Accessed: 15.04.2025] (In Russ).
 10. Dobrova M. “You will pay with blood!” Ukrainian nazis burn an effigy of Trump and threaten reprisals. URL: <https://runews24.ru/articles/21/02/2025/zaplatish-krovyyu-ukro-naczisty-zhgut-chuchelo-trampa-i-ugrozhayut-raspravoj> [Accessed: 21.02.2025] (In Russ).
 11. Matveyev I. Ukraine has become the most disenfranchised colony in the world (translated from Ukrainian). URL: https://www.worldandwe.com/ru/page/ukraina_stala_samoy_bespravnoy_koloniei_mira.html?utm_source=finobzor.ru [Accessed: 14.05.2025] (In Russ).
 12. Bodelan V. On the Prospects of Ukraine. *The International Affairs*. 2025;1:72-73 (In Russ).
 13. Grigor'yanc V.E., Zhiltsov S.S., Ishin A.V. Federalizaciya of Ukraine: to unity through a variety. Moscow: Publishing house of Moscow state regional university; 2010. 36 p. (In Russ).
 14. Sergei Naryshkin named Russia's goals after the end of the special military operation. URL: https://ruskline.ru/politnews/2025/04/15/sergei_naryshkin_nazval_celi_rossii_posle_okonchaniya_svo [Accessed: 15.04.2025] (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Андрей В. Ишин

Доктор исторических наук,
Институт «Таврическая академия» ФГАОУ
ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь,
Россия; 295005, Россия, Симферополь,
проспект академика Вернадского, д.4;
a.ischin@yandex.ru

Andrey V. Ishin

Doctor of Historical Sciences,
Institute “Tavricheskaya academy”, Crimean
Federal University named after V.I. Vernadsky,
Simferopol, Russia; bld. 4, Academician Ver-
nadsky Prospekt Str., Simferopol, Republic
of Crimea, 295007, Russia;
a.ischin@yandex.ru