

Цимбал С.А.

*магистрант кафедры политологии и социальной политики, Российский
государственный социальный университет (Москва, Россия)*

S.A. Tsimbal

*graduate student of political science and social policy,
Russian State Social University (Moscow, Russia)*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

POLITICAL RISKS FUNCTIONING OF PARTY ORGANIZATIONS IN MODERN RUSSIA

Аннотация. В статье проанализирована актуальность оценки риска функционирования политических партий. Выделяются группы факторов и источников, которые характеризуют исследуемые риски. Представлены примерные методики исследования политических рисков деятельности партийных организаций.

Ключевые слова: политический риск, политический институт, политическая партия.

Abstract. In article is analyzed relevance of an assessment of risk of functioning of political parties. Groups of factors which characterize the studied risks are allocated. Approximate techniques of research of political risks of activity of the party organizations are presented.

Key words: political risk, political institutions, political party.

В системе партийного строительства политические риски позволяют активизировать работу партии и реформировать убыточные элементы системы. Игнорирование рисков в любом случае приведет к негативным последствиям. Формирование адекватной многопартийности становится одной из важнейшей задач в контексте политической модернизации, которая требует массу усилий для становления демократического государства, при этом в некоторой степени наблюдается процесс подмены понятий в рамках мнимого плюрализма мнений, с чем надо бороться, для минимизации политических рисков [1]. Уровень развития демо-

кратии зависит от того, как происходит становление и развитие политических партий и структуры власти в стране в целом, а не от конкретно принятых решений определенными лицами. Только при учете всех политических рисков и адекватного их восприятия акторами возможно сформировать эффективную партийную систему [14].

Условно можно выделить две группы факторов, которые характеризуют политические риски в деятельности партий. Первая группа это факторы эффективности государственного управления – уровень роли государства во всех сферах жизнедеятельности, адекватности законодательной базы, гарантии соблюдения конституционных норм, экономическая политика, иностранные инвестиции, уровень бюрократизации, уровень коррупции. Негативные следствия данных факторов: социальная нестабильность, нарушение законодательных норм, рост преступности, сепаратистские настроения, внешнее политическое давление. Вторую группу формируют факторы, относящиеся к политическому лидерству и уровню организации взаимодействия с населением, в данную группу входят: стабильность политического режима, наличие политических свобод, уровень вовлечения оппозиции в решении государственных задач, адекватное формирование оппозиции. Данная группа воздействует на следующий ряд характеристик: социальное неравенство, соотношение доходов населения (минимума к максимуму), уровень безработицы, отток населения из страны, соблюдение прав трудящихся. Данные две группы факторов, могут быть оценены с помощью метода экспертных оценок, для того чтобы определить уровень рисков при принятии того или иного политического решения, в том числе при формировании законопроектов в государственной думе РФ.

По мнению А.И. Соловьева, процессы оценки и прогнозирования являются самостоятельными операциями, которые предполагают определение ситуаций, при которых вероятней всего могут наступить неблагоприятные последствия. При первом этапе оценки и диагностики применяются гуманитарные и интеллектуальные технологии. Гуманитарные технологии позволяют выявить факторы и отделить их от негативных следствий. Факторы

рисков – это переменные, которые имеют под собой влияние на формирование рискованной ситуации, влияют на их рост или снижение. Это, например уровень жизни, экономические показатели и так далее. Негативные последствия – это неблагоприятный исход в результате ошибочных действий со стороны субъекта, например: рост преступности, социального неравенства и тому подобное [16, С.493].

Также определенные риски связаны с падением рейтингов политических акторов как результата неадекватного поведения партийных лидеров, ошибочные рискованные действия. Примером может служить негативное содержание высказывания Жана-Мари Ле Пена по поводу исхода второй мировой войны, что повлияло на рейтинги «Национального фронта». Партия в свою очередь для избегания рисков исключила Ле Пена из своих рядов, однако выступление политика не осталось бесследным для функционирования партийной организации в будущем. В целом для политических акторов свойственно идти на риски, это обусловлено их деятельностью, ведь для принятия решения не всегда существуют выработанные механизмы, требуется поиск новых путей для выхода из рискованной ситуации [5].

Носителями политического риска в партийной деятельности могут являться различные силы: начиная от обычного лидера общественного мнения, заканчивая государством в целом. Но их объединяет общая государственная политика, которая обусловлена следующими обстоятельствами:

- экономические принципы диктуют в любой ситуации, тот факт, что всегда существует нехватка ресурсов, следовательно, неопределенность будущих прогнозов.

- уровень компетенций и опыта политических акторов напрямую влияют на целеполагание их действий.

- особенности самого государства как субъекта государственной политики [10, С.14].

Неопытность и нежелание понимать политические процессы, порождают радикальную политическую направленность, приводит к нарушениям требований закона и норм соглашений, злоупотребление служебным положением, антиконституционные

действия и тому подобное, это порождает различные политические риски. Одним из факторов данных рисков является низкий уровень участия людей в политических процессах, в том числе в выборе кандидатов на государственные посты, на различных уровнях власти [3, С.41].

Основными источниками политических рисков являются: государственное управление и общественные институты, неправительственные организации; партийная деятельность; действия политических акторов [4]; национальный состав населения, миграция и эмиграция, политическая воля населения, религиозная принадлежность; процент коррупции; оппозиционные настроения; сепаратизм, экстремизм, терроризм; формирование партийных элит; информационное негативное поле [12].

Если говорить о протестном движении как источнике политического риска, то стоит рассмотреть организацию митингов в 2011-2013 гг. Так называемый «марш несогласных» проходил в большей степени после президентских выборов. Требования данного движения были по нескольким пунктам, касающихся трансформации политической системы, основное из них – это признание прошедших выборов недействительными. Результатом данного события стало послабление со стороны правительства в области избирательного права и формирования более жесткого контроля на избирательных участках с целью пресечения нарушений на них. Также были осуществлены аресты более 30 участников событий, что спровоцировало небольшие протестные акции. Конечный результат всех этих событий обозначил тот факт, что оппозиция в нашей стране не способна адекватно реагировать на действия властей, и это является одним из факторов политических рисков [2]. Таким образом, следуя логике описанных событий, для минимизации последствий от подобных процессов, обществу, власти и представителям оппозиции необходимо постоянно координировать свои действия с учетом прогнозирования электорального поведения как предпосылки политических рисков.

Так в качестве прогноза модели поведения электората как рискогенного источника значимым является выявление эконо-

мического состояния социальных групп и уровня их социальной напряженности.

В феврале 2015 года с помощью студентов-бакалавров направления подготовки «Политология» Российского государственного социального университета, в рамках занятий предмета «Экспертиза в социальной политике», было проведено исследование, относительно будущего федерального закона, который предполагает повышение пенсионного возраста на 5 лет. В данном исследовании в категорию риска попадают люди предпенсионного возраста, мужчины возрастом 55 – 59 лет, и женщины 50 – 54 лет. Основной смысл, данного исследования определить возможный рост уровня социальной напряженности, который может возникнуть при росте пенсионного возраста. Вычисления произведены на основании определения возможных доходов и убытков данной выборки населения, если данный закон будет принят в ближайшее время. Расчеты строились по трем сценариям:

1) потенциальный пенсионер становится безработным и получает пособие по безработице;

2) потенциальный пенсионер получает пособие в течение средней продолжительности безработицы. В оставшееся время он находит и продолжает работу;

3) потенциальный пенсионер сохраняет свою работу без получения пенсии.

Данные, на которых строились вычисления: количество людей предпенсионного возраста в данном регионе, средний размер пособия по безработице по региону, средняя продолжительность безработицы для данного возраста по региону, средний размер пенсии по региону, средний размер заработной платы по региону. В качестве примера можно привести вычисления по Ярославскому региону (Таблица 1.).

Экономическая эффективность, уровень экономии в случае принятия закона. Расходы на пенсию для государства в течение 1 года в данном регионе: 13328557970 рублей. Расходы на пособия в течение 1 года для данного региона: 5368675200 рублей. Экономическая эффективность: 7959882770 рублей, результат является условным, так как основным условием является тот, факт, что

Таблица 1.
Вычисления по Ярославскому региону

Данные			
Количество потенциальных пенсионеров	Мужчины (55 лет – 59 лет): 41595 человек [6]. (данные 2014 г.)	Женщины (50 лет – 54 года): 51880 человек [6]. (данные 2014 г.)	Итого: 91304 человек (на май 2015 года, с учетом смертности 15,6 на 1000 чел.)
Средний размер пособия по безработице	4900 руб. [9]. (из расчета средней заработной платы) 4900 x 12 = 58 800 рублей (за год)		
Средняя продолжительность безработицы для данного возраста	6 месяцев [7].		
Средний размер пенсии	12165 рублей [13]. 12165 x 12 = 145 980 рублей (за год)		
Средняя заработная плата	24200 рублей [8]. 24200 x 12 = 290240 рублей (за год)		

если все пенсионеры встанут на учет как безработные, т.е. данная цифра экономической эффективности может быть и выше.

Расчёты по предполагаемым сценариям:

1) потенциальный пенсионер становится безработным и получает пособие по безработице. Рассчитываем процент: 55800 (пособие по безработице за год) / 145980 (пенсия за год) = 40%. Вывод: при получении пособий по безработице вместо пенсии, потенциальный пенсионер теряет 60% от размера своей потенциальной пенсии;

2) потенциальный пенсионер получает пособие в течение средней продолжительности безработицы. В оставшееся время он находит и продолжает работу. 29400 (пособие по безработице за полгода) + 145200 (средняя зарплата за полгода) = 174600 рублей, рассчитываем процент: 174600 / 145980 (пенсия за год) = 120%. Вывод: в данной ситуации, потенциальный пенсионер приобретает на 20% больше от размера своей потенциальной пенсии;

3) потенциальный пенсионер сохраняет свою работу без получения пенсии, 290240 (средняя зарплата за год) + 145980 (пенсия за год) = 436220 рублей (совокупный потенциальный доход), $290240 / 436220 = 66\%$. Вывод: в данной ситуации, потенциальный пенсионер теряет 34% от размера суммы, которая включала бы в себя и заработную плату и пенсию.

Выводы и прогнозы относительно эффективного анализа политических рисков деятельности партийных организаций: данная выборка населения составляет всего 7,2% населения Ярославской области, однако исследуемый слой населения является активной частью при голосовании на различных уровнях выборов, поэтому с целью влияния и изменения ситуации при целенаправленной организации агитации потенциальных пенсионеров убедить проголосовать за гипотетическую партию (например, КПРФ), при низком уровне явки остальной части населения это сможет сыграть позитивную роль.

Если рассматривать итоги пенсионной реформы по вышеуказанным ситуациям, то:

1) высокий уровень потерь материальных средств, вероятность снижения лояльности людей к власти довольно высока, все зависит от уровня безработицы на период реформ, так как это определит, насколько быстро люди найдут работу;

2) уровень недовольства будет существовать, ввиду того, что смена работы всегда сопровождается стрессом, особенно для людей в таком возрасте, и первые полгода им придется экономить из-за снижения доходов, ситуация сгладится, если представится адекватная работа;

3) в данном случае люди, которые не прекращают работу, в большей степени не будут испытывать беспокойство, так как обстановка вокруг их не изменится и зона комфорта стабильна (увольнение с работы).

Рассмотрим остальные регионы, которые были также проанализированы (Таблица 2.):

Таблица 2.

Анализ других регионов в сравнении с показателями по Ярославской области

Регионы	Экономическая эффективность (в млрд. руб.)	1-й сценарий	2-й сценарий	3-й сценарий
Ярославская область	7,6	- 60%	+ 20%	- 34%
Тульская область	12,97	- 75%	+ 38%	- 33%
Санкт-Петербург	38,036	- 69%	+ 109%	- 23%
Волгоградская область	11,982	- 55%	+ 61%	- 48%
Республика Татарстан	7,889	- 64%	+ 71%	- 28%
Н и ж е г о р о д с к а я область	7,424	- 58,3%	+ 24%	- 34,2%
Москва	80,924	- 61%	+ 326%	- 19%
Ленинградская область	13,161	- 71%	+ 95%	- 26%
К а л и н и н г р а д с к а я область	6,261	- 60%	+ 56%	- 32%
Ивановская область	5,763	- 66%	+ 100%	- 25%
Чувашская республика	6,891	- 59%	+ 42%	- 34%
Общий результат:	198,901	- 63,5% (ср. зн.)	85,6% (ср. зн.)	-61,1% (ср. зн.)

В целом показатели, обозначают тот факт, что повышение пенсионного возраста негативно скажется на состоянии общества, поэтому для предупреждения снижения уровня социального благосостояния как политического риска партийными организациями должны проводиться профилактические меры в качестве помощи в поисках работы людям данного возраста, повышение пособий по безработице и введение определенных льгот, не привязанных только к пенсионному возрасту, формирование пилотных программ в отдельных регионах. Таким образом, вышеуказанные действия сформируют в массовом сознании позитивный образ политических организаций, что позволит снизить рискогенный фактор в их функционировании.

Основной смысл изучения политического риска это поиск способов для уменьшения уровня рискогенности через анализ и прогнозирование факторов рисков. Для понимания природы конкретного риска первым делом надо проводить сбор необходимой информации, которая включает в себя: экономическую, социальную, политическую, духовную сферу. После проводится оценка

данной информации. Существует множество механизмов, которые можно применять при оценке информации на уровень возможных последствий. Одни из самых простых методов - это метод «старых знакомств» и «больших туров». Метод «старых знакомств» предполагал, использования источников информации, которые можно получить напрямую от исследователей, которые проживают в данной стране, минусы данного способа, очевидны, это полная субъективность в подходе к оценке. Метод «больших туров» - это направление в исследуемую страну группу экспертов с целью анализа и сбора информации. Что также является субъективным, так как проверить достоверность полученных фактов представляется довольно сложным [11, С.27].

В России существует множество агентств, которые занимаются анализом рисков в различных сферах, на их вооружение существуют множество различных методик оценки риска. В области оценки политических рисков, помимо методики агентства «Эксперт – РА», имеется методика по исследованию производственных сил Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и РАН. Основой, которой является, разграничение риска для инвестиций на региональном уровне. Исключением при этом являются регионы Северного Кавказа и Ставропольского края, так как там отрицательный коэффициент оценки ввиду специфики региона. Остальные регионы оцениваются в равной степени.

На текущий момент одной из развитых методик оценки является анализ политических рисков на основе исследования политических решений. Е. Глодвина и И. Вальтер выдвинули методику оценки рисков на основе тезиса, принцип которого основан на факте, что между государством и бизнес-структурами существует противоборство за сферы влияния, понимание этих процессов позволяет вовремя остановить развитие определенных конфликто-генов.

В большей степени, при заказе государственными структурами какого-либо рода анализа, набирается команда экспертов, которые проводят исследование. В зависимости от ситуации, эксперты подбираются по определенным критериям. После опреде-

ляется порядок, сбора информации, например опрос экспертов по методике Дельфи, проводится анализ полученных экспертных оценок, также важно учесть погрешность или другие факторы, которые могут повлиять на конечный результат. В итоге результат передается руководству, на основе которого будет принято решение.

На современном этапе глобализации международное сообщество взаимосвязано между собой, поэтому внешнее влияние может оказать воздействие на стабильность и экономический рост государства. Это так называемый мега-риск, например: цены на энергетические ресурсы; общее экономическое развитие; инфляция; экология; санкции; безработица; незаконная миграция; терроризм; наркобизнес. На макроуровне, т.е. на уровне общест-венности существуют другие показатели – от социально-эко-номической и политической стабильности до системы местного самоуправления. При определении конкретных факторов, на которые нужно повлиять для улучшения ситуации, используются различные математические методы. Например, формула А. Да-унса для расчета распределения явки избирателей в день выбо-ров позволяет определить характер выборов и политических сил, которые в них участвуют, мотивацию граждан, а также выявляет применение необходимых политических технологий партийны-ми организациями и др. Индекс М. Галахера рассчитывает про-цент голосов и процент мест по результатам распределения мест в парламенте.

С учетом пропорциональной системы на выборах существует два способа распределения: распределение мест по наибольшему остатку и по наивысшему среднему. Форумал Хэра производит расчет по наибольшему остатку, при котором определяется квота голосов, приходящихся на одно место, и места распределяются в соответствии с тем, сколько квот приходится на одну или иную партию. Остатки, т.е. число голосов, меньшие квоты, учитыва-ются при распределении оставшихся мест: выбираются наиболь-шие из них. Распределение мест по системе наивысшего среднего осуществляется с помощью делителей Д'Хонта, когда число го-лосов делится последовательно на 1, 2, 3, 4 и т.д. и места распре-

деляются в соответствии с убывающим порядком числа голосов [15, С.29].

Для исследования политических рисков значим предложенный В.И. Тимошенко структурно-ценностный метод оценки партийных документов. Партийная программа, является важной частью в любой партийной деятельности, следовательно, она не может функционировать без основополагающих документов – программ, платформ, концепций, заявлений, доктрин. Доктринальность относится к одному из основных признаков партии, ибо программа (декларация, платформа) есть заявление того, к чему партия стремится, чего она добивается. Программа обуславливает в значительной степени тип партии, направленность ее деятельности. В Законе РФ «О политических партиях» указана обязательность для партий иметь программу, определяющую принципы ее деятельности, цели и задачи, методы их реализации. Основной смысл исследования состоит в том, чтобы распределить содержание документов на несколько уровней, и выделить в них важную часть.

Партия выдвигает в программе стратегические (долгосрочные приоритеты, контуры обозримого будущего, формулирует ключевые ценности, которых будет добиваться) и тактические (ближайшие, текущие, определение направленности и стиля поведения в данный момент) цели. Естественно, что первична стратегия, тактика же подчинена ей и работает на нее. Она более динамичная, процессуальная, технологичная.

Значение программы: обуславливает идейную, политическую общность членов партии; это мировоззренческий фундамент; играет ориентирующе-мобилизационную роль, служит основой агитационно-пропагандистской работы партии.

Сложился ряд принципов разработки программ партий:

- научная обоснованность (учет законов общественного развития, сути, направленности этого процесса, его особенностей, тенденций и механизма модернизации, трансформации);
- системность (учет системного характера общественного развития, всех сфер и подсистем в их взаимообусловленности);
- реальность выдвигаемых целей и задач;

- конкретность, но без чрезмерной детализации;
- понятность положений массам и удобность для пропаганды и агитации.

Структура партийной программы: преамбула (введение); вопросы развития самой партии; политические цели; вопросы экономики, социальной сферы, культуры, образования и воспитания, международных отношений, включенности страны в международную интеграцию; проблемы молодежной, национальной (если требуется), военной, экологической и других видов политики; вопросы взаимоотношений с другими партиями. Структура партийной программы не носит жесткого, унифицированного характера. Она связана с типом партии, ее реальными возможностями воздействия на общественные процессы, особенностями конкретно-исторического этапа развития общества и другими обстоятельствами.

Рассмотрим изучение документов в несколько этапов:

1. ознакомление, рассмотрение тематических блоков, определение позиций партий;

2. применение контент-анализа, выделение ключевых терминов, понятий, распределение их по блокам, поиск циклических повторений в тексте, формирование подтем (по определенным понятиям), которые могут пересекаться между собой. Самое важное это выделить общественно-политическую часть контекста, и отделить ее от других подтем;

3. полученные материалы, проведение их оценки, распределение материала текста по тематическим блокам составленных в результате второго этапа;

4. получение ответов на вопросы касательно политической модели устройства предлагаемого партией: в чем состоит «приращение» партийно-политической мысли в проанализированных партийных документах; какие модели общественного устройства выдвигаются и отстаиваются в предвыборных документах; с каким типом общественно-политического объединения имеют дело? Вообще понятие модель «модель общественного устройства» как бы «замыкает» на себя весь исследовательский цикл, определяемый структурно-ценностным методом и выражает его результаты.

Понимание модели может быть обеспечено, выявлением содержания тематических блоков партийных документов. Целью анализа структурно-ценностного метода является поиск основы, которая, с точки зрения политолога, является представлением партии об общественном устройстве, каковы последствия реализации направлений программных документов, насколько они рискогенны и рискоустойчивы.

В целом при исследовании политических рисков функционирования партийных организаций важно учитывать формирование субъективными и объективными факторами ситуации неопределенности, где актор находится в точке бифуркации, и этапы его деятельности находятся еще на стадии разработки. Результат будет формироваться из ряда такого фактора, как желание партийной организации повлиять на ход событий и действия других, которые также причастны к данным событиям.

Поэтому многое зависит от того, как лидер и члены партии оценивают собственную работу, и насколько качественно они проводят анализ рисков перед принятием определенных решений. Такие обстоятельства могут возникнуть, в период предвыборной кампании, формирование и поддержка определенных законопроектов, формирование партийного имиджа или лидера партии, создание информационного поля относительно партии и так далее. Важно понимать, что если партийная структура вовремя и адекватно среагирует на возможные риски или уже последствия рисков, то это позволит в будущем создать механизмы, которые смогут минимизировать негативные последствия.

Литература:

1. Бронников И.А., Буренко В.И., Горбачев А.А. и др. // Модернизация политических институтов, процессов и технологий в условиях глобализации: монография / Под ред. О.Е. Гришина, А.К. Сквикова. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2012. – 294 с.
2. Болотная сформулировала требования // Российская газета. – 2012. // <http://www.rg.ru/2012/02/04/aksiya-site.html> (дата обращения: 16.08.2015).
3. Бордовских А.Н. Природа политического риска в условиях перехода от международного к глобальному мироустройству // Власть. – 2008. – №11. – с.37-41.
4. Авцинова Г.И., Атаев Т.Б., Ахrameева Е.С., Гордеев Л.И., Гришин О.Е., Доной Л., Микитенко О.Е., Не-

- стерчук О.А., Сковиков А.К., Рудакова А.Э. Политика. Инновации. Технологии // Под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой, Л.И. Гордеева. – М.: НИИ общественных и политических наук, 2014. – 204 с.
5. Дисциплинарное заседание, созванное Марин Ле Пен, обсудит санкции в отношении её отца // RT. - 2015. // <http://russian.rt.com/article/89526> (дата обращения: 16.05.2015).
6. Доклад о положении пожилых граждан в Ярославской области // Портал органов власти Ярославской области. – 2014. // http://www.yarregion.ru/depts/dtspn/DocLib/instruc/Situation_of_older_citizens_2014.pdf (дата обращения: 16.05.2015).
7. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2015 года. // Росстат. – 2015. // http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/36.htm (дата обращения: 16.08.2015).
8. Заработная плата. // Росстат. – 2015. // http://yar.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/yar/resources (дата обращения: 16.05.2015).
9. Калькулятор пособия по безработице // субсидии льготы, пособия и выплаты – 2015. // <http://subsidi.net> (дата обращения: 16.05.2015).
10. Крохина Е.Е. Политические риски в механизме формирования государственной политики: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М.: МГУ, 2006. – с.28.
11. Крохина Е.Е. Технологии риск-менеджмента: возможности использования корпоративного опыта в государственном управлении // Власть. – 2006. – №8. – С.25-30.
12. Нестерчук О.А. Опасный контент как технология скрытого управления массовым сознанием и поведением в современных условиях // Безопасность Евразии. – 2013. – №2(46). – с.99-107.
13. Пенсионный фонд РФ // Пенсионный фонд. – 2015. // <http://www.pfrf.ru/branches/yaroslavl/news/~2015/02/19/85420> (дата обращения: 16.05.2015).
14. Пеньков В.Ф. О некоторых особенностях партстроительства и социальной базе политических партий в России // Politbook. – 2013. – №3. – С.75-86.
15. Сапин Е.Г. Риск-менеджмент: технологии государственного управления // Вест. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2005. – №3. – С.25-34.
16. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 559 с.