

Сорокина А.В.

*магистрант кафедры политологии и социальной политики, Российский
государственный социальный университет (Москва, Россия)*

Sorokina A.V.

*graduate student of Department of the Political science and social policy,
Russian State Social University (Moscow, Russia)*

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ ЕС: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

EURASIAN INTEGRATION AS AN ALTERNATIVE STRATEGY OF THE EU: PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Аннотация. В статье рассматривается новая система международных отношений после развала биполярного мира на постсоветском пространстве. Акцентировано внимание на одном из признаков, характеризующих современное глобальное развитие, региональной интеграции национальных государств. Автор делает вывод, что постсоветская интеграция находится только на начальном уровне своего развития.

Ключевые слова: интеграция, евразийская интеграция, Европейский Союз, Россия, Евразийское экономическое сообщество, Союзное государство, СНГ, Таможенный Союз

Abstract. The article deals a new system of international relations after the collapse of the bipolar world in the post-Soviet space. The attention is focused on one of the features that characterize the current global development, regional integration of national states. The author concludes that the post-Soviet integration is only at the primary level in its development.

Key words: integration, Eurasian integration, European Union, Russia, Eurasian Economic Community, Union State, CIS, Customs Union.

В настоящее время можно выделить два интеграционных центра в Евразии – это Россия и Европейский Союз. Расширение ЕС поставило Россию перед необходимостью принимать активные решения и попытаться сохранить свое влияние [9]. Теоретико-

методологические проблемы лидерства и гегемонизма государств проанализированы в статье Г.И. Авциновой [1]. Сегодня усиливается конкуренция между ЕС и Россией за влияние на постсоветском пространстве. Дальнейшая евроинтеграция подразумевала под собой широкомасштабное сотрудничество, признание европейских ценностей и стандартов и обеспечение безопасности на своих границах. Зарождение интеграционной инициативы в 2003 – 2005 гг. со стороны Российской Федерации стало ответом на всплеск европейской заинтересованности постсоветскими государствами. Позиция украинских властей на тот период, сначала отдававшая предпочтение европейскому направлению развития, стала основным моментом, которая показала наличие двух центров интеграционного притяжения, которые борются за влияние на постсоветском пространстве. Наибольшую тревогу у России вызвала политика ЕС экономическое взаимодействие рынков ЕС с государствами – партнерами. Здесь она видела помеху в формировании Единого экономического пространства. Когда для ЕС либерально-демократические ценности являются необходимыми для проведения их внешней политики, Россия не обращает на это внимание. Существует также взаимная критика ЕС и РФ по некоторым вопросам. Вследствие противоречий между этими центрами создается ситуация выбора между ними для постсоветских стран. Россия преследует цель поиска и формирования стабильных политических и экономических партнеров для достижения своего влияния в этих странах.

Следует отметить основные этапы экономической интеграции в СНГ с участием России. Уже с 1995 года на постсоветском пространстве появляются первые попытки интеграции, а именно российско-белорусские отношения, на базе которых позднее сформировались Союзное государство России и Белоруссии и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Союзное государство, пройдя несколько этапов – от соглашения об образовании сообщества (1996 год) к соглашению о союзе (1997 год), – вышло на свои нынешние институционально-правовые параметры 8 декабря 1999 года, когда был подписан соответствующий договор. Несмотря на негативные моменты развития Союзного государства, что

объясняется объективными различиями в экономической и политической системе обеих стран, именно российско-белорусское объединение сосредотачивает в себе наибольшее число признаков интеграции. К ним относится наличие зоны свободной торговли между двумя государствами, таможенного союза, свободного перемещения граждан и институт общего гражданства Союзного государства. Факт предельно тесного военно-политического сотрудничества и полной прозрачности государственной границы позволяет определять элементы политической интеграции.

Союзное государство стало своеобразной лабораторией для отработки интеграционного опыта, который применяется в рамках как «большого СНГ», так и другого российско-ориентированного интеграционного проекта – ЕврАзЭС/Таможенный Союз. Целью ЕврАзЭС становилось повышение «эффективности взаимодействия в целях развития процессов интеграции» между сторонами и «координации подходов при интеграции в экономику» [6, с.128]. Высшим органом ЕврАзЭС является Межгосударственный совет, который собирается в составе глав государств. Этот Совет предусматривал создание нормативно-правовой базы Сообщества для всех стран-участниц, что стало важным шагом вперед по сравнению с более ранними форматами экономической интеграции. Углубление должно было проходить среди наиболее заинтересованных и подготовленных стран в соответствии с принципом разносторонней интеграции. Этот принцип также предусматривает в перспективе присоединения новых членов. Реализация данного принципа нашла свое отражение в подписании в 2007 году Договора о создании Таможенного Союза, с участием России, Казахстана и Белоруссии. Целью данного объединения стало создание единой таможенной территории, единого таможенного тарифа и мер урегулирования торговли с третьими странами. Происходит работа наднационального органа – Комиссии Таможенного Союза, которой будет передана часть полномочий государств-участников. Формирование принципа наднациональности в процессе принятия решений призвано способствовать эффективному развитию сближения национальных экономик.

Вступление в силу с 2011 года единого таможенного тарифа

создала основу для свободного перемещения товаров трех стран на условиях внутренней торговли, что привело к повышению на 40% объемов торговли на общей таможенной территории. С 2012 года начали закладываться правовые основы общего рынка с беспрепятственным передвижением капиталов, услуг и товаров между участниками. В социальной сфере этапами сближения стали соглашения о взаимных безвизовых поездках граждан, а также взаимное признание аттестатов и дипломов об образовании, ученых степеней, что внесло свой вклад в объединении рынков. Согласно экспертным оценкам, сотрудничество России, Белоруссии и Казахстана в рамках данных проектов содержит огромный потенциал для развития инновационной сферы. Эту идею доказывают наличие динамики структуры товарообменов, общность целей в области модернизации национальных экономик. Очевидные результаты взаимодействия между странами-участниками приводят постепенно к повышению внимания других соседних государств к интеграционным инициативам России [3]. Структура евразийской интеграции включает в себя несколько элементов, которые различаются глубиной интеграционных процессов. Важным аспектом меняющейся интеграционной конструкции становится, с одной стороны, подтягивание взаимодействия в формате всего СНГ до интеграционного уровня, чтобы создать общий (хотя бы на разных скоростях) интеграционный вектор развития постсоветского пространства, а с другой – обеспечение совместимости формируемой базы интеграции в формате СНГ с уже созданной нормативной базой ЕЭП.

Идея дальнейшего развития интеграционного процесса на постсоветском пространстве нашла свое выражение в проекте В.В. Путина о формировании Евразийского Союза, который должен создать интеграцию «на новой ценностной, политической и экономической основе» [4]. Фундамент, заложенный в инициативы Таможенного Союза, Единого экономического пространства и будущего Евразийского Союза, является базой для результативной интеграции национальных экономик, что является необходимым условием для повышения уровня жизни населения и увеличения доли регионального и национального ВВП в мировой

экономике. Инициативы региональной интеграции на постсоветском пространстве, поддерживаемые Россией, призваны способствовать развитию ее модернизационного потенциала, повышению ее роли в мировой экономической системе.

Отмечая очевидные интеграционные успехи последних лет в формате Таможенный Союз – Евразийское экономическое пространство, работа по налаживанию интеграционных механизмов, приданию интеграции характера повседневной хозяйственной практики еще впереди: предстоит совершенствовать интеграционное законодательство, дорабатывать институты и формировать структуры, которые могли бы реально управлять интеграционными процессами и контролировать исполнение принимаемых решений. Однако Леонид Ивашов выделяет некоторые препятствия в создании Евразийского союза: такие геополитические центры мира, как США и Европа, пытаются контролировать постсоветское пространство, ресурсы и инфраструктуру. Сюда прибавляется попытка других лидеров исламского мира – Турция, Иран и Саудовская Аравия – взять под свой контроль Центральную Азию. Существует ряд проблем также в Таджикистане, Узбекистане и Туркменистане. Но все же проект Евразийского союза он считает актуальным и предлагает сделать все возможное для ускорения достижения этой цели, так как только при условиях зарождающегося Евразийского союза можно говорить о восстановлении статуса сверхдержавы [2].

Следует отметить принципиальные отличия европейского и российского интеграционных центров. Во-первых, оба интеграционных проектов предлагают разные пути развития для постсоветских стран. Евразийское экономическое пространство представляется открытым объединением, которое готово включать новых членов, отвечающих определенным требованиям, причем уровень демократии в странах не оценивается. В ЕС же возможность членства не является реальностью, даже при условии выполнения всех обязательств. Наоборот, программа «Восточного партнерства» является альтернативой вступления стран в ЕС. Во-вторых, для ЕС принципиальный интерес представляют такие крупные страны, как Украина, Грузия и Молдова, тогда как Та-

моженный Союз предполагает вступление всех желающих стран постсоветского пространства. Можно наблюдать также, что некоторые постсоветские страны применяют сотрудничество с ЕС как средство давления на Россию, чтобы добиться определенных задач в двусторонних отношениях. Активизация сотрудничества с ЕС всегда означало ухудшение отношений с Россией.

Таблица 1. Сравнительная таблица интеграционных проектов России и ЕС в отношении постсоветских стран

	ЕС	ТС – ЕЭП
1. Перспективы развития	Не предлагает членства, программа «Восточное партнерство» – альтернатива членства.	Открытое объединение, готовое принять любых членов.
2. Требования, выдвигаемые к странам	Подведение экономических, политических условий к европейским стандартам.	Нет четких условий, к каждой стране выдвигаются свои требования, уровень демократии не учитывается.
3. Цели проектов	Создание «линии» друзей у границ союза, разделяющие интересы ЕС.	Создание мощного наднационального объединения под эгидой Москвы, способного стать одним из полюсов современного мира.
4. Приоритетные страны включения	Украина, Грузия, Молдавия.	Страны постсоветского пространства.
5. Пути достижения целей	Единый торговый режим с третьими странами и порядок таможенного урегулирования.	Общая внешняя политика, принятие общих акций.

Необходимо подчеркнуть, что западные политологи обращают большое внимание на развитие Евразийской интеграции. В статье немецкого исследователя А. Казахарски «Российская претензия на регионального гегемона» («Russia's Bid for a Regionalized Hegemony») говорится о том, что направленность России на создание Евразийского экономического сообщества является не просто политическим шагом регионального экономического сотрудничества. Здесь наблюдается также имперский контекст: Россия пытается объединить постсоветские страны под своим влиянием и для достижения экономической выгоды и по-

пытки противостоять западной интеграции. А Евразийский Экономический Союз рассматривается как возрождение Российской империи, где Россия будет оказывать экономическое, военное, политическое влияние на стран-участников, тем самым пытаясь вернуть статус сверхдержавы [8].

Другие исследователи отмечают особую роль России в создании Евразийского Экономического Сообщества. Стивен Блокманс, Х. Костанян проводят параллель ЕЭС с Таможенным Союзом. Особое внимание они уделяют сравнению структур, принимающих решений в этих двух организациях. Согласно рассуждениям данных авторов можно выделить основные различия и сходства в образовании и развитии этих двух объединений (табл. 2). Также они отмечают, что при эффективном развитии Евразийское экономическое сообщество может добиться успехов и играть ключевую роль на международной арене.

Авторы также подчеркивают, что необходима дальнейшая институционализация в Евразийском сообществе, устранение тарифных барьеров, и выделение особой роли транспортной инфраструктуры, так как существует огромная протяженность между экономическими и политическими центрами [7].

Исходя из этой таблицы, можно утверждать, что постсоветская интеграция находится только на начальном уровне своего развития. Реально действующими механизмами являются Таможенный Союз и Евразийская экономическая комиссия. Многие эксперты также выделяют существенное различие между постсоветской интеграцией и евроинтеграцией на начальном этапе – несбалансированная структура постсоветского объединения, которая заключается в том, что Россия выделяется по всем показателям среди своих партнеров: на нее приходится 71% паритетного ВВП Содружества и 87% суммарного ВВП стран Таможенного Союза, экономика в 200 раз крупнее молдавской и киргизской и в семь раз крупнее второй по величине в СНГ украинской экономики [5, с.9].

Таблица 2. Сравнительная таблица ЕЭС на начальном уровне и ТС

	ЕЭС (1957-1968)	ТС (2010-2013)
1. Размер образования (территория и население)	1,17 млн. кв. км. 167 млн.	20 млн. кв. км. 168,9 млн.
2. Доля регионального экспорта в международной торговле	Высокая	Средняя, ниже чем в ЕЭС
3. Процедура принятия решений	Высокий уровень с участием наднациональных структур	Средний уровень с участием с сильными межгосударственными образованиями
4. Уровень экономической интеграции	Высокий	Средний
5. Уровень институциональной интеграции	Высокий	Низкий
6. Доля сильного государства в общем ВВП	Запад. Германия – 40%	Россия – 88%
7. Роль структур в объединении	Высокая	Низкая (малая роль в принятии решений)

Итак, можно сделать вывод о том, что интенсификация интеграционного проекта со стороны России стало неким ответом на растущую заинтересованность Европейским Союзом странами постсоветского пространства. Исторически это пространство Россия считала зоной своего влияния, а попытки ЕС с помощью программы «Восточное партнерство» дальше расширить свои границы Россия воспринимает как угроза своим интересам. Несмотря на препятствия и проблемы на постсоветском пространстве, Россия пытается объединить вокруг себя ряд стран, которые готовы с ней сотрудничать. Наибольшее число признаков интеграции имеет Союзное государство, которое развивает отношения в сфере экономики, политического и военного сотрудничества. На территории СНГ появляются первые признаки экономической интеграции, на базе которых Россия стремится создать Евразийский экономический союз. Создание Евразийского союза является переходом от экономической интеграции к политической, от Таможенного Союза к политическому объединению.

Литература:

- [1] Авцинова Г.И. Гегемонизм и лидерство государств: исторические и современные аспекты // PolitBook. – 2015. – №3. – с.86-102.
- [2] Ивашов Л.Г. России нужен собственный геополитический проект. Информационно-аналитический портал. <http://ava.md/projects/eurasian/017229-leonid-ivashov-rossii-nuzhen-sobstvennii-geopoliticheskii-proekt.html> (дата обращения: 19.05.2014).
- [3] Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии. <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 12. 05. 2014).
- [4] Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. – 2011. – 3 октября. <http://inst.eurasec.com/press/izvestija-vv-putin-novyjj-integratsionnyjj-proekt-dlja-evrazii-budushhee-kotoroe-rozhdaetsja-segodnja/> (дата обращения: 13.04.2014).
- [5] Спартак А.Н. Перспективы евразийской экономической интеграции // Международная экономика: Россия – СНГ – ШОС. – 2013. – №3. – С.9.
- [6] Торкунов А.В., Мальгин А.В. Современные международные отношения. – М.: Аспект Пресс, 2013. – С.128.
- [7] Blockmans St., Kostanyan Hr. Towards a Eurasian Economic Union: The challenge of integration and unity // Centre for European Policy Studies (CEPS). – 2012. – P.38.
- [8] Kazharski A. Russia's Bid for a Regionalized Hegemony. <http://www.iwm.at/events/event/eurasian-integration/> (дата обращения: 18.05.2014).
- [9] Trikhlib K.A. European integration as a basis for converging political and the legal systems of Ukraine and the European Union // PolitBook. – 2012. – №4. – с.163-170.