

Ишин А.В.

*Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России
Таврической академии
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского (г. Симферополь)*

Ishin A.V.

*Doctor of Historical Sciences,
Professor of the Chair of the Russian History,
Tavrida National University named
V.I. Vernadsky (Simferopol)*

О ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ: КРЫМСКИЙ ВЗГЛЯД

ON THE GEOPOLITICAL SITUATION IN THE BLACK SEA REGION: THE CRIMEAN OUTLOOK

Аннотация

В статье рассматриваются сложные геополитические процессы в Черноморском регионе. Особое внимание автор уделяет анализу военно-стратегического давления евроатлантического блока, его инструментария и механизмов, «турецкого» и «украинского» факторов.

Ключевые слова: Черноморский регион, ядерные вооружения, неоосманизм, геополитические противоречия.

Abstract:

In the article difficult geopolitical processes are examined in the Black Sea region. An author spares the special attention the analysis of military-strategic pressure of evroatlantic block, its tool and mechanisms, «Turkish» and «Ukrainian» factors.

Key words: Black Sea region, nuclear armaments, neoosmanizm, geopolitical contradictions.

Актуальность проблемы обусловлена тем немаловажным обстоятельством, что за последнее время Черноморский регион выступает одной из важнейших зон концентрации геополитических противоречий.

По справедливому замечанию профессора С.С. Жильцова, «подписание договора о вхождении Крыма в состав России кар-

динально меняет геополитическую ситуацию в Черноморском регионе. За последние двадцать лет здесь не раз сталкивались интересы причерноморских стран и региональных государств. Географическое положение региона, возможность контроля над транспортными артериями и экспортными маршрутами углеводородного сырья, новые месторождения нефти и газа на шельфе Черного моря – все это предопределяет пересечение здесь различных интересов» [1].

Анализ современной ситуации убеждает в том, что Запад расценивает события исторического референдума 16 марта 2014 о воссоединении Крыма со своей исторической Родиной – Россией как свое важнейшее геополитическое поражение последних десятилетий и не оставляет попыток дестабилизации ситуации на полуострове, усиливая комплексное внешнеполитическое давление на Россию с перспективой возможного военно-стратегического удара в «южное подбрюшье» нашей страны.

При этом используется как собственно внутрирегиональный инструментарий, так и внешние по отношению к Черноморскому региону – макрогеополитические факторы.

К последним, вне всякого сомнения, следует отнести заявление командующего 6-м флотом ВМС США вице-адмирала Джеймса Фогго об использовании «права на свободное морское судоходство» для постоянного присутствия военно-морских сил США в Черном море.

Примечательно, что это заявление было приурочено к стартовавшим 31 августа 2015 года учениям НАТО «Sea Breeze 2015», которые проводились на Украине и в акватории Черного моря при участии стран НАТО, а также Украины, Молдавии, Швеции. В учениях принял участие ракетный эсминец США «Donald Cook», главным оружием которого являются крылатые ракеты «Томагавк» с дальностью полета до 2,5 тыс. км и способностью нести ядерные заряды. Показательно, что, по словам Д. Фогго, учения «Sea Breeze» проходили в «несколько более напряженной геополитической ситуации» в связи с конфликтом на Украине и ухудшением отношений с Россией [2].

Другой крупный военный чиновник НАТО – экс-глава миссии НАТО в Афганистане Стенли Мак Кристалл в ходе проводив-

шегося в Киеве саммита «Ялтинская Европейская стратегия» фактически призвал готовиться к полномасштабной войне с Россией: «Это не должна быть просто какая-то оборона, коллективная безопасность. Это должно быть большой – надежной военной мощью, которая будет делать то, что обещает: прийти на помощь там, где нужно. НАТО должно быть способно на большую, полноценную войну, если она случится», – заявил генерал вооруженных сил США [3].

Наибольшую обеспокоенность вызывает форсированная разработка США гиперзвуковых наступательных ударных средств в формате стратегии «быстрого глобального удара». При этом не вызывает сомнений, что «глобальный удар» разрабатывается *с перспективой применения именно ядерных вооружений.*

Подтверждением последнего тезиса является информация известного американского издания «The New York Times» о намерениях американских военных испытать новый высокоточный ядерный боеприпас в пустыне штата Невада [4]. При этом не вызывает сомнений, что подобные испытания грубо нарушают действующие международные соглашения, в частности, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года.

Следует отметить, что некоторые военные разработки создаются США с прицелом именно на возможное использование в Черноморском регионе. Так, например, американская компания «Northrop Grumman» получила контракт «Агентства перспективных оборонных разработок» стоимостью 93 миллиона долларов, в рамках которого она должна будет провести демонстрационные испытания перспективного «тейлситтера» на корабле, *меньшем авианосца.* Согласно контракту, новые летательные аппараты должны уметь взлетать и садиться на площадку на палубе кораблей класса «фрегат» *(добавим, нередких «гостей» в Черном море).* При этом «Northrop Grumman» рассматривает возможность установки на аппарат вертикального взлета с длиной чуть более 12 м и дальностью полета свыше тысячи км точек подвески для вооружения [5].

В 2013 году было проведено несколько пробных пусков по кораблям-мишеням перспективной противокорабельной ракеты

дальнего действия «LRASM». В настоящее время ракета проходит сертификацию и испытания на истребителях F/A-18E/F и бомбардировщиках Boeing B-1B. При этом, согласно заявлению ВВС США, сверхзвуковой B-1B, вооруженный 24 ПКР LRASM, станет наиболее грозным в мире *самолетом морской войны* [6].

Перечень подобных примеров можно продолжить и далее...

По сообщению ТАСС, США и Румыния завершили развертывание американского комплекса противоракетной обороны «Aegis Ashore» на румынской военной базе в Девеселу (уезд Олт). Соответствующее заявление об этом было сделано главой МИД Румынии Лазэром Команеску и послом США в Румынии Хансом Клеммом. Базу, на которой размещен мощный радар, противоракеты и средства связи, планируется подключить к системе ПРО НАТО.

Ранее директор департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД РФ М. Ульянов в ходе общеполитической дискуссии в Нью-Йорке совершенно справедливо заявил, что размещение на американском объекте ПРО в Румынии установок вертикального пуска «Мк-41» (используемых в комплексе «Aegis Ashore») станет «еще одним грубым нарушением Вашингтоном Договора о ракетах средней и меньшей дальности» (РСМД), и призвал правительства США и Румынии отказаться от этих планов [7].

При этом следует учитывать возможность развертывания на т. наз. «базах ПРО» *наступательных стратегических* (а в перспективе, гиперзвуковых) вооружений. Да и сама Румыния в последнее время пытается проводить в регионе откровенно экспансионистскую политику. Как отмечает эксперт А. Шарковский, «Бухарест на протяжении последних двух десятилетий вынашивает планы поглощения Молдовы и аннексии Бессарабии и части северной Буковины. Главный козырь румын в том, что присоединенные территории и их население автоматически станут частью Евросоюза. Что ждет русскоязычных граждан Приднестровья, догадаться несложно на примере стран Балтии и Украины. Но Вашингтон в этом деле главным образом рассчитывает на втягивание России в конфликт с Европой при своеобразном молдав-

ском посредничестве. Таким образом, Штаты, пользуясь ими же созданной ситуацией в Молдове и Украине, вбивают надежный и долговременный клин между Брюсселем и Москвой» [8].

По нашему мнению, в системе внутрорегионального инструментария евроатлантической политики в Черноморской зоне, наряду с Румынией, ключевую роль для США и в целом НАТО выполняют Турция и Румыния.

Геополитика Турции выстраивается на основе агрессивного идеологического курса «неоосманизма», предполагающего возврат *к этнотерриториальному наследию* Османской империи. Режим Эрдогана, как и его предшественники, упорно отказываются признавать факты геноцида армян, понтийских греков, ассирийцев, совершенных в первой четверти XX столетия, при этом поддерживая современные экстремистские силы на Ближнем Востоке и в Северном Причерноморье.

Примечательно, что еще до печально известного инцидента с вероломно сбитым турецкой военщиной российским бомбардировщиком «Су-24», в Анкаре 1-2 августа 2015 года был проведен т. наз. «2-й Всемирный конгресс крымских татар». Организаторами данного мероприятия выступили М. Джемилев и Р. Чубаров – лидеры и идеологи нелегальной этнократической структуры «меджлис-курултай», которая на протяжении многих лет дестабилизировала общественно-политическую ситуацию на Крымском полуострове, и которую до сих пор открыто поддерживают официальные Анкара и Киев.

В связи с проведением «конгресса» Русская община Крыма сделала заявление, в котором, в частности, вполне справедливо отметила: «Вызывает вопросы поддержка, оказанная организаторам т.н. Всемирного конгресса со стороны высшего руководства Турции. Президент Турции Реджеп Эрдоган не может не знать, что позиция М. Джемилева и Р. Чубарова является антироссийской и русофобской. Поддержка Турцией создания на территории Крыма крымско-татарской национально-территориальной автономии резко контрастирует с нежеланием руководства Турции предоставлять автономию курдам, исторически проживающим на территории страны. Можно также посоветовать стоящим

за Турцией Соединенным Штатам Америки предоставить национально-территориальную автономию индейскому населению штата Мэн, других штатов, где компактно проживают индейские племена» [9].

Правящие круги Турции, как и вашингтонские стратеги, упорно оказываются признавать результаты народного волеизъявления по воссоединению Крыма с Россией. Так, посол Турецкой Республики на Украине Йонет Джан Тезель в эфире телеканала «ZIK» заявил о том, что Турция по-прежнему считает Крым украинской территорией: «Крымские татары – это наши братья и сестры, мы считаем их мостом между Украиной и Турцией, потому что Крым – это Украина...» [10].

Обострение отношений с Россией в связи с событиями в Сирии проявилось также в резком усилении двустороннего турецко-украинского сотрудничества в военно-технической сфере, искусственном нагнетании сторонниками идей «неосманизма» – пантюркистами и панисламистами общей напряженности в Северном Причерноморье, и, что особенно показательное, у границ с Крымом.

Ранее, некоторые СМИ с тревогой отмечали тенденцию по наращиванию в регионе военного присутствия НАТО. Так, еще в марте 2015 года на сайте «Русского движения» появилась публикация с характерным заголовком «НАТО начинает оккупировать берег и акваторию Северного Причерноморья», в которой, в частности, справедливо отмечалось «закамуфлированное постоянное присутствие военнослужащих НАТО рядом с Донбассом и Крымом»: «Иными словами, складывается ситуация, когда на море у тех же берегов Северного Причерноморья проходят постоянные учения кораблей НАТО, а на берегу – постоянные учения пехоты НАТО. И все это без формального создания каких-либо “иностранных военных баз”» [11].

Хотя в отношении военных баз следует сделать одну важную оговорку. Еще в июне 2015 года парламент Украины внес изменения в закон «О порядке допуска и условиях пребывания подразделений вооруженных сил других государств на территории Украины». Согласно внесенным изменениям, целью пребывания иностран-

ных вооруженных сил на Украине может быть «предоставление Украине, по ее просьбе, помощи в виде проведения на ее территории международной операции по поддержке мира и безопасности на основании решения ООН или ЕС». Наиболее показательным, что документ разрешает допуск на территорию Украины иностранных воинских подразделений *с потенциальными носителями ядерного оружия* или других видов массового поражения «для краткосрочного размещения» [12].

Учитывая зафиксированные факты размещения американского ядерного оружия в Турции (в частности, авиационные ядерные бомбы типа В-61 в количестве до 70-90 единиц на базе турецких ВВС «Инджирлик» [13]), в среднесрочной перспективе нельзя исключить попыток разместить подобное оружие и на Украине.

В этой связи глубоко примечательно, что, несмотря на регулярные нарушения Украиной Минских соглашений (так, украинские силовики с момента подписания Комплекса мер по выполнению Минских соглашений в феврале 2015 года обстреляли территорию ДНР почти 9,5 тысячи раз [14]), США продолжают оказывать Киевскому режиму финансовую и военную помощь. При этом представитель Министерства обороны США Мишель Балданза не исключила возможности предоставления Украине *летальных вооружений* уже в 2016 году [15].

На этом фоне секретарь СНБО Украины А. Турчинов сделал ряд резонансных заявлений по проектам создания украинской системы ПВО, и, что особенно характерно, о разработках оперативно-тактической ракеты, «которая превосходит по своим показателям тот проект, который в свое время получил название «Сапсан»». Отметим, что проект «Сапсан» разрабатывался «под контролем» СНБО Украины конструкторским бюро «Южное» совместно с Южным машиностроительным заводом им. Макарова. Это проект многофункционального комплекса, в котором *в качестве средства поражения* предполагается использовать оперативно-тактические, зенитные и противокорабельные ракеты с ориентировочной дальностью до 480 км. [16]

Показательно само название «Сапсан», которое в годы II Мировой войны носил один из самых массовых самолетов империа-

лиственной Японии «Ки-43», причинивший весьма существенный урон союзникам и в конце войны широко использовавшийся для атак пилотов-камикадзе.

Учитывая ранее сделанные заявления Турчинова *с призывами создать «грязную» ядерную бомбу* [17], несложно представить, какие последствия могут ожидать Европу в случае успешной реализации Киевом проекта «Сапсан».

В заключение отметим, что события последних лет со всей очевидностью засвидетельствовали непреложность того факта, что именно Россия является единственным гарантом безопасности и стабильности развития Черноморского региона. А воссоединение Крыма с Россией, поддержанное подавляющим большинством населения полуострова, было продиктовано не сиюминутными, а глубинными культурно-историческими причинами. Этот тезис фактически подтвердил социологический опрос ВЦИОМ, согласно которому свыше 93% жителей Крымского федерального округа отказались поддерживать заключение договора поставки электроэнергии на условиях Киевского режима и более 94% крымчан готовы к перебоям в её снабжении [18].

Таким образом, ни информационное давление, ни санкции Запада, ни продовольственная и энергетическая блокады Крыма, организованные экстремистами при фактической поддержке официального Киева, не достигли своей главной цели, а, напротив, еще более сплотили крымчан вокруг идей поступательного развития Российской государственности и укрепления обороноспособности своей большой Родины.

Источники и литература

1. Жильцов С.С. Крым меняет конфигурацию Черноморского региона // Черноморский вестник. Январь-март 2014. № 1 (28). С. 11-13.
2. Балтачева М., Мошкин М. США решили диктовать правила в Черном море. [Режим доступа]: <http://vz.ru/politics/2015/9/3/764780.html>.
3. <http://3rm.info/main/58964-general-ssha-prizval-gotovitsya-k-polnomasshtabnoy-voyne-nato-s-rossiey.html>. - 13.09.2015.
4. http://vpk.name/news/147601-ssha_gotovyat_izpyitaniya_yadernogo_oruzhiya_v_pustyine_shtata_nevada.html. - 13.01.2016.
5. Сычёв В. Американцы испытывают «тейлситтер» на корабле [Режим до-

- ступа]: http://vpk.name/news/147175_amerikancyi_ispyitayut_teilsitter_na_korable.html. - 30.12.2015
6. http://vpk.name/news/147525_vlv_i_lrasn_groznyaya_svyazka.html. - 12.01.2016.
7. <http://в-деталях.рф/в-румынии-завершено-строительство-ам/70411/> - 18.12.2015.
8. Шарковский А. Россия в кольце недругов. [Режим доступа]: <http://topwar.ru/89338-rossiya-v-kolse-nedrugov.html>. - 17.01.2016.
9. Заявление Русской общины Крыма в связи с проведением т.н. Всемирного конгресса крымских татар [Режим доступа]: <http://regions.ru/news/2556027/> - 04.08.2015.
10. Родионов Д.. Крым: или российский, или турецкий [Режим доступа]: <http://novorus.info/news/policy/43026-krum-ili-rossiyskiy-ili-tureckiy.html>. - 01.12.2015.
11. <http://русскоедвижение.рф/index.php/component/content/article/38-news-ukraine/26635-nato-nachinaet-okkupirovat-bereg-i-akvatoriiu-severnogo-prichernomoria>. - 31.03.2015.
12. <http://www.novoross.info/politiks/31943-kievskiy-rezhim-hochet-razmestit-na-ukraine-inostrannoe-oruzhie-massovogo-porazheniya.html>. - 05.06.2015.
13. Подробнее см.: Козин В.П. Перспективы контроля над вооружениями в свете сирийского кризиса [Режим доступа]: <http://c-eho.info/doslovno/item/1998-perspektivy-kontrolya-nad-vooruzheniyami-v-svete-sirijskogo-krizisa>. - 29.12.2015.
14. <http://antifashist.com/item/nemnogo-statistiki-s-momenta-podpisaniya-minska-2-okkupanty-obstreljali-territoriyu-dnr-pochti-95-tysyachi-raz.html>. - 01.01.2016.
15. Крымская правда. 16 января 2016. № 6 (26269). С. 1.
16. http://vpk.name/news/147261_turchinov_obeshaet_raketu_dazhe_luchshe_sapsana.html. - 31.12.2015.
17. Подробнее см.: Сухарева О. Атомные станции на Украине: угроза международной безопасности нарастает [Режим доступа]: <http://politobzor.net/show-57157-atomnye-stancii-na-ukraine-ugroza-bezopasnosti-narastaet.html>. - 20.06.2015.
18. Дмитриевский А. Крым – осажденная крепость [Режим доступа]: <http://novorus.info/news/events/43887-krum-osazhdennaya-krepost.html>. - 02.01.2016.