

Синяговский А.В.

аспирант Дипломатической академии МИД РФ

Sinjgovskii A.V.

Assistant Professor of the Diplomatic Academy of Russia

МОДЕЛИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИТОГИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

MODELS OF CROSS-BORDER COOPERATION IN THE POST-SOVIET SPACE: THE RESULTS AND DEVELOPMENT TRENDS

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с формированием и развитием приграничного сотрудничества. Анализируются основные препятствия, с которыми сталкиваются страны постсоветского пространства при расширении приграничного сотрудничества. Исследуются преимущества, которые дает приграничное сотрудничество.

Ключевые слова: постсоветское пространство, приграничное сотрудничество

Abstract: This paper addresses the burning issues related to formation and development of the cross-border cooperation. It analyzes the main obstacles faced on this way by the post-Soviet countries in their endeavor to extend such cooperation. The advantages of the cross-border cooperation are studied.

Key words: Post-Soviet space, cross-border cooperation.

Спустя почти два десятилетия после распада Советского союза вопрос о границах между бывшими его государствами остается открытым.

При этом процесс преобразования административных границ в государственные на постсоветском пространстве является разносторонним и варьируется по степени сложности от страны к стране. Некоторым государствам бывшего СССР удалось достаточно быстро завершить формирование своих границ, другие до сих пор продолжают вести сложные переговоры [1].

Формирование между бывшими республиками Союза госу-

дарственных границ повлекло за собой определенные геополитические и геоэкономические последствия, масштабы которых, предстоит еще оценить.

Так, одним из важнейших аспектов становления новых независимых государств стало развитие межрегионального приграничного сотрудничества внутри ранее единого государственного пространства. Действовавшие не одно десятилетие советские социально-экономические связи и кооперации стали мощной базой для быстрого роста межрегионального приграничного сотрудничества [2].

Постепенно приграничное взаимодействие становится одним из ключевых в процессе становления двусторонних отношений постсоветских государств. Причины очевидны: именно вдоль границ непосредственно концентрируются многие жизненно важные сектора кооперации, а также межгосударственные проблемы, включая социальные внешнеполитические, экономические, экологические и др.

ПРЕИМУЩЕСТВА РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

О важности и неотъемлемости развития приграничной кооперации свидетельствуют сухие цифры. В частности, по некоторым оценкам, на долю приграничного сотрудничества только во взаимодействии Казахстана и России приходится от 40 до 70% от всей торговой деятельности. На приграничные субъекты РФ приходится около четверти внешнеторгового оборота РФ со странами СНГ, в том числе одна пятая экспорта и около 30% импорта[3].

Следует отметить, что становление системы приграничного сотрудничества позволило решить многие проблемы, а также создало площадку для переговоров и поиска решения весьма сложных вопросов, возникающих перед государствами постсоветского пространства.

Схематично неоспоримость преимуществ от развития тесной приграничной кооперации может быть выражена целым рядом факторов. В частности, приграничная кооперация способствует:

– устранению диспропорций социально-экономического развития граничащих регионов и одновременно с этим снижает риски, связанные с социальной напряженностью в экономически неблагоприятных регионах, особенно обладающих неким сепаратистским потенциалом;

– созданию условий для рационального и эффективного территориального управления, использования экономического потенциала, эффективного использования природных и трудовых ресурсов, основываясь на преимуществах географического положения, исторической и этнической идентичности;

– становлению совместного курирования вопросов, связанных с решением экологических проблем (в силу географической общности) и проблем разрыва производств на постсоветском пространстве;

– повышению уровня экономического развития. Как результат, снижается дотационность регионов, падает зависимость от центральных органов власти и государственного бюджета за счет развития и использования собственного потенциала регионов;

– использованию в качестве налаженных каналов сотрудничества с целыми странами, не ограничиваясь лишь регионами;

– использованию, в определенной мере, в качестве амортизатора дифференциации диспропорций развития регионов двух стран [4].

В совокупности, отмеченная «позитивизация» взаимодействия несомненно способствует появлению политических дивидендов. Например, для постсоветского пространства «новые приграничные районы» в условиях формирования государственной идентичности сыграли особую роль в сдерживании центробежных тенденций [5].

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Объемы связей регионов стран СНГ дифференжны и зависят, с одной стороны, от их положения относительно своих стран, с другой, - от величины экономического потенциала и структур-

ной дополняемости хозяйства партнеров по сотрудничеству. Кроме того, важной составляющей здесь выступает степень развития правовой базы приграничной кооперации. В этом аспекте на постсоветском пространстве, как правило, выделяют нормотворчество, регулирующее приграничные отношения между государствами на трех юридических уровнях:

Первый - составляют государственные юридические акты, образующие основы правового режима международных связей и внешнеэкономической деятельности государства и его субъектов.

Второй правовой ярус создают межгосударственные документы и соглашения, определяющие цели, механизмы и конкретные сферы сотрудничества с международными организациями и отдельными странами.

К третьему ярусу относятся юридические акты, заключаемые региональными и местными органами власти со своими аналогами в соседних странах о партнерстве и сотрудничестве. При этом субъекты и органы местного самоуправления не являются субъектами международного права. Соглашения заключаются в рамках имеющих у них компетенций и при координации этой деятельности центральными и региональными (для муниципалитетов) органами государственной власти.

МОДЕЛИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Следует отметить, что единой модели приграничного взаимодействия постсоветских государств не существует. Рассматриваемый вид сотрудничества среди стран СНГ развивается под влиянием разнообразных факторов и довольно сильно различается от страны к стране.

Градацию моделей приграничного сотрудничества можно представить следующим образом:

- традиционная модель сотрудничества, в основе которой лежит разница цен на товары и услуги по обе стороны границы, а экономический эффект связан с расширением рынка сбыта для одной стороны и получением более дешевых товаров и услуг для

другой стороны. Однако эффективность этой модели сильно зависит от правил пограничного, миграционного и таможенного контроля, тарифных ограничений, налогообложения экспортируемых и импортируемых товаров или, иными словами, от уровня либерализованности трансграничного движения.

- Преференциальная модель, которая предполагает предоставление преференций приграничным регионам, как на двусторонней, так и на односторонней основе.

- Партнерская или институциональная модель, базируется на договорных отношениях, совместных проектах и программах, а также специально создаваемых организациях. Эффективность этой модели зависит от уровня децентрализации власти и государственных финансов, развития гражданского общества сотрудничающих стран [6].

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

На постсоветском пространстве отмечается некоторое замедление в динамике приграничного сотрудничества. Это объясняется сложными процессами на международной арене, усилением финансово-экономических кризисных тенденций. Более того, «торможение» связано с тем, что потенциал традиционной модели сотрудничества, в основе которой лежит существенная разница цен на товары и услуги по обе стороны границы, в значительной мере выработан. Цены на товары в странах постсоветского пространства с учетом транспортных издержек имеют тенденцию к выравниванию. Сейчас на первый план при традиционной модели выходят различия в уровнях заработной платы, безработицы и в условиях ведения бизнеса. Эффективность этой модели сильно зависит от правил пограничного, миграционного и таможенного контроля, тарифных ограничений, налогообложения экспортируемых и импортируемых товаров или, иными словами, от уровня либерализованности трансграничного движения.

Использование партнерской модели, одной из наиболее распространенных форм в западном обществе, как показывает опыт

ЕС, должно опираться на достаточно широкие полномочия местных и региональных властей. В унитарных государствах с высокой степенью централизации власти партнерская модель оказывается малорезультативной.

Для успешного применения партнерской модели помимо соответствующих полномочий осуществлять международную деятельность региональные и местные власти должны иметь возможность привлечения необходимых финансовых ресурсов для осуществления избранных проектов.

Как показывает практика, бюджеты приграничных регионов на постсоветском пространстве не располагают достаточными возможностями для осуществления соответствующих проектов.

Малый и средний бизнес не имеет достаточных оборотных ресурсов для осуществления экспортных операций, которые требуют отвлечения значительного средств на НДС, таможенное и валютное оформление. Межрегиональное сотрудничество затрудняется большими транспортными издержками, которые связаны с недостаточным развитием транспортной инфраструктуры и пограничных пунктов пропуска, чрезмерно высокими тарифами при межгосударственном и транзитном сообщении.

В целом, сегодня наблюдается ситуация, когда потенциал традиционной модели сокращается, а потенциал партнерской модели не увеличивается.

Таким образом, особенностью постсоветского развития приграничного сотрудничества является то, что оно осуществляется в условиях, когда международно-правовое оформление границ между странами СНГ все еще не завершено и находится в процессе. Новые границы разделили в прошлом единое экономическое и во многом общее культурное пространство. В ходе делимитации и демаркации границ появляются спорные моменты, которые для своего устранения требуют значительных усилий (например, разграничение Каспийского моря). При этом экономические, политические и социально-культурные характеристики нового пограничья сильно различаются, отражая специфику межгосударственных отношений СНГ.

Литература:

- [1] Вардомский Л.Б, Голицина И.И, Самбурава Е.Н.- Государственные границы и региональное развитие: полит-географический аспект. - Политическая география: современное состояние и пути развития. М., 1989, с. 35 - 46.
- [2] Постнов В. - Большой перебой. - Экономика и политика России, 2000, № 1.
- [3] Вардомский Л.Б. - Некоторые проблемы межрегионального сотрудничества стран СНГ. - ИМЭПИ РАН, Москва.
- [4] Межрегиональное и приграничное сотрудничество в государствах – участниках СНГ: информационно-аналитическая записка – Исполком СНГ, Москва 2011 г.
- [5] Жильцов С.С., Зонн И.С. Борьба за воду /Индекс безопасности. 2008. Т.14. №3. С. 49-62.
- [6] Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. М. 2010. Восток-Запад, 168 с.