

Нестерчук О.А.

*доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и международных отношений
Российского государственного социального университета (Москва, Россия)*

Шершун С.А.

бакалавр в области международных отношений (Москва, Россия)

Nesterchuk O.A.

*doctor of political sciences, professor,
professor of department of political science and international relations,
Russian state social university (Moscow, Russia)*

Shershun S.A.

bachelor in the field of the international relations (Moscow, Russia)

ПОЛИТИКА ПРОТИВОРЕЧИЙ И СОТРУДНИЧЕСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

POLICY OF CONTRADICTIONS AND COOPERATION IN ECONOMIC RUSSIAN- BELARUSIAN INTEGRATION

Аннотация. В статье отмечают-ся противоречия, их причины, а также процессы сотрудничества в российско-белорусских отношениях. Выделяются и рассматриваются политика двустороннего взаимодействия во внешнеэкономической, инвестиционной деятельности государств. Предлагаются пути оптимизации интеграционных процессов в рамках межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Беларусь.

Ключевые слова: российско-белорусское сотрудничество, экономическая интеграция, политические противоречия.

Abstract. In article contradictions, their reasons, and also processes of cooperation in the Russian-Belarusian relations are noted. Are allocated and considered policy of bilateral interaction in the foreign economic, investing activities of the states. Ways of optimization of integration processes within the interstate relations of the Russian Federation and Republic of Belarus are offered.

Key words: Russian-Belarusian cooperation, economic integration, political contradictions.

В настоящее время мировая экономическая система переживает непростые времена. В рамках глобализации наблюдается тенденция к расширению и углублению культурного, информационного, а также экономического пространств в планетарном масштабе [5], в основе которого лежат интеграционные процессы [1], но, если посмотреть на вопрос чуть шире, можно заметить, что в отдельных странах идет тенденция к децентрализации и регионализации [15]. На постсоветском пространстве существует большое количество интеграционных групп (ЕАЭС, Союзное государство, СНГ, ШОС и т.д.), что свидетельствует об отсутствии общей позиции по узловым вопросам экономической интеграции, в том числе российско-белорусской.

Интеграционные процессы, целью которых является построение полноценного союзного государства между Российской Федерацией и Республикой Беларусь далеко не всегда проходят гладко, наоборот, периодически возникают чрезвычайно напряженные моменты. В основном, это связано с тем, что партнеры не желают в должной мере учитывать интересы друг друга, твердо стоят за свои принципы, проявляя «негибкость позиций».

При этом следует отметить такую субъективную причину, как то, что в основном все интеграционные процессы на постсоветском пространстве находятся под руководством России, что, в свою очередь, вызывает опасения у союзников: потерять или ограничить суверенитет. Есть и объективная сторона в лице ведущих мировых держав, которые предпринимают немало попыток противодействовать появлению Советского Союза в обновленном варианте.

Результаты, которые удалось достигнуть более, чем за 15 лет существования интеграционного проекта в экспертной среде, как политической, так и экономической, оцениваются крайне противоречиво. Уровень интеграционного взаимодействия, несмотря на активное взаимодействие в рамках ЕАЭС, не создает однозначную картину. Отношения России и Беларуси опираются на широкий спектр областей

сотрудничества, но, вместе с этим, по ряду ключевых вопросов существует неопределенность.

Таким образом, большая роль в преобразовании российско-белорусских отношений отводится перспективам взаимодействия союзных государств в экономической сфере.

Среди постсоветских стран Россию и Беларусь отличает самое тесное экономическое сотрудничество. В первую очередь, это обусловлено тем, что по настоящее время экономические системы обоих государств сохранили черты единого, оставшегося с советских времен, экономического комплекса. Представители власти России и Беларуси высоко оценивают степень интеграции таких отраслей экономики, как ТЭК, строительная индустрия, машиностроение.

Во внешнеэкономической политике Беларуси на протяжении всего постсоветского времени России отведена роль основного внешнеторгового партнера, положение которого является доминирующим по отношению к целому ряду, как европейских государств, так и постсоветских. На начало 2016 года доля Российской Федерации от всего объема товарооборота Беларуси составляла 46,5%. Экспорт товаров в Россию составил 1 млрд. 494,4 млн. долларов США, что на 11,4% меньше, чем за январь 2015 года, импорт из России — 943 млн., что на 8,4% меньше показателей за тот же период времени в прошлом году [9]. Для того, чтобы экспортные возможности государств реализовались в полной мере, необходима модернизация белорусской и российской промышленности, а также более активное участие России в белорусской экономике. Тем не менее, несмотря на то, что официальная концепция белорусской внешней политики трактуется, как «многовекторная», приведенные данные подтверждают тот факт, что представители власти Республики Беларусь отдают приоритет в проводимой внешнеполитической и внешнеэкономической политике Российской Федерации.

Стоит отметить, что в последнее время наметилась тенденция снижения уровня товарооборота между Россией и

Беларусью. Одной из причин такого развития событий является усложнение выхода белорусских товаров на российский рынок (в основном это касается продуктов питания) в связи с введением ряда ограничительных мер российским руководством для контроля экспортируемой на территорию России продукции. Здесь необходимо подчеркнуть, что речь идет о контрсанкциях Российской Федерации по отношению к Европейскому союзу и Украине. Поскольку многие товары в настоящее время страны ЕС не могут поставлять напрямую, они их завозят на территорию Республики Беларусь и оттуда уже на российский рынок попадает неконтролируемое количество контрабанды. В августе 2014 года российскими властями были запрещены колбасы, рыбы, фрукты, молочная продукция тех стран, что ввела санкции в отношении России. Президент Беларуси Лукашенко охарактеризовал ситуацию, в которой руководимое им государство оказалось между РФ, с одной стороны, и ЕС, с другой стороны, как «между молотом и наковальней» [8].

Отдельно стоит упомянуть о проблеме транзита товаров ЕС через Беларусь в Россию. Практически сразу, когда Россия ввела эмбарго на поставку продовольствия из Европейского Союза президент Беларуси заявил, - «Если Россия закрыла свой рынок для определенных товаров, то мы эти товары транзитом через Беларусь в Россию пропускать не должны» [7]. На деле всё сказано верно – высшее звено политической власти Беларуси охарактеризовало позицию государства по данному вопросу, но юридической силы рядовое высказывание политического лидера государства не имеет. Этим и воспользовались белорусские предприниматели, разработав различные «серые схемы», в обход российского эмбарго. Для предпринимателей благо, что межгосударственные границы открыты, и, при должном умении, организовать бизнес будет делом техники. Уже сейчас функционируют, так называемые, приграничные белорусские магазины, где граждане России, в том числе предприниматели, могут скупать запрещенную продукцию и распростра-

нять посредством своих торговых точек в любом из регионов Российской Федерации. Существует и другая «серая схема» обхода контрсанкций РФ по отношению к ЕС: массовая закупка товара в Польше, скажем, к примеру, яблок, потом транзит до Смоленска, где перекупщики осваивают поставку, и откуда она разойдется по всей России.

Очевидно, что белорусской стороной предпринимается недостаточно мер для того, чтобы исполнить, во-первых, данное обещание высшим политическим руководством Республики Беларусь, во-вторых, чтобы следовать в фарватере союзных отношений. Отсюда явно обозначается экономическая выгода Беларуси, и понятен тот факт, что Минск разменивается по мелочам, проверяет лишний раз на прочность отношения с союзной Россией. Выходом из сложившейся ситуации представляется заключение двухстороннего договора между Россией и Беларусью, который регламентировал бы порядок ввоза-вывоза различной продукции в рамках СГРФ.

Тем не менее, Республика Беларусь остается для России одним из главных транзитных партнеров, обеспечивая около 25% транзита российских углеводородов в страны Европейского Союза, а также около 30% транспортного транзита между РФ и ЕС. Важнейшим приоритетом российской внешней политики по отношению к Беларуси остается обеспечение доступа к большим транзитным возможностям этого государства.

Беларусь обладает серьезным инвестиционным потенциалом и является интересным вариантом для инвесторов по многим причинам, среди которых: открытый доступ к рынкам ЕАЭС, привлекательная налоговая среда, высоко развитая транспортная и логистическая система, выгодное географическое положение между Европой и Азией. На данный период времени, Россия - лидер среди зарубежных инвесторов в экономику Беларуси. Совокупный объем российских инвестиций (прямые, кредиты и займы, долговые ценные бумаги, портфельные) в белорусскую экономику в

2013 году увеличился на 8,8% по отношению к 2012 году и составил 7 млрд. 281,2 млн. долларов США [13]. Уже на 2014 год в Беларуси создано более 2500 организаций с российским капиталом [13]. В силу своих экономических возможностей вполне ожидаемо, что белорусские инвестиции в экономику Российской Федерации выглядят значительно скромнее. Совокупный объем капиталовложений в 2013 году составил 2 млрд. 622,8 млн. долл. США. Приоритетом инвестиционной политики Республики Беларусь в Россию является работа по созданию сборочных производств белорусской техники на российских предприятиях. Что касается России, то она инвестировала, в основном, в транспортную отрасль (в т.ч. транспортирование по трубам) белорусской экономики.

Политические взаимоотношения двух государств играют основополагающую роль в торговле и экономических отношениях. В течение долгого времени экономические системы России и Беларуси являлись единым народно-хозяйственным комплексом. При этом, до настоящего времени экономика Республики Беларусь остается полностью зависимой от экономики Российской Федерации, не может существовать без доступа к российским энергоносителям по доступной цене, а так же без российского рынка сбыта продукции. Большое значение имеют и российские кредиты, которые, в подавляющем большинстве случаев, предоставляются на льготных условиях.

За последние 20 лет в Беларуси происходят фундаментальные изменения. Приводя в жизнь новые формы интеграционных объединений, Республика Беларусь плавно входила в капиталистическую систему. Делается это с умом – не резко, как в большинстве постсоветских стран, потому можно сказать, что этот процесс для Беларуси и её экономики оказался наименее болезненным по сравнению с другими государствами, прошедшими тот же путь. Единственное, чем политика Беларуси по отношению к России отличается от других постсоветских стран, так это отсутствием показ-

ных попыток «декоммунизации» и «десоветизации», а так же риторика в пользу союзных отношений между государствами. Однако в последнее время и здесь ситуация медленно, но верно продолжает меняться.

Так, помимо привычных противоречий в сфере ценообразования на углеводороды, возникают сложности и в транспортной сфере. История с продажей России Минского завода колесных тягачей длится уже несколько лет. Вместо того, чтобы внести в межгосударственный диалог конструктив, представители власти лишь обмениваются колкими высказываниями в адрес друг друга. Проблема проста – не получается договориться по цене. В то время, как Россия готова платить 1 млрд долл. США, Беларусь требует не менее 3 млрд долл. США. Премьер-министр России Д. Медведев сказал, что – «С этим МЗКТ веселая история. Они (Беларусь) три года продавали этот МЗКТ, но так мы ни о чем не договорились. Нужно на КАМАЗе это все забирать. Раз не хотят продавать - не надо, мы на КАМАЗе наладим производство» [2]. На что 21 апреля в Национальном собрании с ежегодным посланием к народу президент Беларуси Лукашенко ответил, что у россиян «мозгов и денег нет» [14] создать подобное производство, также ясно дал понять российским властям, что приобретение этого завода – в их интересах, поскольку он напрямую влияет на обороноспособность государства. Вместе с этим, он обозначил ответный интерес: месторождение российской нефти в обмен на завод. Реакции со стороны руководства Российской Федерации на 05.05.2016 года не последовало. «Почему нет ответа? Догадайтесь сами. Мы строим прагматично наши отношения и нас за это критиковать не надо», — заключил Александр Лукашенко [4].

Следовательно, причины многочисленных противоречий, которые сопровождаются довольно жесткими высказываниями официальных лиц союзных государств и конфликтами (нефтяные, газовые, молочные войны и т.д.) в рамках экономической и политической интеграции Россий-

ской Федерации и Республики Беларусь кроются в следующем:

1. Первичной и определяющей причиной является отсутствие ясной идеи интеграции на постсоветском пространстве. При отсутствии четкой, единой концепции снижается мотивация у участников интеграционных процессов действовать согласованно, выступать единым целым, и от этого каждый «тянет одеяло на себя».

2. Существенные различия экономического уровня и темпов роста Российской Федерации и Республики Беларусь. Равнозначного союза не получается по той причине, что одна сторона, более обеспеченная – Россия – выплачивает дотации менее обеспеченной стороне – Беларуси. Руководство последней не теряет возможности «продать себя» дороже, что периодически приводит к конфликтам. Не наблюдается концептуальной модели эффективной интеграции.

3. Недостаточное осознание государственных интересов, отсутствие надсубъектных регуляторов, от чего лидеры России и Беларуси ориентируются на политическую конъюнктуру своих государств.

4. Важнейшей проблемой интеграции России и Беларуси представляется несоответствие существующих организационных форм стадиям развития интеграционного процесса. Ныне функционирующая бюрократическая структура в силу своей масштабности не в состоянии адекватно реагировать на динамику событий. Эффективность интеграционного процесса сильно страдает из-за отсутствия более гибких организационных форм. В силу этого, многим интеграционным проектам, в частности «Союзному государству РФ и РБ», не всегда удается «идти в ногу со временем» или «играть на опережение» в той или иной ситуации.

5. Самая серьезная проблема, которая присуща обоим государствам – проблемы государственного управления: коррупция, произвол чиновников, слабость правовой и судебной систем. Эти проблемы наносят серьезнейший урон

межгосударственным отношениям, и без их решения будет крайне трудно надеяться на рост эффективности интеграционных проектов.

В дополнение к вышеуказанным причинам противоречий необходимо помнить о политических рисках в российско-белорусском совместном сотрудничестве, заниматься их анализом и строить отношения в такой плоскости, которая позволила бы минимизировать нежелательные последствия для дружественных отношений союзных государств.

Так, являясь стратегическим партнером Российской Федерации, Республика Беларусь тесно вовлечена в торгово-экономические отношения со своим союзником. Будучи членами ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, СГРФ и другими интеграционными группами в разное время, союзные государства выработали, если не единые, то, по крайней мере, взаимозависимые хозяйственные комплексы. Между государствами действует кооперация в электроэнергетической, военно-промышленной, сельскохозяйственной, машиностроительной и других сферах. Уровень политического риска в торгово-экономической сфере российско-белорусских отношений не представляется критически высоким по нескольким причинам.

И в России, и в Беларуси в целом стабильная внутриполитическая обстановка, лидеры государств пользуются авторитетом у кабинетов министров, парламентариев, а так же им доверяет абсолютное большинство населения [10; 11]. Более того, несмотря на то, что лидеры государств В.В. Путин и А.Г. Лукашенко время от времени позволяют в адрес друг друга колкие высказывания, между ними сложились теплые, дружеские отношения. В этой связи явных политических рисков в торгово-экономической сфере межгосударственных отношений России и Беларуси не наблюдается.

С другой стороны, стоит отметить, что по данным британского рейтингового агентства Maplecroft в «Атласе политических рисков» по состоянию на 2015 год и Россия, и Беларусь вошли в список стран, где уровень политического риска для инвесторов высок. Критериями, на которых был

построен список, являются следующие показатели - эрозия демократических свобод, преследование политической оппозиции и жестокость сил безопасности по отношению к протестующим [12]. Цель данного списка – призвать потенциальных инвесторов не вкладывать средства в экономику перечисленных в нем государств. Исходя из доклада МВФ, они так же придерживаются мнения, что в России и Беларуси высокий уровень политической нестабильности из-за тяжелого положения национальных экономик, которые вынуждены переживать тяжелые времена в условиях очередного финансового кризиса [3]. В исследованиях большинства западных государственных и коммерческих структур присутствует элемент ангажированности – не часто удается лицезреть положительные комментарии в адрес стран СНГ, особенно России и Беларуси.

Вне всякого сомнения, экономики союзных государств находятся в тяжелом положении. Российская экономика падает из-за привязанности к цене на сырье (нефть и газ), которое она экспортирует. Чем меньше стоит баррель нефти, тем меньше поступает денежных средств в государственную казну. Белорусская экономика, по словам профессора Станислава Богданкевича так же, как и российская является сырьевой, поскольку занимается продажей нефтепродуктов, реэкспортирует российские углеводороды, а так же поставляет за рубеж калийные соли [6]. В этой связи, из-за падения показателей экономики в России, белорусская экономика так же поползет вниз. Но положение не является патовым, выход из ситуации политическими элитами давно найден – импортозамещение, развитие собственных высокотехнологичных производств, продолжение кооперации хозяйственных комплексов. Медленно, но верно в этом направлении предпринимаются шаги. Российские и белорусские власти заинтересованы в посильном взаимном вливании денежных средств в экономики.

В итоге для того, чтобы преодолеть годами нарастающие проблемы и противоречия, предупредить возможность

возникновения политических рисков, повысить эффективность интеграционных процессов в рамках межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Беларусь необходимо:

1. Разработать отвечающую современным условиям единую нормативно-правовую базу в рамках Союзного государства РФ и РБ, которая была бы способна в должной степени регламентировать отношения двух государств в различных сферах (в т.ч. в торгово-экономической);

2. Активизировать работу по созданию независимого, надгосударственного судебного органа в рамках «Союзного государства» со всеми необходимыми полномочиями для осуществления деятельности в полной мере.

3. Учредить наднациональные полномочные органы управления союзными интеграционными процессами. Ввести при президентах Российской Федерации и Республики Беларусь узкопрофильных помощников, в чью обязанность входило бы курирование интеграционных проектов, членами которых являются Россия и Беларусь. Это поспособствовало бы координации действий властей, а так же заставило бы повысить исполнительную дисциплину чиновников обоих государств;

4. Обеспечить информационную поддержку интеграционным процессам объединяющихся государств на предельно высоком уровне в своих государствах, среди стран СНГ и ближнего зарубежья. Данная мера неизбежно приведет к повышению политической культуры общества, а так же выведет интеграционные проекты «из тени».

5. Создание неформальных интеграционных групп так же пошло бы на пользу союзным Россия и Беларуси. Считаем, что деятельность подобных объединений будет способствовать повышению результатов по продвижению интеграции.

Литература

1. Анохин М.Г., Гришин О.Е., Малек Т. Проблемы интеграции в современном мире: теоретические аспекты // Международные отношения и интеграционные проекты на постсоветском пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Днепрпетровск, 18-19 мая 2012 г.): в 2-х частях. – Д.: ТОВ «Інновація», 2012. – ч.2. – С.35-37.
2. Беларусь отказалась продать России завод колесных тягачей // Новости Беларуси. <http://belarus-mt.ru/blog/43989834914/Medvedev:-Belarus-otkazalas-prodat-Rossii-zavod-kolesnyih-tyagach> (дата обращения: 05.05.2016).
3. Беларусь попала в группу стран с самими большими рисками политической нестабильности.// Сайт белорусских исследований. <http://thinktanks.by/publication/2016/05/08/belarus-popala-v-gruppu-stran-s-samimi-bolshimi-riskami-politicheskoy-nestabilnosti.html> (дата обращения: 29.05.2016).
4. Дружинин А. Белоруссия готова продать России Минский завод колесных тягачей // РИА НОВОСТИ. <http://ria.ru/sg/20160421/1416304667.html> (дата обращения: 05.05.2016).
5. Жуков В.И., Авцинова Г.И., Анохин М.Г. и др. Политология: учебник / под общ. ред. академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – 640 с.
6. Косарев Г. Эксперт: Если Беларуси и отказываться от национальной валюты, то в пользу евро // Заўтра тваёй краіны. http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=5913&sn_cat=11 (дата обращения: 29.05.2016).
7. Лавникевич Д. Фуа-гра попартизански // ГАЗЕТА.RU. <https://www.gazeta.ru/business/2014/08/12/6173653.shtml> (дата обращения: 07.06.2016)
8. Минск «поддержит» Москву // ПОЛИТИКА. RU. <http://polytika.ru/info/52377.html> (дата обращения: 15.04.2016).
9. Основные торговые партнеры Беларуси в январе 2016 года — Россия, Украина, Нидерланды, Китай // Naviny.by Белорусские новости. Экономика. http://naviny.by/rubrics/economic/2016/03/25/ic_news_113_472551/ (дата обращения: 25.07.2016).
10. Рейтинг доверия А. Лукашенко растёт // maxpark. <http://maxpark.com/community/5206/content/3015507> (дата обращения: 29.05.2016).
11. Рейтинг Путина снизился до 82% // РОССИЯ-ОНЛАЙН НОВОСТИ РОССИИ. <http://www.russia-on.ru/106057> (дата обращения: 29.05.2016).
12. Рейтинг Беларуси в Атласе политических рисков // Belinvest.info. <http://www.belinvest.info/art-360.html> (дата обращения: 29.05.2016).
13. Российско-белорусское инвестиционное сотрудничество // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/by/by_ru_relations/by_rus_projects/ (дата обращения: 29.05.2016).
14. Юринцев П. Уже не мальчик. В чем Лукашенко обвиняет Кремль // lenta.ru. <https://lenta.ru/articles/2016/04/25/luka/> (дата обращения: 05.05.2016).
15. Donaj L., Grishin O.E. et al.

Literatura

1. Anohin M.G., Grishin O.E., Malek T. Problemy integracii v sovremenom mire: teoreticheskie aspekty // Mezhdunarodnye otnoshenija i integracionnye proekty na postsovetskom prostranstve: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Dnepropetrovsk, 18-19 maja 2012 g.): v 2-h chastjah. – D.: TOV «Innovacija», 2012. – ch.2. – S.35-37.
2. Belarus' otkazalas' prodat' Rossii zavod kolesnyh tjagachej // Novosti Belarusi. <http://belarus-mt.ru/blog/43989834914/Medvedev:-Belarus-otkazalas-prodat-Rossii-zavod-kolesnyih-tjagac> (data obrashhenija: 05.05.2016).
3. Belarus' popala v gruppu stran s samimi bol'shimi riskami politicheskoy nestabil'nosti. // Sajt belorusskikh issledovanij. <http://thinktanks.by/publication/2016/05/08/belarus-popala-v-gruppu-stran-s-samimi-bolshimi-riskami-politicheskoy-nestabilnosti.html> (data obrashhenija: 29.05.2016).
4. Druzhinin A. Belorussija gotova prodat' Rossii Minskij zavod kolesnyh tjagachej // RIA NOVOSTI. <http://ria.ru/sg/20160421/1416304667.html> (data obrashhenija: 05.05.2016).
5. Zhukov V.I., Avcinova G.I., Anohin M.G. i dr. Politologija: uchebnik / pod obshh. red. akademika RAN V.I. Zhukova. – M.: Izdatel'stvo RGSU, 2011. – 640 s.
6. Kosarev G. Jekspert: Esli Belarusi i otkazyvat'sja ot nacional'noj valjuty, to v pol'zu evro // Zaŭtra tvajoj krajiny. http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=5913&sn_cat=11 (data obrashhenija: 29.05.2016).
7. Lavnikovich D. Fua-gra po-partizanski // GAZETA.RU. <https://www.gazeta.ru/business/2014/08/12/6173653.shtml> (data obrashhenija: 07.06.2016)
8. Minsk «podderzhit» Moskvu // POLITIKA. RU. <http://polytika.ru/info/52377.html> (data obrashhenija: 15.04.2016).
9. Osnovnye torgovye partnery Belarusi v janvare 2016 goda — Rossija, Ukraina, Niderlandy, Kitaj // Naviny.by Belorusskie novosti. Jekonomika. http://naviny.by/rubrics/economic/2016/03/25/ic_news_113_472551/ (data obrashhenija: 25.07.2016).
10. Rejting doverija A. Lukashenko rastjot // maxpark. <http://maxpark.com/community/5206/content/3015507> (data obrashhenija: 29.05.2016).
11. Rejting Putina snizilsja do 82% // ROSSIJA-ONLAJN NOVOSTI ROSSII. <http://www.russia-on.ru/106057> (data obrashhenija: 29.05.2016).
12. Rejting Belarusi v Atlase politicheskikh riskov // Belinvest.info. <http://www.belinvest.info/art-360.html> (data obrashhenija: 29.05.2016).
13. Rossijsko-belorusskoe investicionnoe sotrudnichestvo // Portal vneshnejekonomicheskoy informacii Ministerstva jekonomicheskogo razvitija RF. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/by/by_ru_relations/by_rus_projects/ (data obrashhenija: 29.05.2016).
14. Jurincev P. Uzhe ne mal'chik. V

chem Lukashenko obvinjaet Kreml' // lenta.ru. <https://lenta.ru/articles/2016/04/25/luka/> (data obrashhenija: 05.05.2016).
15. Donaj L., Grishin O.E. et al. Boundaries Revisited. Ceneptual Turn in Broder Practices / T. Branka, J. Janczak (Hrsg.). - Berlin: Logos Verlag. 2015.- 192 s.