

Нестерчук О.А.

*доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и международных отношений,
Российского государственного социального университета (Москва, Россия)*

Лазебник А.Г.

*студент 4 курса направления подготовки «Политология» (бакалавр), Российско-
го государственного социального университета (Москва, Россия)*

Nesterchuk O.A.

*doctor of political sciences, professor,
professor of department of political science and international relations,
Russian State Social University (Moscow, Russia)*

Lazebnik A.G.

*The fourth course student training direction «Political science»,
Russian State Social University (Moscow, Russia)*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ РОССИИ В ЦИКЛАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ С ЗАПАДОМ

POLITICAL IMAGE OF RUSSIA IN CYCLES OF IDEOLOGICAL OPPOSITION WITH THE WEST

Аннотация. В статье рассматривается внутриполитический и внешнеполитический имидж России на фоне российско-западных идеологических противоречий. Выделяются причины негативного восприятия образа российского государства западными исследователями и населением. Представлен исторический сравнительный анализ внутреннего деспотизма и внешней агрессивности государств во времена правления Ивана IV, некоторых европейских монархов целью понимания сути мифологизированного

Abstract. In the article the of home policy and foreign-policy image of Russia is examined on a background Russian-western ideological contradictions. Reasons of negative perception of character of the Russian state are distinguished by western researchers and population. The historical comparative analysis of internal despotism and external aggressiveness of the states is presented in the days of the rule of Ivan IV, some European monarchs by the aim of understanding of essence of the mythologized negative idea about Russia in the west.

отрицательного представления о России на Западе.

Ключевые слова: негативный политический имидж, идеологическое противостояние, восприятие России, Россия-Запад, деспотизм, агрессор.

Key words: negative political image, ideological opposition, perception of Russia, Russia - West, despotism, aggressor.

Во все времена имидж России как внутривнутриполитический, так и на международном уровне создавал условия для развития конкурентоспособности государства. Заявление Д.С. Пескова о том, что имиджевые проекты страны нецелесообразны, так как «в настоящее время Россия находится в состоянии информационной войны «с законодателями моды в информационном пространстве, прежде всего с англосаксами, их СМИ» [11], дает лишний повод доказать о необходимости непрерывной работы над российскими позитивными имиджформирующими характеристиками [2].

С распадом Советского союза многие пребывали в иллюзиях о принятии России в плеяду стран европейского дома. Последние годы, особенно с началом украинского кризиса, мы можем наблюдать трансформацию отношения к России и культивирование негативных представлений периода пика холодной войны, квинтэссенцией которого являлось представление о СССР как об «империи зла». В этой связи важной теоретической и практической задачей является осмысление этих негативных представлений в контексте циклического идеологического противостояния между Россией и Западом.

Цикличность культивирования таких представлений можно обозначить и соотнести с внешнеполитической активностью и самостоятельностью Российского государства. Так, с точки зрения Т.А. Чикаевой, «негативная тенденция усиливается в период активизации России на внешней арене, ведения её независимой политики великой державы [13, с. 102]».

Восприятие образа России на международной арене исследуется как отечественными, так и зарубежными учеными. З.А. Ужегова считает, что «категория «образ России» - загадочная ментальная категория, «вызывающая странную эмоциональную реакцию, словно бы всем заранее известно, о чем идет речь» [12]. В своем исследовании автор резюмирует, что во все исторические периоды Российское государство представляется деспотической страной. Современными западными исследователями признаются «автократичность методов государственного управления в России, беззастенчивое вмешательство государства во все сферы общественной жизни, засилье бюрократии, отсутствие эффективных демократических институтов, контроля за властью, неразвитость гражданского общества» [12].

По мнению, В.Ф. Шаповалова «ядро западного мифа о России составляют, несомненно, представления о ней как стране внутреннего деспотизма и внешней агрессивности» [14, с.54]. Таким образом, с учетом таких отрицательных оценок на протяжении всей российской истории одно из направлений идеологического противостояния с западными странами содержательно представляет собой соотношение «собственного пути развития России» и «мягкого» насильственного внедрения либеральных ценностей Запада.

Исследования показывают: образ «чужого» формировался и вновь формируется по отношению к России. «Конструктивисты изучают образы Других, основываясь на представлении, что существование собственной идентичности в принципе невозможно без противопоставления ее внешним Другим» [5, с.25]. Это находит отражение в идеологическом противопоставлении образа миролюбивого свободного запада и агрессивной деспотичной России.

В рамках иностранных исследовательских проектов 2015 года также отмечается негатив в отношении как внутриполитических процессов, происходящих в Российской Федерации, так и во внешнеполитической деятельности государства. Например, Freedom House: «Нации переходного

периода» (июнь, 2015 г.) определяет Россию как «консолидированный авторитарный режим» и отмечает низкий демократический рейтинг в 2014 году за последние 10 лет [7]. Таким образом, российский внутривластный имидж представлен как антидемократический.

В международных отношениях образ России воспринимается, прежде всего, как страны - агрессора. В проекте за всемирную солидарность «Индекс верховенства права — 2015» в контексте всемирной справедливости из 113 стран наше государство на 75-ом месте [7]. Центр анализа европейской политики в докладе «Надвигающийся шторм»: Балтийское море, доклад о проблемах безопасности» в июне 2015 года заявляет о фронтовой линии вдоль границ стран Прибалтики, Скандинавии, в том числе и Польши, так как представители этих стран считают, что источником угроз является Россия, которая перевооружается и имеет ревизионистские настроения [6]. Финский институт международных отношений: «Гибридная война России на Украине» указывает на наличие с российской стороны против Украины тактических действий «гибридной войны» [7]. На основе вышеизложенного сформирован имидж российского государства как воинствующего, опасного для соседних стран, против которого необходимо выстраивать систему обороны и быть готовым к нападению с его стороны.

Отсюда зарубежный негативный имидж России имеет устойчивость, типичность, и возникает закономерный вопрос о причине такой оценки.

Следует отметить позицию И. Ильина, который выделяет следующие причины непонимания западом российского государства:

- языковые трудности (русский не относится к романогерманской группе языков);
- Западу чужда русская (православная) религиозность;
- особенности мировосприятия (запад через волю и рассудок, а русский человек сначала сердцем и воображением, а потом уже волей и рассудком) [14, с.56].

Философ исходит из простой логической посылки: то, что непонятно, признаётся заведомо хуже, а значит и несёт в себе негативные черты.

Для Г. Вайнштейна манипулирование образом России — это способ сознательного сдерживания Западом России [5, с.25]. В этом случае негативное представление — элемент политической технологии, целью которой является уменьшение авторитета страны на международной арене. Также в качестве источника поддержания западного мифа о России отмечается противоречивость российской реальности, так как зарубежное население, воспринимает образ страны в соответствии уже со своими сформированными суждениями, как с помощью односторонней подачи информации, так и в силу сформировавшихся ранее установок, стереотипов в массовом сознании [4]. Кроме того при освещении российских проблем западными СМИ существуют антироссийские пристрастность, предвзятость, столкновение многих экономических и политических интересов [4].

Современной причиной отрицательного отношения к России среди населения многих стран отмечаются активная антироссийская пропаганда в связи с украинскими событиями, отсюда российская политика воспринимается агрессивной [3]. Аргументируются такие выводы результатами международного опроса, проведенного в 2014 году Pew Research Center. В этом случае цикл идеологического противостояния воспроизводится в пропагандистской войне, опасном контенте [9] между странами, который характеризуется самостоятельностью, активностью российской стороны в принятии решений и отстаивании своих позиций.

Интересным является отождествление деятельности руководителя страны и ее самой, то есть внешнеполитический имидж России неотделим от имиджа главы государства. Это подтверждается и историческими фактами. На разных этапах истории циклично создавались идеологизированные мифологизированные представления о ряде русских правителей. Цикличность заключается в актуализации негатив-

ных представлений именно в периоды активной внешней политики России, например, при Петре I, Екатерине II, Павле I и других, но наиболее примечателен образ страны при Иване IV. Примечательность связана с тем, что представление, созданное в правление Ивана IV, транслируется до сих пор. Оно заключается, как было сказано выше, во внутреннем деспотизме и внешней агрессивности России. Именно с тех пор, многие западные мыслители, писатели, путешественники мрачными красками рисовали картины повседневной России.

Для более конкретного и глубокого понимания сути этого представления была использована процедура операционализации, где эмпирическим показателем понятия деспотизм является «количество репрессированных», показатель внешней агрессивности – «количество объявлений войны».

В связи с тем, что негативное представление сформировалось в период правления Ивана IV, уместно сравнить по эмпирическим показателям «количество репрессированных» правление Ивана IV и исторически близкое правление монархов в Европе (см., таблицу 1 и график 1).

Таблица 1

	Иван IV (Россия)	Карл V и Филипп II (Испания)	Генрих VIII (Англия)	Карл IX (Франция)
Количество репрессированных и время	3-4 тыс. [10, с.303], [1] 1547-1584 гг.	До 100 тыс. [10, с.303], 1566-1609 гг.	72 тыс. [10, с.303], 1536-1547 гг.	30 тыс. [10, с.303], 1572 г.

График 1



Безусловно, берется во внимание, что в другие исторические периоды количество репрессированных было многократно больше, в том числе и в сравнении с Западом, но принципиально важен период Ивана IV, как начальный и во многом основной этап формирования представления о России. Согласно анализу данных, соотношения цифр Иван IV если не лучше, то однозначно не хуже представленных европейских монархов, а значит, сформированные представления, являются не более чем профанацией или гипертрофированным восприятием.

Например, В.И. Жуков отмечает: «английский король Генрих VIII, испанский монарх Карл V и другие современники Ивана IV Грозного не предстают в трудах европейских историков как тираны и убийцы. Их образы консолидируют нации, а описанные деяния – возвышают европейские народы. Русских князей, царей, императоров, вождей и других правителей изображают иначе» [6].

Эмпирический показатель «количество объявлений войны» наглядно демонстрирует: в чью сторону на самом деле осуществлялась агрессия.

Таблица 2

Войны	Инициатор
1. Русско-шведская война 1554-1557	Швеция
2. Ливонская война 1558 – 1583	Россия
3. В рамках Ливонской войны Великое княжество Литовское (1561-1583) (с 1561 в унии с Польшей - Речь Посполитая)	Великое княжество Литовское (Речь Посполитая)
4. В рамках Ливонской войны Швеция 1579-1583	Швеция
5. Русско-шведская война 1590—1595	Россия
6. Русско-польская война 1605-1618	Польша
7. Русско-шведская война 1610—1617	Швеция
8. Смоленская война 1631-1634	Россия
9. Русско-польская война 1654-1667	Россия
10. Русско-шведская война 1656—1658	Швеция
11. Северная война 1700—1721	Россия

12. Война за польское наследство 1733-1735	Россия
13. Русско-шведская война 1741—1743	Швеция
14. Семилетняя война 1756-1763	Великобритания, Пруссия (считать Германией)
15. Русско-шведская война 1788—1790	Швеция
16. Русско-польская война 1792	Россия
17. Русско-шведская война 1808—1809	Россия
18. Отечественная война 1812 года	Франция
19. Крымская война 1853—1856	Великобритания, Франция (+Турция)
20. Первая мировая война 1914—1918	Германия
21. Гражданская война в России 1918—1923 (интервенция)	Великобритания, Фран- ция, Польша, США, Гер- мания и др.
22. Советско-польская война 1919—1921 годов	Польша
23. Великая Отечественная Война 1941-1945	Германия
24. Советско-польская война 1939 года	СССР (считать Россией)
25. Советско-финская война 1939—1940	СССР

График 2



Таким образом, данные таблицы 2 и графика 2 показывают, что в войнах между Россией и Западом более агрессивен Запад (учёт только реальных конфликтов между разными странами, так, к примеру, Англо-русская война 1807-1812 гг. не включается в список, так как реальных боевых действий не было, конфликт был формальным и вынужденным); количество объявлений войны России минимум на треть больше чем объявляла сама Россия (15 против 10).

Для более детального анализа проведено парное сравнение показателя «количество объявлений войны» между Россией и государствами «историческими противниками» (те государства, с которыми было более одной войны). Данные следующие: из пяти рассматриваемых парных сравнений, Россия более агрессивна лишь в одном – в русско-польских войнах, в которых первая чаще объявляла войну, в остальных же – подавляющее количество объявлений войны у Запада. Отсюда можно сделать вывод, что представление России, как государства - агрессора несостоятельно, Россия не более и не менее агрессивное государство в сравнении с западными державами, что подтверждается графиком 3.

График 3



В итоге можно констатировать – негативное представление о России, выражающееся, прежде всего во внутрен-

нем деспотизме и внешней агрессивности, сформировалось далеко не вчера и является крайне устойчивым. Философ и историк А. Тойнби писал так: «Запад впервые за тысячу лет ощутил на себе давление России, которое она испытывала все века от Запада [8]», и как становится очевидным, Россия испытывала давление не только военное, но и информационно-пропагандистское. Выражалось такое давление в литературных произведениях, в карикатурах, в сложившихся в общественном сознании стереотипах и во многом другом, что позволяло актуализировать негативные представления и с этой помощью аккумулировать ресурсы для сдерживания и борьбы с Россией.

Российская и западная стороны видят друг в друге, прежде всего, врагов и по настоящее время. Поэтому негативный политический имидж Российского государства в циклах идеологического противостояния Россия - Запад следует рассматривать и принимать как имеющий стационарное состояние, а не ситуативное, несмотря на исторический период.

В силу обострения современных международных отношений формирование, продвижение и поддержание позитивного имиджа России актуально, значимо и необходимо. Посредством выстраивания политических, экономических, образовательных, культурных, информационных отношений важно создать, транслировать, лоббировать базу знаний о государстве привлекательного характера, как мирной, безопасной для других стран, со своими богатым, интересным историческим, культурным наследием и традициями, чтобы западное население имело объективное, а не искаженное СМИ представление о России.

Литература

- Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного. - Л.: Наука, 1988. - 147 с.
- Анохин М.Г., Гришин О.Е. Репу- тационный капитал современной России: проблемы, опыт, технологии формирования / Образ России в контексте формирования культуры толерантности

внутри страны и за рубежом // Сборник тезисов международной научно-практической конференции. – М., 2010. - С. 6-9.

Аношкин А.В., Напалкова И.Г. Внешнеполитический имидж России на современном этапе: проблемы интерпретации // Международный научно-исследовательский журнал. Политические науки. - Июль. 2015. // <http://research-journal.org/politology/14637/> (дата обращения: 16.03.2016).

Вайнштейн Г. Россия глазами Запада: стереотипы восприятия и реальности интерпретации. // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2007. - №1(51). // <http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/> (дата обращения: 16.03.2016).

Девятков А.В., Кондратьев С.В., Макарычев А.С., Чувильская Е.А Проблематика образов в международных отношениях: методологические подходы и перспективы // Вестник Тюменского государственного университета.- 2011. - №10. - С.24-30.

Жуков В.И. Основные проблемы исторического образования в России // http://rgsu.net/netcat_files/File/Polnyj_doklad_istoricheskoe_obrazovanie_03_11_10+.pdf (дата обращения: 28.03.2016).

Имидж России, нации переходного периода и угрозы безопасности в Прибалтике // Дайджест исследований. Июнь 2015 г. // <http://www.imrussia.org/ru/> (дата обращения: 16.03.2016)

Нарочницкая Н.А. Россия и Запад в новых геополитических реальностях // <http://www.pravoslavie.ru/analit/global/roswestgeopol.htm> (дата обращения: 29.03.2016).

Нестерчук О.А. Опасный контент как технологий скрытого управления массовым сознанием и поведением в современных условиях // Безопасность Евразии.-2013. - №2(46).

Панарин И.Н, Панарина Л.Г. Информационная война и мир. - М.: Олма-Пресс, 2003. - 319 с.

Песков назвал нецелесообразными попытки сейчас улучшать имидж России / РБК // <http://www.rbc.ru/politics/26/03/2016/56f67d1f9a79472eae29cf78> (дата обращения: 16.03.2016).

Ужегова З.А. Образ «новой» России на Западе : по материалам американской и британской прессы: дис. ... канд. культурол. Наук.- М.,1999.// Библиотека диссертаций // <http://www.dslib.net/teorja-kultury/obraz-novoj-rossii-na-zapade-po-materialam-amerikanskoj-i-britanskoj-pressy.html> (дата обращения: 16.03.2016).

Чикаева Т.А. Россия глазами Запада // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Вып. 32. - 2014. - №11(340). – С. 98-103.

Шаповалов В.Ф. Восприятие России на Западе: мифы и реальность // Общественные науки и современность. - 2000. - №1. - С.51-67.

Literatura

1. Al'shic D.N. Nachalo samodrzhavija v Rossii. Gosudarstvo Ivana Groznogo. - L.: Nauka, 1988. – 147 s.

2. Anohin M.G., Grishin O.E. Reputacionnyj kapital sovremennoj Rossii: problemy, opyt, tehnologii formirovanija

- / Obraz Rossii v kontekste formirovanija kul'tury tolerantnosti vnutri strany i za rubezhom // Sbornik tezisov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – M., 2010. - S. 6-9.
3. Anoshkin A.V., Napalkova I.G. Vneshnepoliticheskij imidzh Rossii na sovremennom jetape: problemy interpretacii // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. Politicheskie nauki. - Ijul'. 2015. // <http://research-journal.org/politology/14637/> (data obrashhenija: 16.03.2016).
4. Vajnshtejn G. Rossija glazami Zapada: stereotipy vosprijatija i real'nosti interpretacii. // Neprikosnovennyj zapas. Debaty o politike i kul'ture. – 2007. - №1(51). // <http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/> (data obrashhenija: 16.03.2016).
5. Devjatkov A.V., Kondrat'ev S.V., Makarychev A.S., Chuvil'skaja E.A Problematika obrazov v mezhdunarodnyh odnoshenijah: metodologicheskie podhody i perspektivy // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta.- 2011. - №10. - S.24-30.
6. Zhukov V.I. Osnovnye problemy istoricheskogo obrazovanija v Rossii // http://rgsu.net/netcat_files/File/Polnyj_doklad_istoricheskoe_obrazovanie_03_11_10+.pdf (data obrashhenija: 28.03.2016).
7. Imidzh Rossii, nacii perehodnogo perioda i ugrozy bezopasnosti v Pribaltike // Dajdzhest issledovanij. Ijun' 2015 g. // <http://www.imrussia.org/ru/> (data obrashhenija: 16.03.2016)
8. Narochnickaja N.A. Rossija i Zapad v novyh geopoliticheskikh real'nostjah // <http://www.pravoslavie.ru/analit/global/roswestgeopol.htm> (data obrashhenija: 29.03.2016).
9. Nesterchuk O.A. Opasnyj kontent kak tehnologij skrytogo upravlenija massovym soznaniem i povedeniem v sovremennyh uslovijah // Bezopasnost' Evrazii.-2013. - №2(46).
10. Panarin I.N, Panarina L.G. Informacionnaja vojna i mir. - M.: Olma-Press, 2003. - 319 s.
11. Peskov nazval necelesoobraznymi popytki sejchas uluchshat' imidzh Rossii / RBK // <http://www.rbc.ru/politics/26/03/2016/56f67d1f9a79472eae29cf78> (data obrashhenija: 16.03.2016).
12. Uzhegova Z.A. Obraz «no-voj» Rossii na Zapade : po materialam amerikanskoj i britanskoj pressy: dis. ... kand. kul'turolog. Nauk.- M.,1999.//Biblioteka dissertacij // <http://www.dslib.net/teorja-kultury/obraz-novoj-rossii-na-zapade-po-materialam-amerikanskoj-i-britanskoj-pressy.html> (data obrashhenija: 16.03.2016).
13. Chikaeva T.A. Rossija glazami Zapada // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Kul'turologija. Vyp. 32. - 2014. - №11(340). – S. 98-103.
14. Shapovalov V.F. Vosprijatie Rossii na Zapade: mify i real'nost' // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. - 2000. - №1. - S.51-67.