



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

## Межнациональное взаимодействие в контексте политических процессов постсоветской России: структурно-институциональный анализ

Валентина А. Матвиенко

*Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Елец, Россия,*

[vamatv@mail.ru](mailto:vamatv@mail.ru)

**Аннотация:** в статье рассмотрены основные проблемы межнационального взаимодействия в политическом пространстве постсоветской России. За последние годы актуальность подобной исследовательской проблематики не утратила своего значения, а, напротив, существенно увеличилась. Периодически повсеместно наблюдается рост конфликтов на межнациональной, межэтнической почве, что свидетельствует об определенных недостатках и недоработках в оценке состояния межнационального взаимодействия. Одной из причин является отсутствие единой позиции на обозначенную проблему среди научного сообщества. В настоящей статье в рамках анализа реально существующих научных концепций и направлений автором представлены наиболее распространённые точки зрения и взгляды. На содержание межнационального взаимодействия в политическом пространстве современной России оказало влияние множество различных факторов: советское «наследство», включение национальных меньшинств в культурное пространство гражданской нации, наличие широких возможностей для сохранения национальной самобытности и т.п. Результаты анализа перечисленных факторов могут применяться для оценки потенциала межнационального взаимодействия, что позволит спрогнозировать их общественно-политическую значимость и выявить возможные очаги межнациональной конфликтности. В статье рассмотрены вопросы об участии государства в оптимизации межнациональных отношений, исследованы основные направления деятельности органов государственной власти в этой области, изучены стратегические документы и целевые программы, обозначены позиции ведущих российских политических деятелей на данную проблему.

**Ключевые слова:** политическое пространство, нация, межнациональное взаимодействие, национальная политика, постсоветское пространство, органы государственной власти

**Для цитирования:** Матвиенко В. А. Межнациональное взаимодействие в контексте политических процессов постсоветской России: структурно-институциональный анализ. *Проблемы постсоветского пространства*. 2018;5(2):170–180. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-2-170-180>

## International interaction in the context of political processes of post-Soviet Russia: structural and institutional analysis

Valentina A. Matvienko

Bunin Yelets State University, Yelets, Russia,

[yamatv@mail.ru](mailto:yamatv@mail.ru)

**Abstract:** The article reviews the main problems of international interaction in the political space of post-Soviet Russia. This research topic has been a burning and vital issue of the day over the last years. Moreover, it has become even more significant and urgent nowadays. From time to time the number of racial tensions and inter-ethnic conflicts is increasing everywhere. This fact is likely to indicate some disadvantages and faults of evaluating the state of international interaction. One of the reasons why it happened is the fact that scholars have not come to an agreement about this issue yet. Having thoroughly examined the current scientific theories and research areas, the author of the article took into consideration the most popular and widespread points of view on the problem. Such factors as the soviet «heritage», integration of ethnic minorities into the cultural space of civil nation, a great many opportunities for preserving national identity, etc. influenced the principles of international interaction in the political space of modern-day Russia. The results of the analysis of the above mentioned factors can be put into practice with a view to assess the potential of international interaction which will let predict their social and political importance and reveal possible flash seats of conflictogenity. The author's attention is focused on considering the issues of the role of the government in the optimization of inter-ethnic relations. The main fields of concern of public authorities have been investigated. Policy papers and special-purpose programmes have been scrutinized. The author has also outlined the leading political figures' attitude to this acute problem.

**Keywords:** political space, nation, international interaction, national policy, post-Soviet states, public

**For citation:** Matvienko V.A. International interaction in the context of political processes of post-Soviet Russia: structural and institutional analysis. *Post-Soviet Issues*. 2018;5(2):170-180. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2018-5-2-170-180>

### ВВЕДЕНИЕ

В сформировавшемся на сегодняшний день политическом пространстве межнациональные отношения выступают тем катализатором, который активизирует политическую жизнь, предаёт ей определенную динамику, включая в неё большие группы

населения, трансформируя политическое сознание и поведение.

Политические процессы на постсоветском пространстве к настоящему времени приобрели сложный и противоречивый характер, что, в свою очередь, повлекло за собой неоднозначность в определении и

анализе национальной и межнациональной проблематики, с целью их гармонизации в будущем.

Тщательное изучение возможностей межнационального взаимодействия в контексте современных политических процессов на постсоветском политическом пространстве уместно распределить на несколько исследовательских этапов.

На *первом этапе* необходимо рассмотреть современное состояние межнациональных отношений в отдельных государствах в их соотношении с многообразием форм межэтнического общения внутри этих стран, а затем проследить это соотношение в контексте включения в мировой политический процесс.

На *втором этапе* следует проанализировать перспективы развития и механизмы оптимизации межнационального взаимодействия.

*Третий этап* предполагает построение прогностических моделей видоизменения этих конфликтогенных процессов в межэтническом взаимодействии с использованием при их осуществлении принципов и способов управления ими с целью их улучшения и предотвращения конфликтов в обозримом будущем.

Поворотным пунктом, без которого было бы невозможно научно ориентированное исследование обозначенной проблематики, является распад СССР. Это событие стало отправной точкой в развитии всех тех государств, которые образовались на постсоветском пространстве. Следствием чего явилось конструирование сложносоставного политического пространства, состоящего из нескольких взаимосвязанных плоскостей, позволяющих говорить о многоаспектности данного явления. В качестве базовых критериев для разделения на эти плоскости чаще всего выступают географические и культурные факторы.

Отдельную нишу в этом делении занимают взаимоотношения с Россией. Определяющим принципом в контексте формирования политических процессов на постсоветском пространстве стал и тот факт, что большинство вновь образованных государств было создано на основе конкретных этносов, трансформировавшихся затем в этнонации с последующим вовлечением в них всех национальностей.

Уже существующие и вновь возникшие государства усиливают и строят новые способы межнационального взаимодействия, что способствует возникновению многих препятствий. Они имеют особенно сложный характер в том случае, когда нация имеет непростую структуру и включает в себя множество языковых, религиозных и этнических групп. В условиях построения новых способов и новых схем межнациональных отношений особое значение имеет определение роли и места в них отдельного индивида и всего общества в целом.

### **МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: СПЕЦИФИКА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ И МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Одной из специфических черт современного политического процесса постсоветской России стало обращение к вопросам межнационального взаимодействия. Обозначенная проблематика на разных этапах развития общества становилась объектом пристального внимания со стороны различных областей научного знания, представителей политической элиты, общественных и международных организаций.

Оценка присутствия объединяющих элементов общечеловеческой культуры в каждой национальной культуре — это реальная основа для взаимодействия, и возможно, — последующей межнациональной интеграции.

Характеристика межэтнического взаимодействия на всём постсоветском пространстве имеет сложившийся алгоритм его оценки. Он включает в себя анализ деятельности наибольшего числа его участников, которые собственно и устанавливают между собой различные типы взаимодействия — от согласия, до определенной степени взаимопонимания, и, наконец, до открытого противостояния.

В конце XX века события, происходившие в общественной и политической жизни большинства государств (распад Югославии, демонтаж СССР, разделение Чехословакии на чешское и словацкое государства, нарастание сепаратизма), стали причиной образования самостоятельной научной дисциплины — этнополитологии, возникшей на границе этнологии и политологии. Формирование данной научной отрасли связано с именами зарубежных ученых К. Шора, С. Райта, Ф. Т. Барта, М. Паренти и многих других. Ф. Т. Барт, автор тезиса о непрекращающемся «пересмотре границ» между этносами, выступал против их трактовки как культурно изолированных общностей, членство в которых обусловлено изначальными узлами [3]. Поэтому при определении нации автор предлагает руководствоваться только одним субъективным критерием: воспринимают ли ее члены себя в этом качестве, объединяет ли их общий принцип — «политический долг членов нации выше прочих общественных обязанностей». Согласно взглядам Э. Дж. Хобсбаума, «состояние национального вопроса определяется взаимным влиянием политики, социокультурных технологий и социальных трансформаций» [15].

В отечественной науке интерес к вопросам межнациональных отношений был всегда актуален. Изначально российская государственность формировалась как государство многонациональное, многокон-

фессиональное. Талантливые правители и политики всегда осознавали, что нельзя грамотно и эффективно управлять Россией, не поняв сущности национального вопроса и межнациональных отношений. Эти мысли нашли отражение в работах русских мыслителей прошлого, таких как Н. Бердяев, Л. Гумилев, В. Зеньковский и Н. Лосский, В. Соловьёв и другие.

В спорах о национальном вопросе и русской идее В. Соловьёв частично продолжает линию, достаточно распространенную среди общественных кругов того времени, согласно которой полноценное развитие нации, возможно лишь при условии знания собственных корней и истоков [2]. Историк Л. Гумилеву принадлежит оригинальный и нетрадиционный взгляд на проблемы национальности, национальной государственности, которые он озвучивал в рамках своей теории этногенеза. Н. Бердяев подчеркивал необходимость единства национального сознания для всех слоев и социальных групп.

Большое количество работ, сложившиеся научные школы и исследовательские направления свидетельствуют о том, что не только в прошлом, но и в настоящем данная проблематика стала приоритетной для многих специалистов, работающих в этой области. Важность оптимизации межнационального взаимодействия для современного российского общества сложно переоценить, так как в решении практически любого социального или политического конфликта данный фактор всегда выступает как один из определяющих. Современная Россия оказалась перед лицом новых реалий в области межнациональных отношений, такими как рост миграции из стран СНГ и соседних государств, усиление националистических настроений среди представителей отдельных народов российского государства, которые в любой момент мо-

гут стать очагами межнациональной напряженности.

Этот непростой вопрос требует осмысления и практического устройства, и в этом смысле межконфессиональный диалог имеет свою перспективу. Наука о диалоге обладает существенной особенностью: она в равной мере и исследует диалог, и творит его.

Исследование межнационального взаимодействия в современной России невозможно выполнить без обращения к политической традиции освящения этой проблемы, сформировавшейся под воздействием различных факторов (социально-экономических, культурологических, политических, исторических и др.)

Большое значение для разработки концептуальных основ исследования межнациональных отношений имеют научные труды таких отечественных авторов, как Р. Г. Абдулатипов, О. А. Бельков, К. М. Бородай, Л. М. Дробижева, В. А. Тишков и других.

Главным вектором научных изысканий в постсоветской России стали попытки унификации идей и взглядов на определение структурных элементов межнационального взаимодействия. Распространенной была ситуация с взаимной подменой и путаницей в использовании таких терминов, как «национальная политика», «этнополитика», «нация», «этнос», «этнокультурная политика» и т. д. Сложилось несколько подходов к исследованию данной проблемы. Основным критерием для их различения стал количественный, а затем и качественный анализ наций и этносов, включенных в исследовательское поле.

Российский ученый и политический деятель Р. Абдулатипов, считающийся ведущим российским теоретиком в области межнациональных отношений и национальной политики, впервые ввел понятие «нация-этнос», которое означает «исторически сформировавшийся коллектив людей

со своей специфической средой обитания, территориальным, культурно-языковым, хозяйственно-бытовым устройством, психологическим, нравственным характером, которые обуславливаются соответствующим типом самосознания, идентичности, солидарности и мобилизованности» [1].

О. В. Козлова, во многом придерживаясь взглядов Р.Г. Абдулатипова, считает, что «национальная политика это политика, направленная на урегулирование взаимоотношений между нациями» [7].

Собственная интерпретация межнациональных отношений сложилась у исследователей В. А. Тишкова и Ю. П. Шабаева, которые акцентируют внимание на том факте, что «предметом этнополитологии являются источники, побудительные мотивы и закономерности формирования этнонациональной политики, модели и механизмы ее реализации, идеология и практика этнополитических движений и организаций и движений, этнополитические ориентации населения и формы их выражения» [14].

В своих исследованиях один российский политолог Д. В. Драгунский определил этнополитику как «процесс взаимодействия достаточно больших групп населения» [4], а другой политолог Л. Б. Кристалинский пришел к выводу, что «этнополитика — это сфера возникновения и развития политических процессов ...» [6].

Обозначенные проблемы нуждаются в постоянном контроле и наблюдении, в том числе и с использованием соответствующего научно-методологического и методического инструментария, включающего в себя различные комплексы сбора и анализа сведений о состоянии межнационального взаимодействия.

Политическая действительность показывает, что только пристальное внимание со стороны заинтересованных лиц и организаций, систематический мониторинг, по-

вышают эффективность всех мероприятий, направленных на улучшение межнациональных отношений.

### **РОССИЯ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Обозначенная схема межнационального взаимодействия в Российской Федерации, рассматривается как отдельная сложностная сконструированная плоскость постсоветского пространства, имеющая особое влияние из-за своего доминирующего положения в нём и ставшая правопреемницей советской системы межнационального взаимодействия.

В основу межнациональных отношений современной России положен ряд важнейших документов, разработанных и принятых в постсоветский период, в полной мере отражающих реалии настоящего времени.

Первоначально таким документом являлась Концепция национальной политики Российской Федерации 1996 г., которая ставила перед собой ряд задач в частности, гармонизации межэтнических отношений в условиях распада Советского Союза и обострения конфликтов на межэтнической почве. Концепция носила временный характер и была рассчитана на переходный период, хотя в реальности просуществовала более длительное время.

Впоследствии, в рамках известных апрельских тезисов, была принята Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года. Новый документ носит доктринальный характер, призванный формировать политику государства по отношению к народам, проживающим на территории Российской Федерации в новых политических реалиях. Стратегия государственной национальной политики расширила спектр политических акторов национальной политики, включив

в их число органы государственной власти, органы местного самоуправления, институты гражданского общества. Этот документ определил спектр тех объектов, на которые собственно и направлена государственная национальная политика (народы России, государство, общество, человек, гражданин).

В 2013 г. Правительством Российской Федерации была разработана и утверждена федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)».

Вопросы поддержания межнационального согласия вызывают пристальный интерес у представителей всех уровней государственной власти. В декабре 2017 г. на большой пресс-конференции Президент России В. В. Путин отметил, что «остроты в национальном вопросе нет и необходимо обеспечить равные возможности для изучения родного языка» [12]. И ещё одна более ранняя цитата В. В. Путина из статьи «Россия: национальный вопрос»: «Национальная политика не может писаться и реализовываться исключительно в кабинетах чиновников. В ее обсуждении и формировании должны непосредственно участвовать национальные, общественные объединения» [13].

Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев в сентябре 2016 г. в интервью программе «Вести в субботу» телеканала «Россия» отмечал: «Нам нужно сохранить все достижения последнего периода именно с точки зрения спокойствия, гражданского мира, межнациональных отношений, межконфессиональных отношений» [9]. По мнению Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, «...в сфере межнациональных отношений есть целый ряд других, не менее важных

вопросов, требующих глубокого осмысления, взвешенных политических решений, практической работы органов государственной власти по их осуществлению» [8].

В органах государственной власти РФ традиционно существуют два центра, где сконцентрирована работа по проблемам межнациональных и межконфессиональных отношений — это правительство и администрация президента [5].

При Правительстве эти вопросы находятся в ведении таких структур, как: Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ (разработка для кабинета министров «предложений по урегулированию вопросов, связанных с деятельностью религиозных объединений»); Федеральное агентство по делам национальностей, созданное в марте 2015 г. (реализация государственной политики в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений); Правительственная комиссия по миграционной политике (согласование действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации единой государственной миграционной политики) и ряд других.

Параллельно с правительственными ведомствами проблемы межнациональных и межконфессиональных взаимоотношений в РФ также курируют следующие подразделения Администрации Президента РФ: Управление Президента по внутренней политике (обеспечивает взаимодействие главы государства с общественными и религиозными объединениями, иными структурами гражданского общества и не только); Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации (подготовка для президента РФ предложений по вопросам политики в области межконфессиональных

отношений, а также «повышения духовной культуры общества»); Совет по межнациональным отношениям при президенте РФ (подготовке для главы государства предложений по определению и развитию приоритетных направлений государственной национальной политики).

Межнациональное взаимодействие в Российской Федерации осуществляется в рамках национальной политики, в основе которой находятся традиции российской государственности, принципы федерализма и гражданского общества.

Главной целью оптимизации межнациональных отношений в постсоветской России является построение эффективной модели межнационального взаимодействия и общегражданской идентичности.

Комплексный план действий по гармонизации межнациональных отношений в современной России направлен на решение следующих задач:

- опираясь на теоретические знания и практический жизненный опыт, своевременно реализовывать модели согласования национального взаимодействия с использованием экономических, политических, демографических, правовых приемов;
  - создавать благоприятные условия, способствующие свободному развитию каждого народа, населяющего современную Россию, раскрытию его духовного потенциала, сохранению национального многообразия, несмотря на различные взаимовлияния и достижения прогресса.
- Обозначенные задачи, с учетом федеративного характера российской государственности, большого культурного многообразия и уникальности региональных национально-этнических и социально-экономических процессов, реализуются и на уровне субъектов РФ.

С учетом этого при исследовании межнационального взаимодействия в контексте политических процессов в постсоветской России, на федеральном и региональном уровне, необходимо принимать во внимание комплекс параметров.

К группе политических и нормативно-правовых компонентов относятся: наличие качественных региональных законов, концепций и стратегий национально-этнической политики, принятых и действующих с учетом региональной специфики; существование комплексных программ региональной национальной политики, разработанных в соответствии с потребностями регионов; инкорпорация элементов региональной национальной политики в другие направления политики, например, образовательной, социальной, молодежной и т. п.; претворение в жизнь мероприятий, способствующих налаживанию межнациональных отношений (национальные праздники и фестивали, дни национальной культуры и т. п.).

К группе управленческих и структурно-институциональных компонентов относятся: существование в структуре федеральных и региональных государственных органов исполнительной и законодательной власти институтов, общественных организаций и советов, которые наблюдают или непосредственно участвуют в оптимизации межнационального взаимодействия на основе исторического опыта функционирования и профессионализма кадрового состава; наличие эффективно действующих при содействии государства региональных центров развития межнациональных отношений (Дома дружбы, Дома национальной культуры и т.п.); поддержка национальных СМИ как важнейшего инструмента сохранения самобытности народов, укрепления согласия в обществе; привлечение ответственности, этнических общностей и диа-

спор к оптимизации межнационального согласия; организация и проведение органами государственной власти систематического мониторинга в области межнациональных отношений; отслеживание и контроль возможных межнациональных конфликтов в регионе; прозрачность и открытость в финансировании проектов и мероприятий этнокультурной и межнациональной направленности.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К настоящему времени в России сложилась вполне эффективная система по обеспечению межнационального взаимодействия, анализ которой позволил нам сделать конкретные выводы:

Во-первых, проведенное исследование позволило уточнить субъектность ответственных за обеспечение межнационального согласия лиц и организаций. К таковым на данный момент относятся: федеральные органы государственной власти, органы власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества в наиболее широком смысле их определения. Особое внимание в последующей разработке, обозначенной в рамках данной проблематики, может стать тщательный анализ деятельности различных институтов гражданского общества по обеспечению межнационального согласия.

Во-вторых, предпринятый анализ помог расширить спектр тех, на кого собственно, и направлено внимание акторов, ответственных за межнациональное взаимодействие на федеральном и региональном уровнях. Кроме государства и соответствующих структур, таковыми являются общество, человек, гражданин. Пристального внимания в будущем требует исследование потенциала различных национальных объединений, представленных национально-эт-

ническими автономиями, землячествами, диаспорами по сохранению положительного состояния межнационального общения, профилактике межнациональных конфликтов и адаптации подрастающего поколения к жизни в многонациональной среде.

В-третьих, систематизированы нормативные документы, являющиеся фундаментом межнационального согласия в современной России. Большинство этих нормативных актов интегрировано в более зрелую российскую правовую систему, регламентирующую межнациональные отношения. Действующая в настоящее время Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года, межотраслевая по своему содержанию, подкреплена широким спектром нормативных и правовых документов вертикального и горизонтального уровней, а также обеспечена целым

рядом федеральных целевых программ, например, Федеральной целевой программой «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» [10] и Государственной программой Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (с изменениями на 25 января 2018 года) [11], в рамках которых предусмотрено выделение финансовых средств на реализацию региональных программ подобной направленности.

В целом, несмотря на политическую и научную дискуссионность в постижении содержания межнационального взаимодействия в современной России, её смысл и векторы развития должны быть соотнесены с реальным этнокультурным и социально-политическим контекстом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулатипов Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. Москва: Славянский диалог; 2000. С.143.
2. Атаманова Е. Т. Русская классика и формирование креативной личности в поликультурном пространстве современности. В: Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Развитие креативности личности в современном образовательном пространстве» (Елец, 2016 г.). Елец. ЕГУ им. И. А. Бунина; 2016. С.203
3. Barth F. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference. Boston: Little, Brown; 1969. 153 pp.
4. Драгунский Д. В. Модернизационный процесс: национальная самоидентичность и национальное проектирование в современном мире: дис.к. филос. наук. Тверь: Тверской государственный университет; 2002. С.32
5. Какие государственные органы регулируют вопросы межнациональных отношений в РФ с 1991 года [Электронный ресурс]. - URL: <http://tass.ru/politika/1825929> (дата обращения: 24. 02.18).
6. Кристаллинский Л. Б. Этнополитика в пограничном пространстве Российской Федерации: генезис, современное состояние, влияние на государственную безопасность: дис. д. полит.н. Москва: ФГБОУ ВПО «РАН-ХиГС»; 2015. С.67
7. Козлова О. В. Вопрос гражданской идентичности в посланиях президента Российской Федерации (1994–1999). В: материалы XIII Международной научной конференции «Государство, общество, церковь в истории России XX века» (Москва, 2014 г.). Москва. Наука: 2014. С. 401.
8. Матвиенко В. Необходимость создания агентства по делам национальностей не вызывает сомнений официальный сайт

- Парламентской газеты издания Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.pnp.ru/social/2015/03/16/valentina-matvienko-neobkhodimost-sozdaniya-agentstva-podelam-nacionalnostey-nevyzyvaet-somneniy.html> (дата обращения: 24. 02.18).
9. Медведев Д. А. Майские указы президента будут выполнены! Интервью Д. Медведева программе «Вести в субботу» [Электронный ресурс]. — URL: <https://oko-planet.su/politik/politikrus/335850-medvedev-mayskie-ukazy-prezidenta-budut-vypolneny-intervyu-dmedvedeva-programme-vesti-v-subbotu.html> (дата обращения: 24. 02.18).
  10. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2014 г. N 27 г. Москва «О внесении изменения в федеральную целевую программу “Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)”» Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2014/01/17/etnokultura-site-dok.html> (дата обращения: 24. 02.18).
  11. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года №1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (с изменениями на 25 января 2018 года) АО «Кодекс»: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/420388022> (дата обращения: 24. 02.18).
  12. Путин заявил, что в России нет никакой остроты в национальном вопросе/ Подробнее на ТАСС [Электронный ресурс]. — URL: <http://tass.ru/obschestvo/4811593> (дата обращения: 24. 02.18).
  13. Путин В. В. Россия и национальный вопрос. *Вестник Российской нации*. 2012;2-3:61.
  14. Тишков В. А., Шабаяев Ю.П. Этнополитология. Политические функции этничности. Учебник для вузов. Москва: Наука; 2013. С.45.
  15. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. Программа, миф, реальность. Пер. с англ. Санкт-Петербург: Алетейя; 1998. С 35 .

## REFERENCES

1. Abdulatipov R.G. The national question and the state structure of Russia. Moscow: Slavic Dialogue; 2000. P.143. (In Russ)
2. Atamanova E.T. Russian Classics and the Formation of the Creative Personality in the Multicultural Space of the Present. In: Materials of the interregional scientific and practical conference «Development of Creativity in the Modern Educational Space» (Yelets, 2016). Yelets. YSU them. I.A. Bunin, 2016. P. 205 (In Russ)
3. Barth F. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference. Boston: Little, Brown; 1969. P 153.
4. Dragunsky D.V. Modernization process: national self-identity and national design in the modern world: dis. philos. Tver: Tver State University; 2002. P.32 (In Russ)
5. Which state bodies regulate the issues of interethnic relations in the Russian Federation since 1991. — URL: <http://tass.ru/politika/1825929> (date of circulation: 24. 02.18). (In Russ)
6. Kristalinsky L.B. Ethnopolitics in the border area of the Russian Federation: genesis, current state, impact on state security: dis. etc. political. Moscow: FGBOU VPO «RANHiGS»; 2015. P.67 (In Russ)
7. Kozlova O.V. The question of civil identity in the messages of the President of the Russian Federation (1994–1999)/ In: materials of the

- XIII International Scientific Conference «State, society, church in the history of Russia of the 20th century» (Moscow, 2014). Moscow. Science: 2014. P. 401. (In Russ)
8. Matvienko V. The need for the establishment of an agency for nationalities does not raise doubts the official website of the Parliamentary newspaper of the publication of the Federal Assembly of the Russian Federation. — URL: <https://www.pnp.ru/social/2015/03/16/valentina-matvienko-neobkhodimost-sozdaniya-agentstva-podelam-nacionalnostey-nevyzyvaet-somneniy.html> (date of circulation: 24. 02.18). (In Russ)
  9. Medvedev D.A. The May decrees of the president will be fulfilled! Interview of D. Medvedev to the program «To conduct on Saturday». — URL: <https://oko-planet.su/politik/politikrus/335850-medvedev-mayskie-ukazy-prezidenta-budut-vypolneny-intervyu-dmedvedeva-programme-vesti-v-subbotu.html> (date of application: 24. 02.18). (In Russ)
  10. Decree of the Government of the Russian Federation of January 15, 2014 No. 27 Moscow «On Amending the Federal Target Program» Strengthening the Unity of the Russian Nation and the Ethnic and Cultural Development of the Peoples of Russia (2014-2020)» The official Internet portal of legal information. — URL: <https://rg.ru/2014/01/17/etnokultura-site-dok.html> (date of circulation: 24. 02.18). (In Russ)
  11. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1532 of December 29, 2016 «On the approval of the state program of the Russian Federation» Implementation of the state national policy «(as amended on January 25, 2018) by Kodeks: electronic fund of legal and normative technical documentation. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/420388022> (date of circulation: 24. 02.18). (In Russ)
  12. Russia and the National Question — URL: <http://tass.ru/obschestvo/4811593> (data obrashcheniya: 24. 02.18). (In Russ)
  13. Putin V.V. Russia and the National Question. *Vestnik Rossiyskogo Natsioni*. 2012;2-3:61. (In Russ)
  14. Tishkov V.A., Shabayev Yu.P. Ethnopolitology. Political functions of ethnicity. Textbook for high schools. Moscow: Science; 2013. P.47. (In Russ)
  15. Hobsbawm E. Nation and nationalism after 1780. Program, myth, reality. Trans. with English. St. Petersburg: Aleteya; 1998. P 35. (In Russ)
- .....
- Статья получена 18.04.2018*  
*Received 18.04.2018*

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Валентина А. Матвиенко**, кандидат политических наук, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Елец, Россия; 399770, Россия, Елец, ул. Коммунаров, д. 28;  
[yamatv@mail.ru](mailto:yamatv@mail.ru)

**Valentina A. Matvienko**, candidate of political sciences, Yelets state university of I. A. Bunin, Yelets, Russia; bld. 28, Kommunarov Street, Yelets, 399779, Russia;  
[yamatv@mail.ru](mailto:yamatv@mail.ru)