

Ильинова Катерина Геннадиевна
аспирант, кафедра политических наук РУДН
Pinova Katerina Gennadiievna
Postgraduate, Chair of Political Sciences, PFUR

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

POLITICAL AND ECONOMIC SITUATION IN UKRAINE: RESULTS AND PROSPECTS

Аннотация. После ноябрьских событий 2013 года на Украине произошли большие политические трансформации: в результате были проведены досрочные президентские и парламентские выборы. Но возможны ли экономические и политические реформы во время войны для Украины это один из главных вопросов. 22-летняя история украинского государства, в том числе и история «новой» власти (с февраля 2014 года), свидетельствуют о том, что Украина все дальше уходит от реформ: нестабильный курс национальной валюты, падение производства, снижение ВВП, ухудшение социально-экономического положения страны. Власти Киева по-прежнему надеются, что в краткосрочной перспективе помогут кредиты от Запада, а в долгосрочной — Украине откроются новые европейские рынки. Затянувшийся курс Киева на ЕС, может привести не к интеграции, а к деградации украинской экономики.

Ключевые слова: политическая трансформация, политический кризис, кризис на Юго-Востоке Украины, досрочные президентские и парламентские выборы

Abstract. After November events of 2013 in Ukraine there were big political transformations: early presidential and parliamentary elections were as a result held. But whether economic and political reforms during war are possible for Ukraine it is one of the main issues. 22-year history of the Ukrainian state including history of the “new” power (since February, 2014), testify that Ukraine everything leaves from reforms further: unstable rate of national currency, production falling, decrease in GDP, deterioration of economic and social situation of the country. The authorities of Kiev still hope that the credits from the West will help with the short term, and in long-term — Ukraine the new European markets will open. The prolonged course of Kiev on the EU, can lead not to integration, and to degradation of the Ukrainian economy.

С приходом к власти в начале 2005 года Виктора Ющенко внешняя политика разрабатывалась и осуществлялась прозападно ориентированными политиками. Основным направлением внешней политики Украины была определена евроинтеграция — сближение с НАТО [1, с.8] и Евросоюзом [2, с.8] и, в перспективе, вступление в эти организации. Одновременно происходил постепенный отход от идеи экономической интеграции в рамках постсоветского пространства, сопровождавшийся обострением разногласий в экономической и политической сфере с Россией.

После парламентских выборов 2006 года во внешней политике Украины наметился поворот, в результате чего Партия регионов получила большинство голосов и после длительного парламентского кризиса правительство возглавил соперник Виктора Ющенко Виктор Янукович. Внешнеполитические заявления Виктора Януковича противоречили курсу Виктора Ющенко. Одновременно правительства Украины и России договорились возобновить работу межгосударственной комиссии по сотрудничеству.

В 2010 году на президентский пост был избран Виктор Янукович, который придерживался курс сотрудничества с Россией.

В ноябре 2013 года решение украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом привело к политическому кризису [3, с.8]. В результате, акции протеста в центре Киева и в других городах Украины, получившие в СМИ название «Евромайдан» по аналогии с событиями 2004 года, через некоторое время приняли резко радикальный антипрезидентский и антиправительственный характер.

К концу февраля — в начале марта 2014 года города Юго-Восточной Украины охватили массовые общественно-политические акции против действий ультраправых националистических организаций в защиту статуса русского языка. Протесты были вызваны отказом нового руководства учитывать мнения и интересы значительных групп населения, настроенных на сохранение и развитие отношений с Россией.

Движущей силой переворота стали не оппозиционные парламентские партии (УДАР и «Батькивщина»), а неонацистские

организации из Галиции, Киева и центральных областей Украины. Будучи хорошо организованными и отмотобилизованными, они были основной движущей силой на улицах и баррикадах, и оппозиция умело этим воспользовалась. «Антифашистские марши», которые прошли в Днепропетровске, Донецке, Луганске и Харькове не смогли изменить политическую ситуацию в стране. По мере усиления противостояния в восточных регионах мирные протесты перешли в вооруженный конфликт, в ходе которого лозунги федерализации сменились требованиями самостоятельности для ряда регионов [4, с.8].

После государственного переворота на Украине весной 2014 года, Верховная рада Украины незаконно, в нарушение Конституции и установленных процедур назначила досрочные президентские выборы на 25 мая [5, с.8]. Действующий президент Виктор Янукович вынужден был бежать из Киева, оставив пост президента. Уход с политической арены Виктора Януковича привела к изменениям настроений среди избирателей. Впоследствии, Верховная рада приняла закон о возвращении к Конституции 2004 года [6, с.8]. В соответствии с Конституцией 2004 года, временно исполняющим обязанности президента Украины председателем парламента был назначен Александр Турчинов.

Новые власти были заинтересованы в изменении расстановки сил. В итоге на Украине были проведены досрочные выборы президента. В ходе которых 25 мая 2014 года новым президентом был избран Петр Порошенко, поддерживающий курс евроинтеграции страны.

Затянувшийся политический кризис привел к снижению динамики украинской экономики. Например, по данным Госстата Украины, к июлю 2014 года объемы промышленного производства упали на рекордные 12% в годовом выражении. Если сравнивать с июнем того же года, то падение составило 2,2%. При этом, из 25 украинских регионов спад был отмечен в 18. Сильнее всего пострадали угольная (-28,7%) и нефтеперерабатывающая (-15,9%) отрасли, химпром (-22,2%), производство резины (-13,8%) и металлургия (-12,3%). В ходе анти-террористической операции на Юго-Востоке Украины были остановлены большинство предприятий.

В марте 2014 года готовы были предоставить кредит в 1 миллиард долларов. Однако уже в мае официальный представитель Государственного департамента Мари Харф заявила, что США рассчитывают, что Украина получит деньги в рамках программы помощи МВФ [7, с.8]. В апреле 2014 года МВФ одобрил кредитную программу stand-by для Украины в размере 16,67 млрд. долл, рассчитанную на два года и в начале мая того же года перечислил первый транш – около 3,2 млрд долл. Первоначально второго, третьего и четвертого траншей было намечено соответственно на 25 июля, 25 сентября и 15 декабря 2014 года в объеме примерно по \$1,4 млрд. Пятый, шестой, седьмой и восьмой квартальные транши намечены на 2015 года в размере около 2 млрд. каждый, а заключительный девятый транш программы в размере 1 млрд. долл, в случае соблюдения заложенных в нее сроков и условий, должен быть выделен в середине марта 2016 года [8, с.9].

В октябре 2014 года прошли досрочные парламентские выборы и сменился состав правительства. Это сказалось на позиции МВФ, который предупредил, что выделение денег в рамках объединенного третьего и четвертого траншей может произойти уже в начале 2015 года. В ноябре должны были пройти переговоры с миссией МВФ об увеличении кредитования Украины. Пока что МВФ выделил двумя траншами 4,6 миллиарда долларов [9, с.9].

Большие трудности испытывают не только предприятия, которые находятся в зоне боевых действий на востоке страны. Прекратил производство и близок к закрытию Запорожский автомобилестроительный завод. Под сокращение попали 21 тыс. работников ЗАЗа. В июле завод, согласно статистике «Укравтопрома», сократил производство машин на 98,9%.

Напряженная ситуация продолжает сохраняться на валютном рынке. После кратковременной стабилизации украинской валюты на уровне 12 грн/долл в августе 2014 года, в сентябре—ноябре гривна снова стала падать в цене. Причиной этого служит ажиотажный спрос на валюту и спекуляции на черного рынка.

Попытки Украины самостоятельно решить экономические проблемы, скорее всего, окажутся безрезультатны. Неслучайно

еще в феврале 2014 года на Западе заговорили об экономической помощи Украине. Тогда глава МИД Великобритании Уильям Хейг в беседе с главой МИД Польши Радославом Сикорским заявил, что международное сообщество должно обеспечить украинское общество средствами для стабильного развития, обсудив возможное предоставление Украине финансовой помощи. Министры согласились, что для стабилизации обстановки Украине потребуется весьма обширная денежная помощь.

Учитывая большие риски для украинской экономики в сентябре 2014 года по результатам трехсторонних переговоров Украина – Россия – ЕС была достигнута договоренность об отсрочке имплементации соглашения с целью создания зоны свободной торговли в рамках ассоциации Украины и ЕС [10, с.9], при этом сохраняя режим свободной торговли в рамках СНГ. Однако Россия предупредила, что в случае с нарушением договоренностей, РФ оставляет за собой право снять режим преференциальной торговли с Украиной [11, с.9].

На этом фоне рано говорить о крепком и плодотворном тандеме Украина-ЕС: украинская экономика стоит перед прямой угрозой дефолта, а любые попытки только приводит к большему обострению. Перспективы у украинской экономики остаются не очень хорошими: во-первых, Украина теряет российский рынок, во-вторых, цены на сталь и пшеницу, экспортируемые Киевом, снижаются. Военные действия также не способствуют улучшению роста экономики [12, с.9].

Во второй половине 2014 года, снижение экономического роста в рамках государственного устройства стало наиболее важным фактором изменения политического ландшафта. Радикальные изменения затронули законодательные процессы, за которыми стоят прежние политические силы. В экономике, наоборот, внешне сохраняются старые структуры, но их сущность изменилась. Кардинальные, иногда внешне незаметные изменения в культуре касаются важнейших компонентов развития общества: ее базовых мотиваций, ментальности, норм и ценностей. Свидетельством чего можно считать информационную войну между Западом и Востоком страны.

Большие надежды Киев возлагает на международные финансовые структуры. Учитывая, что подпитываемое кредитами потребление себя исчерпало, рост производительности станет более важным фактором экономического роста. Кроме этого, в октябре 2014 года украинские власти подали запрос на получение кредита от Европейской комиссии в размере 2 млрд. евро. Кредиты макрофинансовой помощи, которые имеют максимальный срок 15 лет, нацелены на помощь Украине. Вопрос о займе Еврокомиссия планирует рассматривать совместно с МВФ. В первую очередь, этот кредит будет выделяться для решения газового вопроса.

Власти Украины надеются на стабилизацию курса после получения очередного кредитного транша от МВФ. Однако получение очередного кредитного транша МВФ было перенесено на 2015 год [13, с.9].

Внеочередные парламентские выборы поставили вопрос о корректировке курса внутренней политики и изменения внешнеполитического курса. В тоже время ключевые политические силы «Народный фронт» и Блок Петра Порошенко по прежнему ориентируются на выполнение соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

Президент Петр Порошенко в команде с премьер-министром Арсением Яценюком заявили о необходимости проведения экономических реформ, для чего планируется начать радикальное уменьшение ВВП, который перераспределится через бюджет и социальные фонды (не более 33%). Такой шаг существенно увеличит оборотные средства бизнеса и доходы украинцев, что создаст дополнительный спрос для роста ВВП и обеспечит потенциальный рост соответствующим финансовым ресурсом.

Важным шагом должно стать перераспределение доходов в пользу местных бюджетов с 43% в 2014 году до 60% в 2015 году. Это позволит значительно уменьшить налоги за счет сокращения расходов бюджета почти по всем статьям, кроме расходов на оборону и культуру. Более того, они должны прекратить эмиссионное финансирование бюджета Национальным банком Украины, что положительно повлияет на курс гривны. Без такой реформы бюджета и пенсионной системы экономическая катастрофа неизбежна.

Президентские и парламентские выборы для Украины должны были привести к реструктуризации власти, а политическая коалиция в Верховной Раде восстановить мир и обеспечить проведение глубоких преобразований, способствуя выходу страны из экономического кризиса. Однако развитие событий на Украине в конце 2014 года показывает неготовность украинских властей к решению данных задач.

Литература

1. Тимошенко и Яценюк подписали заявление о НАТО», korrespondent.net/ukraine/politics/346088-yushchenko-timoshenko-i-yacenyuk-podpisali-zayavlenie-o-nato
2. European Parliament resolution on the results of the Ukraine elections (13 January 2005) <http://www.europarl.europa.eu>
3. От Майдана до войны с Россией, <http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/22/1223971.html>
4. Протесты на Юго-Востоке Украины (2014), <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Верховная Рада назначила дату досрочных президентских выборов, 22.02.2014, <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1311975&tid=105474>
6. Закон о возвращении Украины к конституции 2004 года вступил в силу, <http://lenta.ru/news/2014/02/23/zakon/>
7. Госдеп США рассчитывает, что Украина получит первый транш кредита МВФ уже в пятницу, <http://www.rosbalt.ru/main/2014/05/02/1263887.html>
8. В Украине ожидают миссию МВФ в конце октября - начале ноября - глава НБУ, 16.10.2014, <http://news.finance.ua/ru/news/~/336464>
9. Миссия МВФ придет в Украину во вторник, http://economics.lb.ua/finances/2014/11/07/285338_missiya_mvf_priedet_ukrainu.html
10. Рада и Европарламент ратифицировали соглашение об ассоциации Украины с ЕС. 16.09.2014 <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1445563>
11. Улюкаев: договоренности по ассоциации Украины с ЕС должны быть оформлены актами Рады и ЕК. 15.09.2014 <http://itar-tass.com/politika/1442862>
12. Украинской промышленности вынесли приговор? <http://ria.ru/radio/20140718/1016538742.html>
13. Очередной транш МВФ Украина может получить уже в 2015 году, 10.11.2014, <http://gordonua.com/news/money/Minfin-Ocherednoy-transh-MVF-Ukraina-mozhet-poluchit-uzhe-v-2015-godu-48644.html>