



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

## Политика США по «продвижению демократии» на постсоветском пространстве

**Владимир А. Пономарев**

*Министерство иностранных дел России, Москва, Россия,  
[vaponomarev2017@mail.ru](mailto:vaponomarev2017@mail.ru)*

**Аннотация:** после распада СССР политика «продвижения демократии» использовалась Вашингтоном для расширения американского влияния на постсоветском пространстве и геополитического противодействия России.

В свете военной кампании в Сирии, эскалации вокруг Ирана, КНДР, Венесуэлы значимость постсоветского пространства для внешнеполитических интересов США снизилась, о чем свидетельствует сокращение американской помощи государствам региона. Одновременно Вашингтон не скрывает своей заинтересованности в сохранении у власти контролируемых и лояльных элит, которое будет обеспечивать проведение нужных реформ и реализацию выгодных бизнес-проектов, в частности, закупку американской продукции военного назначения и сжиженного газа. Особая цель Вашингтона — противодействие влиянию России в регионе, укреплению сотрудничества Москвы с постсоветскими республиками, отрыв последних от России и их переориентация на интересы и ценности «коллективного Запада».

**Ключевые слова:** продвижение демократии, постсоветское пространство, Агентство США по международному развитию, Д. Трамп

**Для цитирования:** Пономарев В. А. Политика США по «продвижению демократии» на постсоветском пространстве. *Проблемы постсоветского пространства*. 2020;7(1):18-28. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-1-18-28>

*Статья поступила 18.02.2020*

*Принята в печать 03.03.2020*

*Опубликована 24.03.2020*

## The U.S. Policy of Democracy Promotion in the Post-Soviet Space

Vladimir A. Ponomarev

Foreign Ministry of the Russian Federation, Moscow, Russia,

[yaponomarev2017@mail.ru](mailto:yaponomarev2017@mail.ru)

**Abstract:** After the collapse of the USSR, U.S. Administrations exploited the policy of «democracy promotion» to expand American influence in the post-Soviet space and to counterbalance Russia.

In the light of the military campaign in Syria, the escalation around Iran, North Korea and Venezuela, the importance of the post-Soviet space for the US foreign policy has declined, U.S. aid to the region was cut.

However, the Trump Administration maintains interest in keeping loyal elites in power to ensure the implementation of reforms and business projects, in particular, with a view to export U.S. military equipment and liquefied natural gas. The U.S. primary goal is to counteract Russian influence in the region, to prevent post-Soviet republics from building stronger ties with Moscow and reorient them towards the «collective West».

**Keywords:** democracy promotion, post-Soviet space, USAID, Donald Trump

**For citation:** Ponomarev V. A. The U.S. Policy of Democracy Promotion in the Post-Soviet Space. *Post-Soviet Issues*. 2020;7(1):18-28. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-1-18-28>

Received 18.02.2020

Revised 03.03.2020

Published 24.03.2020

### ВВЕДЕНИЕ

Концепция «продвижения демократии» на протяжении последних десятилетий является одним из ключевых инструментов США, служащих обеспечению американских внешнеполитических интересов и поддержанию статуса мирового лидера. В различных регионах мира она принимает многообразные формы — от радикальных шагов по смене «режимов» до финансовой поддержки гражданского общества и сугубо косметических «рекомендаций» по проведению «открытых и честных» выборов.

После распада СССР политика «продвижения демократии» превратилась в стратегию расширения американского влияния и геополитического противодействия России, инструмент переориентации руководства и населения стран бывшего СССР на США и разрыв связей с Россией.

### НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

По данной проблематике опубликовано определенное количество работ. Научные статьи: Е. Б. Анашкиной «Роль постсоветского пространства во внешней политике

США» в журнале ИСКРАН «США и Канада: экономика, политика, культура» (2015), В. Батюка и Н. А. Дьяковой «Военная политика США на постсоветском пространстве» в журнале ИМЭМО РАН «Россия и новые государства Евразии» (2009), С. С. Жильцова, Е. Г. Ильиновой «Политика США в отношении Украины (1991–2012)» в Вестнике Российского университета дружбы народов (2014), A. Deus Vult Gomez «John L. O'Sullivan, Manifest Destiny, and American Democratic Messianism» в *Chicago Journals* (2012). Диссертации: Г. С. Минасяна «Политика США на пространстве СНГ» (2008), С. А. Цатуряна «Ненасильственное сопротивление как технология смены режимов во внешней политике США2 (2000–2014 гг.)» (2015), М. А. Бочанова «Цветные революции» как фактор трансформации внешнеполитических стратегий государств на постсоветском пространстве» (2011), А. А. Давыдов ««Продвижение демократии» во внешней политике США в начале XXI века» (2019). Книги: Г. Киссинджера «Дипломатия» (1997) и «Мировой порядок» (2015), P. Burnell *Democracy Assistance: International Co-operation for Democratization*. New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2013; T. Carothers *Aiding Democracy Abroad: The Learning Curve*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, 1999.

### **РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ АКТОРОВ В «ПРОДВИЖЕНИИ ДЕМОКРАТИИ»**

«Продвижение демократии» находится в списке приоритетов ключевых внешнеполитических институтов США, прежде всего Государственного департамента и Агентства по международному развитию (АМР) [1]. Акцент делается на поддержке, в том числе финансовой, общественных объединений, НПО, политических

партий, обеспечении защиты прав человека, верховенства закона, прозрачности и подотчетности политических институтов и избирательных процессов, проведении экономических реформ, организации студенческих обменов и стажировок и т.д. [2].

В рамках Госдепартамента США программы в области «продвижения демократии» курируют заместитель Госсекретаря по делам гражданской безопасности, демократии и правам человека [3] и созданное в 1994 г. Управление по делам демократии, правам человека и трудовым отношениям [3]. Они координируют работу в области «продвижения демократии» в конкретных странах и регионах, участвуют в подготовке ежегодных докладов Госдепартамента «О состоянии с правами человека в отдельных странах» и «О поддержке США демократии и защите прав человека», в которых дается отчет об основных направлениях деятельности Вашингтона в данной сфере [1].

Ряд других подразделений Госдепартамента также вовлечены в «продвижение демократии». Так, Отдел по международной борьбе с наркотиками и правоохранительной деятельности стремится оказывать другим странам поддержку в области антикоррупционной борьбы, реформы правоохранительных и судебных органов, укреплению верховенства закона и прав человека, активно при этом взаимодействуя с местными госструктурами. Управление Госдепартамента по вопросам образования и культуры курирует различные программы обменов, которые часто имеют элементы «продвижения демократии».

Ведущую роль в разработке и реализации американской политики США в области «демократизации» играет подведомственное Госдепартаменту Агентство США по международному развитию [4]. Основными задачами АМР являются укрепление

верховенства закона и соблюдение прав человека; поддержка подлинных, конкурентных политических процессов и выборов; ускорение развития политически активного гражданского общества; содействие становлению подотчетных населению правительственных структур; формирование благоприятного для США политического и социально-экономического климата в зарубежных странах [5]. Более конкретные задачи Агентства излагаются в разрабатываемых совместно с Госдепартаментом стратегических планах (Стратегический план на 2004–2009 фин. гг. [6], Стратегический план на 2010–2012 фин. гг. [7], Стратегический план на 2014–2017 фин. гг. [8], Стратегический план на 2018–2022 фин. гг. [9]). При этом работа в данной области осуществляется в тесной координации с министерствами обороны, финансов, сельского хозяйства, энергетики, экологии, юстиции, торговли и здравоохранения [9].

Для каждой страны АМР отдельно разрабатывает стратегию «продвижения демократии», программы помощи в области здравоохранения, образования, экономики и других направлениях. Для их реализации активно используются неправительственные организации, лояльные США общественно-политические силы и СМИ.

Среди американских НПО, известных своей деятельностью в области «продвижения демократии», особое место занимают Национальный фонд в поддержку демократии [1], Американский институт предпринимательства, Центр стратегических и международных исследований, Фонды «Открытое Общество» [10], Институт «Открытое общество» — Фонд содействия [10], Национальный демократический институт международных отношений, Международный республиканский институт [11], Корпорация «Вызов тысячелетия» и др.

## ПОДХОДЫ США К «ПРОДВИЖЕНИЮ ДЕМОКРАТИИ» НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Распад СССР послужил катализатором для дробления постсоветского пространства и активизации США на ниве «демократизаторства» бывших советских республик, испытывавших трудности в сфере управления, борьбы с коррупцией, урегулирования межэтнических и межнациональных противоречий. Многие американские политики не скрывали, что рассматривали регион не столько как объект «демократического транзита» и продвижения американских интересов, сколько в проекции на продолжение политического и идеологического противостояния США с Россией.

В 1992 г. американский Конгресс принял «Закон о свободе для России и зарождающихся евроазиатских демократий и поддержке свободных рынков» [12], основной задачей которого было заявлено оказание содействия странам на пространстве СНГ в «переходе к демократии и рыночной экономике». В рамках закона на развитие демократии в регионе ежегодно выделялось 2 млрд долл.

С учетом активизации политики Вашингтона на данном направлении в апреле 1993 г. в Госдепартаменте была введена новая должность специального советника Госсекретаря по постсоветским странам, посла по особым поручениям, которую занял С. Тэлботт.

Администрация Б. Клинтона ключевым приоритетом на постсоветском пространстве видела развитие демократических институтов и гражданского общества [13]. Более 70 тысяч граждан из бывших советских республик посетило США в рамках культурных и образовательных программ. Такие программы, по мнению Госдепартамента, должны были способствовать формированию более демократического,

ориентированного на западные ценности мышления. Акцент делался в первую очередь на молодежь [14].

С 1993 по 2000 гг. правительство США помогло многим бывшим республикам СССР создать инфраструктуру для проведения «свободных и справедливых выборов». Помощь в этой области осуществлялась главным образом через АМР и его грантополучателей [15]. Наряду с этим с подачи США Международный фонд избирательных систем предоставлял техническую помощь центральным избирательным комиссиям. Национальный демократический институт и Международный республиканский университет организовали специальные курсы по обучению западным стандартам в области избирательных процессов. Если в начале 1990-х гг., по мнению американских политологов, в республиках не существовало гражданского общества, то к 2000 гг. в них действовали тысячи неправительственных организаций, около 15 процентов из них получали помощь от АМР.

В рамках помощи в области реформирования экономики США способствовали передаче активов стран бывшего СССР в частный сектор. Если в 1989 г. только 5% ВВП производилось частным сектором, то к началу 2000 г. этот показатель составил 60%. С 1992 по 2000 гг. на поддержку рыночных реформ в постсоветских странах было выделено 3,8 млрд долл. Финансирование выделялось на образовательные курсы, небольшие кредиты, консультативные услуги. Приоритетное внимание уделялось развитию малого бизнеса, формированию среднего класса.

При Дж. Буше-младшем ставка была сделана на возвращение оппозиции и организацию «цветных» революций через расшатывание политических систем [16]. В 2003 г. при непосредственном участии США была организована «революция роз» в Грузии,

в 2005 г. — «тюльпановая революция» в Киргизии. В 2002–2004 гг. украинской оппозиции было выделено около 65 млн долл., Киргизии — свыше 70 млн долл. Другим бывшим республикам СССР (Казахстана, Азербайджана, Армении) давались настоятельные «рекомендации» по проведению свободных и демократических выборов, защите права на свободу собраний и др. В этот период в Конгрессе была создана специальная комиссия, которая стала следить за развитием демократического процесса в мире и готовить правительствам разных стран рекомендации.

При Администрации Б. Обамы значительно возросла организационная и финансовая поддержка профильных НПО, увеличилось количество программ образовательных и культурных обменов [17, 18, 19].

Заложенные при предыдущих администрациях концептуальные основы «продвижения демократии» сохранили актуальность и при Администрации Д. Трампа. С одной стороны, будучи республиканцем, президент США продолжает «ястребиную» внешнюю политику его партии, характеризующуюся напористостью, агрессивностью и безапелляционности в отстаивании интересов национальной безопасности. Активность США на постсоветском пространстве свидетельствуют о сохранении нацеленности Д. Трампа на распространение американского доминирования под предлогом защиты свобод и демократии. Государства бывшего СССР, по сути, ставятся Вашингтоном перед выбором между «свободным демократическим миром» во главе с США и противостоящим ему «авторитарным блоком» «ревизионистских» держав, стремящихся обрушить «либеральный миропорядок».

Одновременно, будучи бизнесменом, Д. Трамп выстраивает внешнеполитическую линию по лекалам бизнес-модели,

руководствуясь критериями «добавленной стоимости», прежде всего, экономической. В этом смысле он придерживается более прагматичного подхода, полагая, что финансирование «продвижения демократии» должно оправдываться конкретными результатами для национальных интересов США и не вести к росту антиамериканских настроений в других странах, что, разумеется, будет влиять и на его внутривнутриполитический рейтинг.

В свете военной кампании в Сирии, эскалации вокруг Ирана, КНДР, Венесуэлы значимость постсоветского региона для внешнеполитических интересов США снизилась. Администрация Д.Трампа урезала помощь Украине с 667 млн долл. в 2016 г. до 204 млн долл. в 2018 г., Грузии — с 81млн до 34 млн долл., Белоруссии — с 7,9 млн долл. до 0. После публикации содержания телефонного разговора Д. Трампа с президентом Украины В. Зеленским в июле 2020 года президент США дал указание об урезании военной помощи Киеву в размере 250 млн долл.

Тем не менее, посольства США и представительства АМР продолжают деятельность по закреплению американского влияния на постсоветском пространстве посредством создания подконтрольных институтов гражданского общества, финансирования прозападных НПО, продвижения на политические посты прозападных политиков, реализации программ в области государственного управления и развития [20].

Американские посольства регулярно работают с представителями оппозиционных объединений, отслеживают положение правозащитников, национальных и этнических меньшинств, оказывают давление на власти на предмет обеспечения их прав. При этом в диалоге с руководством республик прибегают к инструментам не только «мягкой», но и «жесткой силы» (завуалирован-

ный шантаж, угрозы санкций и заморозки счетов).

Показательна работа американцев во время выборов, результатом которых нередко становятся массовые беспорядки и обвинения действующих властей в якобы имевших место фальсификациях результатов голосования. При этом незаконные митинги организуются оппозицией «по стандартной тактике» проведения подобных мероприятий и в соответствии с заранее подготовленным планом действий.

Представители США, характеризуя итоги выборов в странах с неустраивающим их правительством, как правило, прикрываются оценками БДИПЧ ОБСЕ, критикуя схожесть программных документов политических партий стран, отсутствие в республиках независимых СМИ и по-настоящему альтернативных кандидатов. Такие оценки давались Вашингтоном по итогам президентских выборов в Казахстане и парламентских выборов в Белоруссии в 2019 г.

Ведущую роль в разработке и реализации американской политики США в области «демократизации» играют Госдепартамент, осуществляющий координацию деятельности и отчетность перед Конгрессом, и подведомственное ему Агентство США по международному развитию. Именно АМР является ключевым исполнительным актором «в поле».

Основными задачами АМР на постсоветском пространстве являются: поддержка становления гражданского общества, расширение участия граждан и НПО в демократических процессах и принятии политических решений; обеспечение эффективного, прозрачного и подотчетного управления на государственном и местном уровнях, децентрализации власти, повышение открытости работы правительств и парламентов, гражданский надзор за их деятельностью, создание инклюзивных ин-

ституты управления; помощь в проведении свободных и справедливых выборов, техническая помощь центральным избирательным комиссиям, улучшение условий для политической конкуренции; снижение коррупции и поддержка антикоррупционных институтов; формирование беспристрастных независимых СМИ, повышение их роли и профессионализма, доступа граждан к надежным источникам информации; стимулирование сотрудничества между гражданским обществом, местными органами власти и частным сектором; борьба с торговлей людьми; наращивание потенциала местных НПО, консолидация правозащитного сообщества; помощь молодежи в получении образования, формирование у нее политических и лидерских навыков [21].

Роль представительства АМР в государствах постсоветского пространства в целом идентична, но имеет свои особенности с учетом значимости страны в шкале приоритетов Вашингтона.

Так, с 1992 года АМР предоставило Украине помощь в размере более 3 млрд долл. [20] (самый высокий показатель на постсоветском пространстве).

Целый ряд инициатив реализуется на Украине в сфере реформирования системы управления. Наиболее масштабными из них являются «Ответственная, подотчетная и демократическая ассамблея» (сроки реализации: 25 ноября 2013 г. — 30 июня 2020 г.), «Политика местного самоуправления Украины» (сроки реализации: 14 декабря 2015 г. — 13 декабря 2020 г.), «Децентрализация, обеспечивающая лучшие результаты и эффективность» (сроки реализации: 8 июня 2016 г. — 7 июня 2021 г.).

При поддержке связанных с Госдепартаментом и АМР Национального демократического института международных отношений, Международного республиканского

института и Международного фонда избирательных систем в апреле 2016 г. запущена четырехлетняя программа «Адаптивная и ответственная политика Украины», которую претворяет в жизнь украинский Консорциум по выборам и укреплению политического процесса. В программе особое внимание уделяется содействию подотчетности и инклюзивности политических партий, учету интересов граждан, улучшению условий для политической конкуренции, повышению роли гражданского общества [22].

В Министерстве обороны и Генштабе ВСУ продолжает работать аппарат американских советников, которые оказывают консультативную помощь в выработке стратегий реагирования на вызовы и угрозы, проведении реформ и внедрении зарубежных стандартов, организации работы с личным составом.

Всеукраинская общественная организация «Гражданская сеть ОПОРА» в сотрудничестве с американскими внешнеполитическими структурами реализует «Программу внутреннего надзора за политическими процессами в Украине» (сроки реализации: 1 января 2014 г. — 31 декабря 2020 г.). Ее цель — улучшить избирательный процесс на Украине и соответствующее законодательство, которые бы соответствовали западным стандартам [22].

В рамках «Программы реформирования сектора юстиции» (сроки реализации: с 1 сентября 2016 г. по 7 февраля 2021 г.) основные усилия направлены на создание независимой, подотчетной, прозрачной и эффективной системы правосудия, которая поддерживает верховенство закона и уполномочена бороться с коррупцией [22].

Под эгидой АМР и Корпуса мира с 1 октября 2018 г. реализуется «Программа поддержки малых проектов», рассчитанная до 30 сентября 2023 г. Она нацелена на реализацию проектов устойчивого развития

в различных областях — в сфере здравоохранения, сельского хозяйства, развития малых предприятий [22].

Реализуемая Украинским Хельсинкским правозащитным союзом при поддержке американцев программа «Права человека в действии» (сроки реализации: 30 сентября 2017 г. — 30 сентября 2022 г.) призвана осуществлять мониторинг нарушений в области прав человека и их защиту, в том числе за счет возбуждения судебных процессов и оказания правовой помощи пострадавшим [22].

Другой проект, реализуемый Американским центром международной трудовой солидарности, «Глобальная программа труда: Украина» (сроки реализации: февраль 2016 — январь 2021 гг.) нацелен на поддержку объединений трудящихся.

С 1 октября 2018 г. на Украине действует американская «Медиапрограмма», направленная на укрепление СМИ. Общий бюджет проекта, рассчитанный на 5 лет, составляет 35 млн долл., из которых не менее 50% включают гранты местным украинским организациям.

В Белоруссии на содействие гражданскому обществу и независимым СМИ, реформирование госуправления и поддержку малого и среднего бизнеса начиная с 2011 г. США выделили более 15 млн долл. Особое внимание уделяется оказанию помощи обездоленным группам населения, таким как сироты и трудные подростки, инвалидам, поддержке организаций гражданского общества, работающих в этой области. По линии АМР с 2006 года более 600 белорусских активистов посетили США и приняли участие в семинарах в области прав человека, развития демократии и гражданского общества [23].

В Казахстане через АМР, «фонд Сорос-Казахстан», «Хьюман райтс уотч»,

«Фридом Хаус» ведется работа с представителями оппозиционных и «независимых» СМИ националистического и либерально-прозападного толка. В области образования примером мягкого идеологического давления является объявленная латинизация казахского алфавита, перевод среднего и высшего образования в стране на западные стандарты, планируемое с 2021 г. введение преподавания естественнонаучных дисциплин в старших классах школ на английском языке (т. н. «принцип трехязычия в образовании»). Действующая около 20 лет программа «Боллашак» по подготовке молодых специалистов ориентирована преимущественно на вузы США, Великобритании и Канады. Молодежная часть политэлиты страны имеет дипломы западных вузов.

США также записывают себе в заслугу расширение доступа граждан и СМИ к судебным процессам, что повысило прозрачность судебных операций и решений. Отдельное направление — институционализация системы социальных закупок и обеспечение финансирования НПО, действующих в этой области [23].

В Армении США фокус усилий — на обеспечение эффективного и прозрачного управления, снижение коррупции и улучшение защиты прав человека. «Фонд территориального развития Армении» при поддержке американского посольства реализует проект «Деятельность по реформированию местного самоуправления» (сроки реализации: август 2015 г. — август 2020 г.), в рамках которого оказывается помощь министерству территориального управления и инфраструктур в области децентрализации [24].

В Азербайджане профильные американские структуры оказывают помощь в расширении участия граждан, прежде всего женщин, в политических процессах и мест-



ном самоуправлении, оказывают поддержку организациям гражданского общества, журналистам и независимым СМИ [24].

В Таджикистане приоритетами являются поддержка местных органов власти и неправительственных организаций. Под давлением США были приняты поправки к закону «Об общественных объединениях». АМР участвовало в создании 155 организаций местного уровня, которые работают в области защиты прав граждан [24].

В Туркменистане работа ведется в основном над укреплением и диверсификацией туркменской экономики, повышением эффективности управления, в том числе посредством внедрения «электронного управления», расширением прав и возможностей молодежи [24].

В Узбекистане усилия США сосредоточены на внедрении законодательства, направленного на расширение участия общественности в государственном управлении, улучшение доступа к информации. В качестве успешного примера АМР приводит оказание узбекам технической помощи в целях обеспечения прозрачности деятельности правительства и публичного мониторинга за работой исполнительных органов. АМР организовало обучение для более чем 250 должностных лиц местных органов власти. Также ведется работа с лидерами гражданского общества, отстаивающими интересы женщин, права инвалидов [25].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С приходом в Белый дом Администрации Д. Трампа преемственность политики «продвижения демократии» была сохранена. При этом цели данной политики стали измеряться с возможными преимуществами и издержками для американских интересов в области обеспечения безопасности и развития бизнеса.

Несмотря на снижение роли постсоветского пространства в списке американских внешнеполитических приоритетов, США продолжают оказывать влияние на внутриполитические процессы в странах бывшего СССР, задействуя для этого административные и финансовые ресурсы. При этом Вашингтон не скрывает своей заинтересованности в сохранении у власти контролируемых и лояльных элит, которые будут обеспечивать проведение нужных реформ и реализацию выгодных бизнес-проектов, в частности, закупку американской продукции военного назначения и сжиженного газа. Особая цель Вашингтона — противодействие России в регионе, укреплению сотрудничества Москвы с постсоветскими республиками, отрыв последних от России и их переориентация на интересы и ценности «коллективного Запада».

Одновременно, как признают американские чиновники и эксперты в области «продвижения демократии», несмотря на затрачиваемые усилия и финансовые влияния, прогресс в деле демократизации постсоветского пространства остается медленным. Правительства республик зачастую действуют бюрократическими методами, ограничивают взаимодействие с представителями США. Представители гражданского общества в данном регионе малочисленны и не имеют возможностей для широкого международного взаимодействия. Мероприятия «демократического толка» должны быть предварительно одобрены правительствами. Находящиеся почти под полным контролем государства СМИ и слабое распространение сети Интернет, где можно было бы обратиться к альтернативным источникам информации, делают ограниченным доступ рядовых граждан к происходящим событиям в стране и за ее пределами.

Как представляется, в перспективе, независимо от партийной принадлежности новых президентов и администраций США, политика «продвижения демократии» останется одним из главных американских внешнеполитических инструментов, позволяющих Белому дому решать широкий спектр задач, отвечающих национальным интересам США.

Однако Вашингтон будет вынужден учитывать серьезные изменения в парадигме международного восприятия американского опыта «продвижения демократии»,

в частности, рост скептицизма относительно эталонности продвигаемой США модели демократии и методов «насаждения» демократических ценностей и «насильственной» смены режимов, обернувшихся несостоявшейся государственностью (Ирак, Ливия) и эскалацией насилия (Афганистан, Сирия). Будущим администрациям придется дополнительно поработать и над репутационными издержками, возникшими в результате американских экспериментов на ниве «демократизаторства», доказывая роль США как «лидера свободного мира».

## REFERENCES:

1. Congressional Research Service, Democracy Promotion: An Objective of U.S. Foreign Assistance, Washington DC: 2019. <https://fas.org/sgp/crs/row/R44858.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
2. Global Democracy Promotion Act. <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/119> (дата обращения: 13.02.2020).
3. United States Department of State. <https://www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-civilian-security-democracy-and-human-rights/> (дата обращения: 13.02.2020).
4. Carothers T. Aiding Democracy Abroad: The Learning Curve. Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace; 1999. P. 22-27.
5. Burnell P. Democracy Assistance: International Co-operation for Democratization. New York: Routledge Tailor & Francis Group; 2013. P. 38.
6. U.S. Department of State and U.S. Agency for International Development, Strategic Plan Fiscal Years 2004-2009, Washington DC, 2003. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/24299.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
7. U.S. Department of State and U.S. Agency for International Development, Strategic Plan Fiscal Years 2007-2012, Washington DC, 2007. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/86291.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
8. U.S. Department of State and U.S. Agency for International Development, Strategic Plan Fiscal Years 2014-2017, Washington DC, 2014. <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/State%20USAID%20Joint%20Strategic%20Plan%202014-04-02.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
9. U.S. Department of State and U.S. Agency for International Development, Joint Strategic Plan Fiscal Years 2018-2022, Washington DC, 2018. [https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/JSP\\_FY\\_2018\\_-\\_2022\\_FINAL.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/JSP_FY_2018_-_2022_FINAL.pdf) (дата обращения: 13.02.2020).
10. Valery N. Soyfer The Intellectual Elite and Philanthropy. Moscow: DDF Foundation; 2005. P. 672.
11. International Republican Institute. <https://www.iri.org/> (дата обращения: 13.02.2020).
12. H.R. 4547 — Freedom for Russia and Emerging Euroasian Democracies and Open Markets Support Act of 1992. March 24, 1992. <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/4547> (дата обращения: 13.02.2020).
13. National Security Strategy of Enlargement and Engagement // National Security Strat-

- egy Archive, 1994. <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss1994.pdf?ver=2014-06-25-121219-500> (дата обращения: 13.02.2020).
14. Democracy Promotion Programs Funded by The US Government — «Brown Report». Report to the Senate Foreign Relations Committee and The House Foreign Affairs Committee of the U.S. Congress// Federation of American Scientists, 1994. <https://fas.org/sgp/crs/row/R44858.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
  15. Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Years 1994 and 1995 // U.S. Congress, 1993. <https://www.congress.gov/103/bills/hr2333/BILLS-103hr2333enr.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
  16. White House Archives. 2006. <https://georgew-bush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/section1.html> (дата обращения: 13.02.2020).
  17. U.S. Department of State and U.S. Agency for International Development, Strategic Plan Fiscal Years 2007-2012, Washington DC, 2007. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/86291.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
  18. Quadrennial Diplomacy and Development Review: Enduring Leadership in a Dynamic World Department of State and USAID// United States Agency for International Development, 2015 <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/QDDR2015.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
  19. The First Quadrennial Diplomacy and Development Review: Leading Through Civilian Power Department of State and USAID. <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/153142.pdf> (дата обращения: 13.02.2020).
  20. The United States Agency for International Development. Office of Transition Initiatives. <http://usaid.gov/political-transition-initiatives/where-we-work/> (дата обращения: 13.02.2020).
  21. The United States Agency for International Development. <https://www.usaid.gov/what-we-do> (дата обращения: 13.02.2020).
  22. The United States Agency for International Development. <https://www.usaid.gov/uk/ukraine> (дата обращения: 13.02.2020).
  23. The United States Agency for International Development. <https://www.usaid.gov/belarus> (дата обращения 13.03.2020).
  24. The United States Agency for International Development. <https://www.usaid.gov/armenia> (дата обращения: 13.02.2020).
  25. The United States Agency for International Development. <https://www.usaid.gov/ru/node/55556> (дата обращения: 13.02.2020).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Владимир А. Пономарев**, Министерство иностранных дел России, Москва, Россия; 119200, Москва, Смоленская-Сенная пл., д. 32/34;  
[vaponomarev2017@mail.ru](mailto:vaponomarev2017@mail.ru)

**Vladimir A. Ponomarev**, Foreign Ministry of the Russian Federation, Moscow, Russia; bld. 32/34, Smolenskaya-Sennaya sq., Moscow, 119200  
[vaponomarev2017@mail.ru](mailto:vaponomarev2017@mail.ru)