

<https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-3-389-406>



Эволюция внешней политики России в отношении стран Балтии на современном этапе

Семен С. Бойков

*Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,
boykov_semyon@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен анализ развития внешней политики России в отношении стран Балтии с 1990 по настоящее время. Автор выделяет четыре основных этапа её эволюции. Делается вывод, что главными проблемами российско-прибалтийского диалога оставались дискриминация русскоязычного населения, вопросы исторической памяти, снижение российского транзита через Прибалтику и обеспечение безопасности. Отношения со странами Балтии практически сразу приобрели конфликтный характер, однако на рубеже 1990-2000-х годов Россия не оставляла попытку сформулировать позитивную повестку дня для их развития. Главным элементом стратегии стало укрепление доверия и политических отношений посредством усиления экономического сотрудничества и связей с гражданским обществом. Для этого Россия в 1990-2000-е годы активно развивала трансграничные связи, с конца 2000-х годов началась реализация программ приграничного сотрудничества России и Евросоюза, с середины 2000-х годов усилилась работа с соотечественниками. Однако ставка России не оправдалась, и с 2014 года на фоне украинского конфликта её отношения с Эстонией, Латвией и Литвой значительно ухудшились. Перспективы их улучшения пока остаются неясны. Автор приходит к выводу, что в последние годы Россия демонстрирует «усталость» от стран Балтии. Несмотря на то, что в течение десятилетий после распада СССР Россия планомерно трансформировала внешнюю политику в направлении Прибалтики, ей так и не удалось в полной мере достичь своих целей. Так, в странах Балтии по-прежнему сохраняется дискриминация русскоязычного населения, стороны так и не пришли к единой трактовке истории Второй мировой войны, а примат экономических связей над политическими противоречиями так и не взял верх. Несмотря на возрастающую отчужденность между Россией и странами Балтии, РФ продолжает развивать с ними отношения, но на уровне приграничных регионов, городов, а также гражданского общества. Подобные связи носят неполитический характер и ориентированы исключительно на решение конкретных задач.

Ключевые слова: внешняя политика России, Эстония, Латвия, Литва, Прибалтика, страны Балтии

Для цитирования: Бойков С. С. Эволюция внешней политики России в отношении стран Балтии на современном этапе. *Проблемы постсоветского пространства*. 2020;7(3):389-406. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-3-389-406>

Статья поступила 29.06.2020

Принята в печать 25.07.2020

Опубликована 03.09.2020

Evolution of Russian foreign policy towards the Baltic States at the present Stage

Semyon S. Boykov

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,
boykov_semyon@mail.ru

Abstract: The article gives an analysis of Russia's foreign policy in relation to the Baltic States from 1990 to 2019. The author identifies four main stages of its evolution. It is concluded that the main problems of the Russian-Baltic dialogue are discrimination of the Russian-speaking minority, issues of historical memory, a decrease of the Russian transit and security. The relations between Russia and the Baltic states has become conflict almost after dissolution of the USSR. However, in 1990-2000-ies, Russia still tried to formulate a positive agenda for the relations with the Baltics. The main motive of its strategy was to build trust and political relations on the basis of economic cooperation and civil society. Since 1990-s Russia has been developing cross-border cooperation programs. Since late 2000-s Russia has been also developing cross-border programs with the EU. However, Russia's hopes were not justified. Its relations with Latvia, Estonia and Lithuania have worsened since 2014 after the Ukrainian conflict. Prospects for their improvement are still unclear. The author comes to the conclusion that Russia is "tired" from the Baltic States. Despite the fact that Russia has been systematically transforming its foreign policy after the dissolution of the USSR, it has not fully achieved its goals. There is still discrimination of the Russian minority. Russia and the Baltics have not come to a single interpretation of the Second World War history. Political contradictions prevail over economic ties. Despite the growing estrangement between Russia and the Baltic States, Russia keeps developing them concentrating on trans-border and civil society cooperation. Such relations are non-political and they are focused on solving specific problems.

Keywords: Russian foreign policy, Estonia, Latvia, Lithuania, The Baltics, the Baltic States

For citation: Boykov S.S. Evolution of Russian foreign policy towards the Baltic States at the present Stage. *Post-Soviet Issues*. 2020;7(3):389-406. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2020-7-3-389-406>

Received 29.06.2020

Revised 25.07.2020

Published 03.09.2020

ВВЕДЕНИЕ

Отношения России с Эстонией, Латвией и Литвой всегда характеризовались высокой степенью напряжённости. Несмотря на географическую близость, общую историю, культурные связи и очевидное наличие потенциала для экономического сотрудничества, они на протяжении десятилетий не смогли найти общий язык для урегулирования ключевых политических проблем — вопросов исторической памяти, роли и статуса русских Прибалтики, территориальные споры и т. д.

Стороны пытались выстроить неконфликтные взаимовыгодные отношения. Россия и Прибалтика предлагали друг другу соответствующие концепции. Россия опиралась на тезис примата экономических отношений над политическими и наращивала инвестиции в страны Балтии, предполагая, что их объём и масштаб будут служить убедительным аргументом в пользу сохранения прибалтийскими государствами широких отношений с российским соседом. Страны Балтии же популяризировали тезис о том, что в силу своей бывшей близости с Россией они могут представлять собой естественный «мост» (имеется в виду связующее звено) в отношениях между Россией и Западом [1]. Цель данной статьи — проследить эволюцию развития российского внешнеполитического подхода в отношении Эстонии, Латвии и Литвы за последние 30 лет и определить его особенности на современном этапе.

ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ЭТАП (1990-1991)

Отсчёт отношений России и прибалтийских государств начался в 1990–1991 годы, когда Советский Союз уже практически распался и становилось ясно, что будущее межгосударственных связей стоит за национальными правительствами союзных республик. В этот момент российские

лидеры ставили цель снизить роль союзного Центра и повысить значимость местных правительств.

В июле 1990 году в Юрмале состоялись первые контакты руководства РСФСР и представителей Прибалтики. Участники встречи решили незамедлительно начать подготовку двусторонних переговоров для выработки договоров, регулирующих экономические, научно-технические, социальные, культурные, межнациональные и другие отношения между республиками, включая соглашения по вопросам гражданства.

Первым серьёзным актом построения новых отношений можно считать визит 13 января 1991 года председателя президиума Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина в Таллин, где он сделал заявление о признании суверенитета трёх прибалтийских республик. Ельцин также подписал Договоры об основах межгосударственных отношений РСФСР с Эстонией [2] и Латвией [3]. В этих документах отмечалось, что РСФСР признаёт ЭССР и ЛССР самостоятельными субъектами международного права. Несмотря на то, что документы носили символический характер, они имели сильный политический эффект. 24 августа 1991 года после неудавшегося «путча» ГКЧП правительство РСФСР поддержало постановление ЭССР и ЛССР о государственном суверенитете. После этого СССР 6 сентября 1991 года официально признал независимость прибалтийских республик. 4 октября Россия установила дипломатические отношения с Латвией, 9 октября — с Литвой, 24 октября — с Эстонией.

После обретения независимости руководство стран Балтии принялось активно формировать новую политику исторической памяти, основанную на принципе «континуитета». Она была направлена на легитимацию власти посредством «исторической преемственности» с первыми

прибалтийскими республиками, существовавшими в 1920–1940-е годы [4]. Продвижение исторического нарратива о «советской оккупации» Прибалтики в 1940 году, согласно которому она была насильно присоединена к Советскому Союзу, позволило, с одной стороны, принять законодательство, прямо дискриминирующее русское меньшинство, а с другой стороны, демонизировать СССР. Это означало, что большинство русских людей, переселившихся в Эстонию, Латвию и Литву после 1940 года, были объявлены «оккупантами», изменения границ между республиками стали считать недействительными, а СССР обвинили в развязывании наряду с Германией Второй мировой войны.

Эти назревали ещё в советский период, однако советские лидеры не придавали им большого значения. «Распад СССР стал рубежом, который ознаменовал переход российско-балтийских отношений в новое качество. Здесь и сказалась недалёковидность и политический просчет российского руководства, для которого неожиданностью стало появление в отношениях с балтийскими государствами таких острых проблем, как необходимость форсированного вывода войск, статус русского населения, линия границ. Как выяснилось немного позднее, договоры о межгосударственных отношениях, заключенные совсем в другую эпоху, были мало приспособлены для их решения» [5].

ЭТАП ВЫСТРАИВАНИЯ НОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (1991-1999)

Отношения России и государств Прибалтики в 1990-е годы развивались на фоне вывода бывших советских войск с территории Латвии, Литвы и Эстонии, расширение НАТО и Евросоюза, проблема дискриминации русскоговорящих жителей, а также вопроса заключения пограничных договоров.

После обретения независимости страны Балтии приступили к строительству этнократических государств. Их внутренняя политика базировалась на усилении роли титульных наций в общественно-политической жизни республик. В Латвии и Эстонии возник институт «безгражданства», при котором значительная часть русских Прибалтики стала обладателем «серых паспортов», что лишало их права голоса на парламентских выборах. В Литве все жители республики получили паспорта по «нулевому варианту», т. е. без сдачи специальных экзаменов.

В мае 1992 года министр обороны П. С. Грачёв доложил на первом заседании Совета Безопасности РФ, что вывод войск из стран Балтии может быть начат не ранее завершения в 1994 году вывода Западной группы войск из Германии [6]. Изначально планировалось, что войска будут выведены до 1999 года. Под давлением Запада России пришлось сократить срок на 5 лет — до 1994 года.

Вывод войск Россия связывала с условиями соблюдения прав русскоязычных жителей Прибалтики. Так, в сентябре 1992 года и. о. премьер-министра РФ Е. Т. Гайдар заявил, что политика России в отношении государств Балтии будет строиться «с учетом того, как там решается проблема прав человека» [7]. 29 октября 1992 года президент России Б. Н. Ельцин подписал распоряжение о «Координации и упорядочении переговорного процесса с Латвийской Республикой, Литовской Республикой и Эстонской Республикой», предусматривающее временную приостановку вывода российских войск из стран Балтии «в связи с нарушением в этих странах прав русскоязычного населения» [8]. 6 ноября 1992 года президент России направил генеральному секретарю ООН Б. Бутросу-Гали послание, в котором предложил включить вопрос о массовых нарушениях прав и сво-

бод человека в Прибалтике в повестку дня 47-й сессии ГА ООН. В конечном итоге готовность защищать права национальных меньшинств в Прибалтике было упомянуто в Концепции внешней политики России, утверждённой в апреле 1993 года [9].

Уже на первоначальном этапе взаимодействия с прибалтийскими республиками в России поощряли шаги, направленные на не дискриминацию русскоязычного населения. Поскольку в Литве был принят «нулевой вариант» гражданства (выдача гражданства для всех жителей страны — прим. автора) и там не было «серопаспортников», вывод войск оттуда был осуществлён на год раньше, чем в Эстонии и Латвии — в августе 1993 года. Переговоры с Ригой и Таллином шли тяжелее. Главным камнем преткновения стал вопрос социальных гарантий для военных пенсионеров и членов их семей. Несмотря на то, что цель была достигнута — Россия в кратчайшие сроки вывела войска с территории Прибалтики — ей не удалось решить проблему дискриминации русскоязычного населения. Возможно, была упущена последняя возможность влияния на руководство Латвии и Эстонии.

Победа Б. Н. Ельцина на президентских выборах 1996 года продемонстрировала, что Россия продолжит развиваться по капиталистическому пути и «реставрации» СССР не предвидится. Параллельно с 1996 года, началась активная фаза по подготовке стран Балтии к вступлению в НАТО и Евросоюз. Кремль стремился найти ответ на этот вызов, пытаясь развивать с Прибалтикой политические отношения посредством укрепления экономических и межрегиональных хозяйственных связей.

В феврале 1997 года МИД РФ представил документ под названием «Долговременная линия России в отношении стран Балтии», в котором впервые предлагалась идея дифференцированного подхода к отношениям

с прибалтийскими республиками в зависимости от степени дискриминации русскоязычного населения [10]. Россия выдвинула предложение создать региональный «пояс добрососедства» посредством «любых гарантий безопасности» балтийским странам в обмен на их нейтралитет и невступление в НАТО. Однако, как считал член экспертного совета по делам соотечественников при Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга А. И. Розенбанд, Россия опоздала с этими инициативами. «С ними надо было выступать раньше, увязав вывод российских войск с нейтралитетом прибалтийских республик и правами русскоязычного населения, а не после того как на мадридском саммите НАТО в июле 1997 года Латвию, Литву и Эстонию включили в план расширения Североатлантического альянса» [11].

Тем не менее, до конца 1990-х — начала 2000-х годов ведущие российские исследователи и научные центры не оставляли попыток разработать рекомендации по эффективному сотрудничеству России со странами Балтии на основе «позитивной повестки дня» и взаимных интересов. Ярким примером могут служить доклады Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), опубликованные в 1997 [12] и 1999 годах [13]. В 1997 году директор «Московского центра Карнеги» Д. В. Тренин опубликовал доклад «Балтийский шанс: страны Балтии, Россия и Запад в складывающейся Большой Европе» [14]. В 2001 г. вышла монография профессора Дипломатической академии МИД России Т. Н. Мозель «Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе» [15].

В России считали, что, если развивать крепкие экономические отношения со странами Балтии, ей удастся наладить и политический диалог. Считалось, что Эстония, Латвия и Литва рано или поздно осознают,

что в силу географических, культурных, языковых факторов им выгодно сотрудничать с Россией. В октябре 1997 года были подписаны Договор о российско-литовской государственной границе [16] и Договор о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Балтийском море [17]. В августе 1997 года Россия парафировала пограничные соглашения с Латвией, а в марте 1999 года — с Эстонией. В 1999 году Россия заключила с Литвой соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений [18], а также соглашение об избежании двойного налогообложения [19]. В 1997–1999 годы были образованы три сворегиона («Неман», «Балтика», «Сауле»), в котором участвуют районы Калининградской области и уезды Латвии и Литвы [20].

При этом важную роль в экономическом сотрудничестве России и Прибалтики играл российский транзит. В 1990-е годы РФ не располагала достаточной инфраструктурой для перевалки своих грузов через собственные порты. Соответственно ей приходилось пользоваться услугами прибалтийских портов. Как отмечает аналитик Центра общественно-политических исследований «Русская Балтика» А. А. Носович, в отличие от крупной советской промышленности логистическая сфера в 1990-е годы не вызвала у властей стран Балтии осознанного желания её уничтожить. По его мнению, связано это было с тем, что «отсутствие собственной полноценной портовой инфраструктуры на Балтике делало Россию заложницей балтийских республик» [21]. Помимо политической составляющей, транзит и экономическое значение. «Неоспоримо, что в конце 90-х и в начале 2000-х годов доля этой области экономики вместе со связанными видами деятельности действительно доходила до 20 % ВВП» [22].

К концу 1990-х годов России не удалось выстроить отношения со странами Балтии, в основе которых лежала бы позитивная повестка дня. Российско-прибалтийским отношениям мешали неурегулированные вопросы, препятствующие движению вперёд. Россия предлагала выстраивать отношения на основе экономического сотрудничества, однако политические проблемы всё равно выходили на первый план.

ЭТАП ПОСТРОЕНИЯ ПРАГМАТИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ (2000-2014)

Приход к власти В. В. Путина в 2000 году обусловил начало следующего этапа в политике России в отношении государств Балтии. Новую внешнеполитическую линию Москвы можно обозначить как «энергетическую дипломатию» в целях преодоления зависимости от портов стран Балтии при экспорте энергоресурсов, в первую очередь нефти.

В 2000 году была принята очередная Концепция внешней политики РФ, в которой Россия выразила надежды на «хорошие перспективы» отношений с Прибалтикой. В ней отмечалось, что Россия выступает за поворот отношений с Эстонией, Латвией и Литвой «в русло добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества». «Непременным условием этого является уважение данными государствами российских интересов, в том числе в стержневом вопросе о соблюдении прав русскоязычного населения» [23]. Иными словами, Россия вновь связала перспективы улучшения политических и экономических отношений с положением русской общины в Прибалтике. Так, в июне 2002 года Госдума РФ приняла заявление, в котором предложила российскому правительству рассматривать вопросы развития торгово-экономического сотрудничества с Латвией в «прямой зависимости от практических шагов её

руководства по прекращению дискриминационной политики в отношении русского населения» [24].

Россия с конца 1990-х – начала 2000-х годов начала активно строить собственные грузовые порты. В 2001 году был открыт порт в Усть-Луга. Тогда же в декабре 2001 года были сданы в эксплуатацию первые два причала в Приморске. Вторая и третья очередь были сданы в 2004 и 2006 годах. Также, была осуществлена модернизация причалов в Выборге, используемые для перевалки лесных и химических грузов. В порту Высоцк в 2004–2005 годы были введены в эксплуатацию первая и вторая очередь терминалов по транзиту светлых и тёмных нефтепродуктов.

В 2010 году начал строиться газопровод «Северный поток», а также система нефтепроводов БТС-II (Балтийская трубопроводная система). Уже к 2011–2012 годам все работы были завершены. Однако следует отметить, что свертыванию экономического присутствия России в Прибалтике и Евросоюзе в целом способствовало появление в 2009 году «Третьего энергетического пакета», обеспечивающего либерализацию газового и электрического рынков ЕС.

Также, Россия осознавала опасность расширения НАТО на восток. Страны Балтии вступили в НАТО в условиях нерешённости целого набора проблем в их отношениях с Россией [25]. В частности, на территории балтийских государств не действовали ограничения на обычные вооружения, поскольку они не присоединились к ДОВСЕ. В Латвии и Эстонии сохранялась дискриминация русскоязычного населения, а в контексте жизнеобеспечения Калининградской области не были урегулированы проблемы договорного оформления воинского транзита через Литву.

Однако Россия была ни в силах противостоять расширению НАТО. Единственным

инструментом политического давления на альянс могло быть затягивание подписания пограничных соглашений с Эстонией и Латвией, поскольку по уставу НАТО страны-кандидаты не должны иметь неурегулированных территориальных вопросов со своими соседями. Тем не менее, в 2004 году страны Балтии стали членами НАТО. Пограничные договоры России с Эстонией и Латвией были подписаны в 2005 [26] и 2007 году [27] соответственно.

Предполагалось, что после вступления в НАТО, прибалтийские республики будут чувствовать себя в безопасности, поскольку они станут членами сильнейшего в мире военно-политического блока. Статья 5 устава НАТО гласит, что атака на одного члена означает нападение на всех участников альянса. Однако этот расчёт не оправдался, и расширение НАТО на восток лишь приблизило военную инфраструктуру альянса к границам России.

Вхождение Эстонии, Латвии и Литвы в НАТО и Евросоюз изменило характер отношений России с этими странами. С 2004 года прибалтийские республики перестали принимать самостоятельные внешнеполитические решения, и на смену им пришла «блоковая дисциплина». Однако несмотря на то, что прибалтийские страны получили членство в евро-атлантических структурах, это серьёзно не повлияло на положение русскоязычного населения и, соответственно, на российско-прибалтийские отношения.

Ключевой вехой стали события «Бронзовой ночи» 2007 года. В ночь с 26 на 27 апреля власти Эстонии демонтировали и перенесли памятник воину-освободителю «Бронзового солдата» с холма Тынисмяги на Военное кладбище в Таллине. В глазах правящих элит монумент символизировал период «советской оккупации». Для местных русских «Бронзовый

солдат» оставался олицетворением освобождения от немецкой оккупации Эстонии в 1944 году. Перенос памятника повлек за собой массовые волнения и выступления несогласных в столице и других городах Эстонии, закончившиеся разгоном протестующих. В результате столкновений с полицией даже погиб один гражданин РФ. Всего во время апрельских беспорядков на улицах города пострадали 44 человека. Комитет Госдумы по международным делам в ответ на события в Таллине потребовал от российского правительства незамедлительных мер в торгово-экономических отношениях с Эстонией. Депутаты предложили прекратить экспорт угля и импорт рыбы и молочных продуктов. Глава МИД РФ С. В. Лавров заявил, что «этому кощунству нет оправданий» [28].

События «Бронзовой ночи» повлияли как на политическую атмосферу российско-эстонских отношений, так и на её экономическую составляющую. В результате предпринятых Россией мер объём перевозки грузов в 2007 году по сравнению с тем же периодом 2006 года сократился на 35 %, объём перевозки сырой нефти упал на 34 %, бензина — на 50 %, а каменного угля — более чем на 60 % [29]. Как отмечал президент Российской ассоциации прибалтийских исследований Н.М. Межевич, произошло перераспределение российских грузопотоков в пользу портов Латвии и Литвы [30]. Общий объём прямых потерь для экономики Эстонии из-за истории с «Бронзовым солдатом» оценивается в размере от 320 млн до 440 млн евро [31].

Тем не менее, подобные действия России существенно не повлияли на внутреннюю политику элит в отношении местных русских. «Попытки российского руководства использовать для давления на Прибалтийские государства меры экономического воздействия в виде строительства собствен-

ных портовых мощностей на Балтике стали иметь определенный предел, поскольку РФ приходится строить отношения не отдельно с Латвией, Литвой или Эстонией, а с ЕС или НАТО в целом» [32, с. 91].

Продолжающаяся дискриминация прав русскоязычного населения заставила Россию пересмотреть политику в отношении русской общины в Прибалтике. Москва решила поддерживать местные объединения российских соотечественников, создав соответствующие координационные советы при посольствах РФ. Их целью стало обобщение и формулирование для России гуманитарных проблем и озабоченностей российских соотечественников стран Балтии. В 2007 году в Таллине был образован Координационный совет российских соотечественников Эстонии, в Риге — Координационный совет организаций российских соотечественников Латвии и в Вильнюсе — Координационный совет общественных организаций российских соотечественников Литвы. Как правило, членами советов являются граждане из числа местных жителей Эстонии, Латвии и Литвы. Таким образом, эти структуры нельзя назвать полностью российскими, но и нельзя недооценивать степень влияния России на их деятельность.

Президентство Д. А. Медведева (2008–2012 годы) не изменило общий вектор развития российско-прибалтийских отношений. Москва при Д. А. Медведеве по-прежнему рассчитывала на стабилизацию политических отношений посредством усиления экономических связей, и особую роль в этом должно было сыграть приграничное сотрудничество и «мягкая сила».

В июле 2008 года была опубликована новая Концепция внешней политики. В ней указывалось, что «Российская Федерация настроена на взаимодействие с Латвией, Литвой и Эстонией в духе добрососед-

ства, на основе обоюдного учета интересов. Принципиальное значение для России сохраняли вопросы соблюдения прав русскоязычного населения в соответствии с принципами и нормами общеевропейского и международного права, а также вопросы жизнеобеспечения Калининградской области» [33].

С конца 2000-х годов по итогам расширения Евросоюза началась история приграничного сотрудничества России и ЕС. В 2009 году Россия и Еврокомиссия подписали пять соглашений о финансировании и реализации программ приграничного сотрудничества на период 2009–2013 годов: «Коларктик», «Карелия», «Юго-Восточная Финляндия — Россия», «Россия — Латвия — Эстония», «Россия — Литва — Польша» [34]. Их цель заключалась в сглаживании региональных диспропорций как между северо-западными регионами России, так и новыми странами-членами ЕС. Общий бюджет программ составил около 437 млн евро, из которых Россия выделила 103,7 млн евро. В 2010 году соглашения были ратифицированы и вступили в силу.

С 2010-х годов Россия стала активнее задумываться о применении инструментов «мягкой силы» для сохранения и усиления своего влияния в Прибалтике. Как отмечал ведущий научный сотрудник Института Европы РАН В. В. Воротников, в 2010-е годы в России началась систематизация и теоретическое осмысление ресурсного потенциала «мягкой силы», в связи с чем были приложены определенные усилия по созданию механизмов её проецирования на международно-политическую среду, в том числе и на регион государств Балтии [35].

Первые шаги были сделаны на историческом поле. Осенью 2008 года был учреждён фонд «Историческая память», целью которого стало содействие объективным научным исследованиям российской

и восточноевропейской истории XX века. С 2010 года под патронажем фонда стал выпускаться «Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований», в котором отражается российский взгляд на исторические события, в том числе касающиеся прошлого Эстонии, Латвии и Литвы. Примечательно, что в ноябре 2011 года состоялась первая встреча инициированной президентами России и Латвии российско-латвийской комиссии историков. Однако вместо того, чтобы стать инструментом научного диалога, она превратилась в площадку, где латвийские историки озвучивали идеологизированные официальные штампы о «советских оккупантах» и «легионерах СС как борцах за свободу Латвии».

В октябре 2011 года в Санкт-Петербурге состоялся первый международный Балтийский форум соотечественников. Конференция проходила при поддержке правительства Ленинградской области. Темой форума стали актуальные проблемы формирования русскоязычного информационного пространства в Балтийском регионе, а также задачи формирования положительного образа России в Балтийском регионе [36].

В 2000-е годы Россия предприняла попытку трансформации отношений со странами Балтии, переложив их в экономическую плоскость. Россия по-прежнему выступала за защиту прав русскоязычного населения, а также исторической памяти. Методом давления на местные элиты стало снижение российского транзита через Прибалтику. Однако возможности России были ограничены, поскольку Эстония, Латвия и Литва стали членами Евросоюза и НАТО. К началу 2010-х годов Россия прибегла к использованию инструментов «мягкой силы», переориентируясь с межгосударственных отношений на построение отношений с гражданским обществом, в том числе с российскими соотечественниками.

ЭТАП УХУДШЕНИЯ РОССИЙСКО-ПРИБАЛТИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ (2014-2020)

Возвращение президента В. В. Путина в президентское кресло обусловило продолжение предыдущей политики России: снижение транзитной зависимости и поддержка русскоязычного населения, в том числе российских соотечественников. Ухудшение отношений России и Запада в связи украинским конфликтом, начавшимся в 2014 году, лишь обострило старые противоречия с прибалтийскими республиками и усилило разрыв как политических, так и экономических связей.

Ранее, в феврале 2012 года Путин ясно дал понять, что, если он будет избран президентом на новый срок, он намерен проводить более активную внешнюю политику. Так, в одной из своих программных статей он заявил, что Россия не будет мириться с «позорным статусом «неграждан» [37]. Он также отметил, что Москва будет добиваться выполнения властями Латвии и Эстонии «многочисленных рекомендаций авторитетных международных организаций относительно соблюдения общепризнанных прав национальных меньшинств». Таким образом, Путин сместил акценты: теперь России важно не столько выстраивание добрососедских отношений с Прибалтикой, сколько работать с гражданским обществом и усиливать свою «мягкую силу».

В Концепции внешней политики РФ 2013 года страны Балтии перестали фигурировать. Вместо этого Россия поставила перед собой цель «защищать права и законные интересы соотечественников, проживающих за рубежом, на основе международного права и международных договоров Российской Федерации, рассматривая многомиллионную русскую диаспору в качестве партнера, в том числе в деле расширения и укрепления пространства русского

языка и культуры» [38]. Подобное же положение было позже представлено и в Концепции внешней политики РФ 2016 года.

Идея поддержки русскоязычного населения за рубежом и защиты «русского мира» была реализована и в контексте украинского конфликта. Возвращение Крыма и поддержка русских на Донбассе можно рассматривать как одно из проявлений этой политики. Действия России на Украине в 2014 году стали реакцией на государственный переворот и приход к власти в стране националистических антироссийских сил, поддержанных на Западе. В Прибалтике Россию наоборот обвинили в преднамеренной агрессии и реваншизме, что во многом связано, во-первых, с ее историческим опытом (присоединение к СССР), а во-вторых, с наличием в Эстонии, Латвии и Литве русскоязычного населения лояльного России. Это стало одним из наиболее серьезных факторов резкого ухудшения российско-прибалтийских отношений.

С 2014 года в странах Балтии и на Западе в целом усилилась антироссийская риторика. В большинстве крупных СМИ, ориентированных в том числе на русскоязычную аудиторию, Россия стала называться «агрессором», а присоединение Крыма — «незаконной аннексией». Россия в этих условиях прибегла к созданию новых информационных агентств, представляющих зарубежной аудитории российскую точку зрения на происходящие события. Так, осенью 2014 года было создано международное агентство Sputnik. Затем был создан русскоязычный портал Baltnews с национальными доменами в Эстонии, Латвии и Литве. Оба принадлежат международной медиагруппе МИА «Россия сегодня». В 2018 году Baltnews стал полноценным российским информационным агентством. В Эстонии, Латвии и Литве российские государственные СМИ считаются «пропаган-

дистскими», что ведет к дискриминации журналистов из России.

На фоне неблагоприятной внешнеполитической конъюнктуры в Прибалтике усилилось наступление на права русскоязычных граждан, которых стали ещё сильнее подозревать в лояльности России и её «враждебной политике». Это, в частности, отразилось в дальнейшей ликвидации образования на русском языке, преследовании политических заключённых, героизации тех, кто воевал в годы Второй мировой войны на стороне нацисткой Германии, и антироссийской риторике политических элит.

В этих условиях Россия продолжала сокращение транзитных перевозок через Прибалтику и расширение использования собственных мощностей. Только за первое полугодие 2019 года перевалка российских грузов в портах Прибалтики (преимущественно Латвии) сократилась на 12 %, до 16,8 млн т. [39]. Минимизируется российский экспорт нефти, падает перевалка угля (на 20 % упала отгрузка антрацита). Наибольшее снижение показали наливные и насыпные грузы. Планомерное падение объёмов перевозок касается и железнодорожного транзита. Тем не менее, Россия всё ещё остаётся зависимой от Прибалтики в плане транспортировки удобрений и руды, что связано с нехваткой специализированных глубоководных терминалов и удобной логистики.

По мнению старшего научного сотрудника Центра европейских исследований ИМЭМО РАН В.А. Оленченко, российская концепция поддержания двусторонних отношений с Эстонией, Латвией и Литвой потерпела фиаско. «Концепция примата экономических отношений пришла к очевидной неэффективности в 2014 году после введения Евросоюзом антироссийских санкций. В качестве утешительного момента можно отметить, что несостоятельность

концепции примата экономических отношений касалась не только стран Балтии, но и в целом отношений с Западом» [1].

Ухудшение политических отношений России и стран Балтии повлияло на реализацию насущных вопросов. Так, России и Эстонии не удалось ратифицировать пограничный договор, вновь заключённый в феврале 2014 года [40]. Введение взаимных санкций снизило объёмы двусторонней торговли. Однако Россия и Евросоюз поддержали реализацию новой программы приграничного сотрудничества на период с 2014 по 2020 годы. В последнее время стороны обсуждают создание третьей подобной программы на 2021–2027 годы.

В последние годы всё более значимую роль в политических отношениях России и стран Балтии стали играть контакты между крупными городами. Отношения между мэриями Москвы, Санкт-Петербурга с одной стороны и Таллина, Риги — с другой приобрели в последние годы фактически государственную значимость. При этом, по словам вице-губернатора Санкт-Петербурга В. Н. Княгинина, «на городском уровне легче и проще взаимодействовать, чем, может, на государственном. Это не значит, что межгородское взаимодействие выходит на передний план. Оно просто имеет возможность позитивно развиваться» [41].

На фоне осложнений межгосударственных отношений на первый план вышли личные связи между политиками. Например, в апреле 2019 года президент России В. В. Путин принял в Кремле свою эстонскую коллегу Керсти Кальюлайд. Президент Эстонии стала первым представителем стран Балтии, встретившимся с российским лидером после событий 2014 года. Главы государств обсудили вопросы двустороннего сотрудничества, и по итогам встречи Россия согласилась поддержать кандидатуру Эстонии на место

непостоянного члена Совета Безопасности ООН в 2020–2021 годы [42]. Тем не менее, встреча двух президентов не оказала существенное влияние на уровень двусторонних отношений России и Эстонии. При этом Россия продемонстрировала, что открыта для диалога с прибалтийскими соседями.

Конфликт на Украине усилил существующие противоречия между Россией и Прибалтикой, заставив Москву сильнее реагировать на новые вызовы. Западные СМИ и прибалтийские элиты стали чаще и жестче критиковать Россию, что заставило её ответить, создав в Прибалтике собственные информационные агентства, продвигающие российскую позицию. Санкционный режим и антироссийская риторика способствовали дальнейшему снижению транзита через Прибалтику. Тем не менее, Россия поддерживает связи с Эстонией, Латвией и Литвой там, где это не противоречит её государственным интересам — межрегиональное экономическое сотрудничество, муниципальная дипломатия, туризм, образовательные обмены и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эволюцию внешней политики России в отношении стран Балтии можно разделить на четыре основных этапа: период, когда отношения только зарождались (1990–1991), время, когда Россия стремилась выстроить новые межгосударственные отношения (1991–1999), «прагматичный» этап (2000–2014), а также «посткрымский» период (2014–настоящее время).

Период существования СССР характеризуется началом двустороннего диалога РСФСР с прибалтийскими республиками. Российское руководство признало суверенитет Эстонии, Латвии и Литвы, не урегулировав на изначальном этапе главные вопросы — проблему гражданства, территориальные претензии, тему «совет-

ской оккупации», борьбу с русским языком. В 1990–1991 годы российский лидер Б. Н. Ельцин был заинтересован в усилении роли РСФСР, и он, видимо, не предполагал, что после распада СССР именно России придётся решать эти вопросы. Вероятно, он рассчитывал, что ей в итоге хватит авторитета и возможностей повлиять на положение дел в Прибалтике. Но на практике оказалось, что интересы России оказались попораны.

В 1990-е годы Россия в спешке выводила бывшие советские войска, и поэтому ей не удалось связать вывод воинского контингента из Прибалтики с прекращением дискриминации русскоязычного населения. В результате Россия лишилась серьезного рычага давления на страны Балтии. При этом в Российской Федерации считали, что география и старые хозяйственные связи помогут наладить политические отношения, однако этот расчёт не оправдался. Россия частично зависела от транзита через Эстонию, Латвию и Литву, и её ориентация на построение отношений с западными странами ослабляла её жёсткую позицию по Прибалтике. К концу 1990-х годов Москва фактически смирилась с перспективой расширения Евросоюза и НАТО на восток, фактически не оказывая этому никакого сопротивления.

С приходом к власти В. В. Путина в 2000 году Россия изменила стратегию отношений со странами Балтии. Она поставила цель создать собственные портовые мощности, чтобы с одной стороны, развивать отечественную промышленность, а с другой стороны снижать транзитную зависимость от Прибалтики. Вступление Эстонии, Латвии и Литвы в НАТО и ЕС лишь усилило экономический и политический разрыв с Россией. При этом она по-прежнему связывала перспективу улучшения отношений со снижением уровня дискриминации

русских в Прибалтике. Инцидент с «Бронзовым солдатом» в Таллине в 2007 году продемонстрировал, что Россия готова применять «невоенные рычаги» внешней политики, но членство Эстонии, Латвии и Литвы в НАТО и ЕС естественным образом ограничивает её возможности. Тем не менее, до 2014 года Россия продолжала фокусироваться на позитивной повестке дня — развитии экономических, межрегиональных, гуманитарных и муниципальных связей.

Украинский конфликт 2014 года нанёс серьёзный удар по российско-прибалтийским отношениям. В Прибалтике не приветствовали «Русскую весну», вследствие чего в Литве, Латвии и Эстонии усилилась антироссийская риторика. России в этих условиях стало сложнее применять инструменты «мягкой силы». Москва осознаёт, что улучшение отношений со странами Балтии невозможно, пока они не будут налажены с коллективным Западом. Теперь её цель больше не построить «добрососедские отношения» со странами Балтии, а стараться сохранить связи, наработанные за предыдущие 25 лет. Россия перестала рассматривать Прибалтику как отдельное направление внешней политики, решив сфокусироваться на поддержке русских соотечественников и приграничном сотрудничестве. Она также продолжает курс на снижение транзита, оставляя прибалтийские порты и железные дороги без дополнительного заработка.

В последние годы Россия демонстрирует явную «усталость» от стран Балтии, поскольку ей так и не удалось сдвинуть с мёртвой точки ключевые проблемы межгосударственных отношений: по-прежнему сохраняется дискриминация русскоязычного населения, стороны так и не пришли к единой трактовке истории Второй мировой войны, не урегулированы территориальные вопросы, в частности, с Эстонией. Систематическая антироссийская риторика и обвинения России в «агрессии» лишь ухудшают общий фон российско-прибалтийский отношений.

Снижение уровня экономических связей неизбежно ведёт к ухудшению политических отношений. Политика России в отношении Эстонии, Латвии и Литвы отражает её общий подход к отношениям с Евросоюзом и НАТО — сотрудничество там, где это возможно. Тем не менее, России следует задуматься о выработке новой концептуальной стратегии в отношении стран Балтии, которая учитывала бы как предыдущий опыт российско-прибалтийского взаимодействия, так и те задачи, которые стоят перед Россией на современном этапе. Пока же приходится констатировать, что на первое место выходят отношения на уровне приграничных регионов, муниципалитетов, а также гражданского общества. Подобные связи носят неполитический характер и ориентированы исключительно на решение конкретных задач.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Оленченко В.А. Россия и страны Балтии: контуры концепции двусторонних отношений. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1733> (дата обращения: 01.04.2020)
2. Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Эстонской Республики. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901980> (дата обращения: 01.04.2020)
3. Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской

- Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901876386> (дата обращения: 01.04.2020)
4. Никифоров И.В. Принцип «Континуитета» как основа современной политики исторической памяти в Эстонии. *Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований*. 2015;1(6):155-159.
 5. Россия и Прибалтика. Доклад Совета по внешней и оборонной политике. 1997. URL: http://www.svop.ru/public/docs_1997_10_28_1351674573.pdf (дата обращения: 01.04.2020)
 6. Хроника второй российской республики. Декабрь 1991 - декабрь 1992 гг. URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/d91-d92.htm> (дата обращения: 01.04.2020)
 7. Москва пока не намерена принимать санкции против Прибалтики. URL: <http://www.yeltsincenter.ru/digest/release/den-za-dnem-30-sentyabrya-1992-goda> (дата обращения: 01.04.2020)
 8. Распоряжение президента РФ от 29 октября 1992 г. №637-рп «О координации и упорядочении переговорного процесса с Латвийской Республикой, Литовской Республикой и Эстонской Республикой». URL: <http://base.garant.ru/6310629/#friends> (дата обращения: 01.04.2020)
 9. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991–2002. Хрестоматия в четырёх томах. Том IV. Документы / Ред.-сост. Т.А. Шаклеина. Москва: МГИМО (У), РАМИ, АНО «ИНО-Центр Информация. Наука. Образование»; 2002. 527 с.
 10. Воронников В.В. Внешняя политика государств Балтии в начале XXI века: Научное издание. Москва: Издательство «Аспект Пресс»; 2015. 272 с.
 11. Розенбанд А.И. Россия – Латвия: «перезагрузка» отношений? URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossija_latvija_perezagruzka_otnoshenij_2011-12-07.htm (дата обращения: 01.04.2020)
 12. Россия и Прибалтика. Доклад Совета по внешней и оборонной политике. 28.10.1997. <http://svop.ru/public/pub1997/1240/> (дата обращения: 01.04.2020)
 13. Россия и Прибалтика II. Совет по внешней и оборонной политике. 13.10.1999. URL: <http://svop.ru/meeting/y1999/1501/> (дата обращения: 01.04.2020)
 14. Тренин Д.В. Балтийский шанс: Страны Балтии, Россия и Запад в складывающейся Большой Европе. Москва: Московский Центр Карнеги; ноябрь 1997.
 15. Мозель Т.Н. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. Москва: Научная книга; 2001. 302 с.
 16. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о российско-литовской государственной границе. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901792698> (дата обращения: 01.04.2020)
 17. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Балтийском море. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901792699> (дата обращения: 01.04.2020)
 18. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901851391> (дата обращения: 01.04.2020)
 19. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54050/ (дата обращения: 01.04.2020)

20. Кузнецов А.В., Четверикова А.С. Проблемы российско-прибалтийских экономических связей. *Мировая экономика и международные отношения*. 2009;7:73-81.
21. Носович А.А. Как Прибалтика потеряла российский транзит. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/270416-tranzit/> (дата обращения: 01.04.2020)
22. Межевич Н.М. Государства Прибалтики 2.0. Четверть века «вторых республик». Москва: Ассоциация издателей «Русская книга»; 2016. с. 272.
23. Концепция внешней политики Российской Федерации. URL: http://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html (дата обращения: 01.04.2020)
24. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О дискриминационной политике латвийских властей в отношении русского населения Латвийской Республики» 07.06.2002. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102059861&backlink=1&nd=102076451&rdk=> (дата обращения: 01.04.2020)
25. Расширение НАТО затрагивает интересы России. URL: <https://ria.ru/20040329/556661.html> (дата обращения: 01.04.2020)
26. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о российско-эстонской государственной границе. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901941535> (дата обращения: 01.04.2020)
27. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о российско-латвийской государственной границе. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902041667> (дата обращения: 01.04.2020)
28. МИД РФ: Действиям Эстонии нет оправданий // Ведомости, 27.04.2007. URL: <https://www.vedomosti.ru/library/articles/2007/04/27/mid-rf-dejstviyam-jestonii-net-opravdanij> (дата обращения: 01.04.2020)
29. История конфликта Эстонии и России: перенос «Бронзового солдата». URL: <http://www.zagolovki.ru/daytheme/soldat/29Dec2007> (дата обращения: 01.04.2020)
30. Межевич Н.М. Экономические аспекты российско-прибалтийских отношений в 2007-2008 годах. *Балтийский регион*. 2009;1:87-90.
31. Больше не топчутся. Год назад в центре Таллина был демонтирован Бронзовый солдат. URL: <https://lenta.ru/articles/2008/04/28/soldier/> (дата обращения: 01.04.2020)
32. Пашковский П.И. Особенности интеграционной политики Российской Федерации в отношении государств Балтии (1992-2009 годы). *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2009;4:88-92.
33. Концепция внешней политики Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 01.04.2020)
34. Программы приграничного сотрудничества Россия – ЕС. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/programs/index> (дата обращения: 01.04.2020)
35. Воротников В.В. Иванова Н.А. «Мягкая сила» России в странах Прибалтики в исследовательском фокусе: традиции, противостояние, конкуренция. *Балтийский регион*. 2019;11(3):107-124.
36. В Санкт-Петербурге состоится Международный Балтийский форум соотечественников. URL: https://ruvek.ru/news/v_sankt-peterburge_sostoitsya_mezhdunarodnyy_baltiyskiy_forum_sootechestvennikov_7609/ (дата обращения: 01.04.2020)
37. Путин В.В. Россия и меняющийся мир. URL: <http://www.mn.ru/politics/78738> (дата обращения: 01.04.2020)

38. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) (утратила силу). 18.02.2013 URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICk6BZ29/content/id/122186 (дата обращения: 01.04.2020)
39. Россия сократила транзит через порты Прибалтики на 12 %. URL: <https://eurasia.expert/rossiya-sokratila-tranzit-cherez-porty-pribaltiki-na-12/> (дата обращения: 01.04.2020)
40. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о российско-эстонской государственной границе. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499082047> (дата обращения: 01.04.2020)
41. Вице-губернатор Санкт-Петербурга: при санкциях сотрудничество с Таллином особенно важно. URL: https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20191008/1018076724/Vitse-gubernator-Sankt-Peterburga-pri-sanktsiyakh-sotrudnichestvo-s-Tallinom-osobenno-vazhno.html (дата обращения: 01.04.2020)
42. Посол РФ в Таллине: «Мы поддержали прием Эстонии в непостоянные члены Совбеза ООН». URL: https://baltnews.ee/tallinn_news/20190708/1017829038/rossiya-podderzhala-estoniyu-posol.html (дата обращения: 01.04.2020)

REFERENCES:

- Olenchenko V.A. Russia and the Baltic States: contours of the bilateral relations concept. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1733> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Treaty on Fundamentals of Interstate Relations between the Republic of Estonia and the Russian Soviet Federative Socialist Republic. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901980> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Treaty on Fundamentals of Interstate Relations between the Republic of Latvia and the Russian Soviet Federative Socialist Republic. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901876386> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Nikiforov I.V. The “Continuity” principle as the basis of modern historical memory politics in Estonia. *Journal of Russian and East European Historical Studies*. 2015;1(6):155-159.
- Russia and the Baltic states. Report of the Council on External and Defense. URL: http://www.svip.ru/public/docs_1997_10_28_1351674573.pdf [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Chronicle of the second Russian republic. December 1991 - December 1992. URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/d91-d92.htm> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Moscow does not intend to impose sanctions on the Baltic States. URL: <http://www.yeltsin-center.ru/digest/release/den-za-dnem-30-sentyabrya-1992-goda> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Executive order of the Russian President from 29th of October 1992, №637-рп “Agreement on coordination and strengthening the negotiation process with the Republic of Latvia, the Republic of Lithuania and the Republic of Estonia”. URL: <http://base.garant.ru/6310629/#friends> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
- Foreign policy and security of modern Russia. 1991-2002. An anthology in four volumes. Volume IV. Documents / Ed. T.A. Shackleina. Moscow: MGIMO (U), RAMI, ANO “INO-Center Information. The science. Education; 2002. 527 p. (In Russ.)
- Vorotnikov V.V. The foreign policy of the Baltic states at the beginning of the XXI century: Scientific publication. Moscow: Aspect Press; 2015. 272 p.

11. Rosenband A.I. Russia - Latvia: "reset" of relations? URL: http://www.perspektivy.info/eng/desk/rossija_latvija_perezagruzka_otnoshenij_2011-12-07.htm [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
12. Russia and the Baltic States. Report of the Council for Foreign and Defense Policy. Council for Foreign and Defense Policy, 10.28.1997. URL: <http://svop.ru/public/pub1997/1240/> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
13. Russia and the Baltic States II. Report of the Council for Foreign and Defense Policy. 13.10.1999. URL: <http://svop.ru/meeting/y1999/1501/> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
14. Trenin D.V. Baltic Chance: The Baltic States, Russia, and the West in the Emerging Greater Europe. Moscow: Moscow Carnegie Center; 1997. (In Russ.)
15. Kuznetsov A.V., Chetverikova A.S. Problems of Russian-Baltic economic relations. *World Economy and International Relations*. 2009;7:73-81. (In Russ.)
16. Treaty between the Russian Federation and the Republic of Lithuania on the Russian-Lithuanian state border. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901792698> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
17. Treaty between the Republic of Lithuania and the Russian Federation on the Delimitation of the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf in the Baltic Sea. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901792699> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
18. Agreement between the government of the Russian Federation and the government of the Republic of Lithuania on the promotion and reciprocal protection of the investments. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901851391> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
19. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Lithuania for the avoidance of double taxation and the prevention of fiscal evasion with respect to taxes on income and on capital. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54050/ [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
20. Kuznetsov A.V., Chetverikova A.S. Problems of Russian-Baltic economic relations. *World Economy and International Relations*. 2009;7:73-81.
21. Nosovich A.A. How the Baltic States lost Russian transit. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/270416-tranzit/> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
22. Mezhevich N.M. Baltic States 2.0. A quarter of a century of "second republics". Moscow: Association of book publishers "Russian book"; 2016. 272 p. (In Russ.)
23. The concept of foreign policy of the Russian Federation. 07/11/2000. URL: http://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
24. Decision of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on the statement of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation "On the discriminatory policy of the Latvian authorities in relation to the Russian population of the Latvian Republic" 07.06.2002. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102059861&backlink=1&nd=102076451&rdk=> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
25. The expansion of NATO affects the interests of Russia again. URL: <https://ria.ru/20040329/556661.html> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
26. The border agreement of the Republic of Estonia and the Russian Federation. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901941535> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
27. The border agreement of the Republic of Latvia and the Russian Federation. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902041667> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
28. The Russian Foreign Ministry: There are no excuses for Estonia's actions. URL: <https://www.vedomosti.ru/library/articles/2007/04/27/>

- [mid-rf-dejstviiam-jestonii-net-opravdanij](#) [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
29. The history of the conflict between Estonia and Russia: the transfer of the Bronze Soldier. URL: <http://www.zagolovki.ru/daytheme/soldat/29Dec2007> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 30. Mezhevich N.M. Economic aspects of Russian-Baltic relations in 2007-2008. Baltic region. 2009;1:87-90.
 31. No longer trample down. Bronze soldier was dismantled in the center of Tallinn A year ago. URL: <https://lenta.ru/articles/2008/04/28/soldier/> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 32. Pashkovsky P.I. Features of the integration policy of the Russian Federation in relation to the Baltic states (1992-2009). Humanitarian sciences. Bulletin of the Financial University. 2009;4:88-92. (In Russ.)
 33. The concept of foreign policy of the Russian Federation. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 34. Russia-EU Cross-Border Cooperation Programs. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/mps/programs/index> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 35. Vorotnikov V.V. Ivanova N.A. The “soft power” of Russia in the Baltic countries in the research focus: traditions, confrontation, competition. *Baltic Region*. 2019;11(3):107-124.
 36. The International Baltic Forum of Compatriots will be held in St. Petersburg. URL: https://ruvek.ru/news/v_sankt_peterburge_sostoitsya_mezhdunarodnyy_baltiyskiy_forum_sotchestvennikov_7609/ [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 37. Putin V.V. Russia and the changing world. URL: <http://www.mn.ru/politics/78738> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 38. The concept of foreign policy of the Russian Federation (approved by President of the Russian Federation V.V. Putin on February 12, 2013) (expired), 02/18/2013 URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptCk6B6BZ29/content/id/122186 [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 39. Russia reduced transit through the ports of the Baltic states by 12 %. URL: <http://eurasia.expert/rossiya-sokratila-tranzit-cherez-porty-pribaltiki-na-12/> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 40. The border agreement of the Republic of Estonia and the Russian Federation. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499082047> [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 41. Vice-governor of St. Petersburg: cooperation with Tallinn is especially important under sanctions. URL: https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20191008/1018076724/Vitse-gubernator-Sankt-Peterburga-pri-sanktsiyakh-sotrudnichestvo-s-Tallinom-osobennovazhno.html [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)
 42. Ambassador of the Russian Federation in Tallinn: “We supported the admission of Estonia to non-permanent members of the UN Security Council”. URL: https://baltnews.ee/tallinn_news/20190708/1017829038/rossiya-podderzhala-estoniyu-posol.html [Accessed: 01.04.2020] (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Семен С. Бойков, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2; boykov_semyon@mail.ru

Semyon S. Boykov, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia; boykov_semyon@mail.ru