

Бабосов Е.М.,

*академик Национальной академии Беларуси, доктор философских наук,
профессор, главный научный сотрудник ГНУ «Институт социологии»
Национальной академии наук Беларуси*

Храмцова Ф.И.,

*доктор политических наук, профессор кафедры теории права,
управления и психологии филиала Российского государственного
социального университета в г. Минске*

Babosov E.M.,

*academician The national Academy of Belarus, doctor philosophical Sciences,
Professor, chief research worker SSI «Institute of sociology»
The national Academy of Sciences of Belarus*

Khramtsova F.I.,

*doctor of political Sciences, Professor, Professor the Department of theory of law,
management and psychology branch of Russian state social University in Minsk*

РОЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

THE ROLE AND FEATURES OF THE INTELLECTUAL POTENTIAL OF YOUTH IN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Аннотация. Статья посвящена разработке методологии развития интеллектуального потенциала молодежи как фактора инновационного развития Республики Беларусь. Раскрыта сущность, особенности, структура феномена «интеллектуальный потенциал молодежи» как объект государствен-

Abstract. The article is devoted to the development of methodology for the development of intellectual potential of youth as a factor of innovation development of the Republic of Belarus. Essence, features, the structure of the phenomenon of “the intellectual potential of youth” as an object of public

ной политики на примере Республики Беларусь.

Ключевые слова: национальная инновационная система, стратегическое управление, интеллектуальный потенциал молодежи, инновация, мотивация инновационной деятельности.

policy on the example of the Republic of Belarus.

Key words: national innovation system, strategic management, intellectual potential of youth, innovation, motivation of innovative activity.

Современное социально-экономическое, научно-техническое и социокультурное развитие Российской Федерации и Республики Беларусь опирается на научные открытия, новейшие достижения, все более масштабно и целеустремленно применяются инновации в различных сферах общества. Важнейшим фактором инновационного развития страны, движущей силой является интеллектуально-инновационный потенциал молодежи. Возрастающая роль образования в построении белорусского общества знаний определяет императив инновационной подготовки специалистов как сферы национальных интересов и фактора социальной модернизации. Исходя из руководящих принципов Кодекса Республики Беларусь об образовании (2011), выступающей в качестве образовательной доктрины, достижение целей образования невозможно без инновационных подходов в подготовке специалистов, способных на высоком уровне решать не только профессиональные задачи, но и проводить научные исследования, создавать новые технологии и инновационные продукты. Решение такой задачи в усложняющейся реальности вызовов глобализации, социальных турбуленций связано с эффективностью процесса воспроизводства исследовательского потенциала молодежи на основе инфраструктуры академической преемственности и социальной мобильности [9, с. 24–25].

В связи с этим существенное значение имеет построение теоретической модели инновационно мыслящей и активно действующей молодой личности. Многомерную матрицу такой модели составляет несколько взаимосвязанных ин-

дивидуальных особенностей человека, осуществляющего инновационную деятельность. Применение данной модели во всех формах, видах учебной и воспитательной работы с молодежью предполагает формирование *высокого интеллектуального потенциала молодого человека*. Его важнейшая характерная черта – способность личности усваивать, а затем генерировать новые идеи и знания и тем самым реализовать свои творческие возможности и интеллектуально-информационные ресурсы научно-исследовательской и образовательной, социокультурной, производственной и иных видах творческой деятельности и самореализации себя в ней, открывая человеку все новые степени свободы в процессах нарастающей интеллектуализации и технологизации всех сфер жизнедеятельности современного человека. Очень важна также и *высокая мотивированность к инновационной деятельности* – сложная система целевых детерминант, устойчивых ценностных диспозиций (потребностей, стремлений, интересов, ценностных ориентаций, волевых актов и др.), побуждающих человека направлять свою творческую энергию на осуществление активных и целенаправленных действий по созданию инновационных идей и их практической реализации в науке и образовании, культуре, политике, управленческих структурах общества [1, с. 5–6]. То есть речь идет об инновационности как способности и готовности отдельной личности и/или группы людей, работающих в коллективе научного учреждения, учебного заведения, организации культуры или управленческой структуры, даже целого региона, вплоть до всего масштаба страны, выдвигать новые идеи, продуцировать их в реализации новшеств в конкретной сфере научной, производственной, учебно-воспитательной и других сферах общества.

Итак, концептуализация исходного понятия «инновация» в многообразном ареале инновационных исследований позволяет определить дефиницию следующим образом: *инновация представляет собой основанное на новых идеях и научных знаниях создание новых технологий и техниче-*

ских новшеств, их воплощение в новых видах товарной продукции и услуг, способствующее росту их эффективности и удовлетворения различных запросов потребителей, а также совершенствованию социальных процессов и управления ими. Такая трактовка дает возможность выделить основные отличительные черты инновации. Ими являются:

а) целенаправленный характер инновационной деятельности;

б) наличие новизны получаемых результатов (идей, методов, технологий, продукции и т.п.), т.е. их качественное отличие от ранее существовавших аналогов;

в) завершенность и практическая применимость полученных результатов;

г) повышение конкурентоспособности создаваемых товаров и услуг и получение преимуществ рыночного позиционирования на внутренних и внешних рынках;

д) получение более высокого экономического, социального, экологического, научно-технического, образовательного, социокультурного и управленческого эффекта.

Раскроем процесс создания и распространения инновации, который обладает довольно сложной структурой, основные компоненты которой показаны на рисунке 1.

На рисунке отчетливо видно, что исходным началом любой инновации всегда является новая идея. Но, создавая необходимые предпосылки для появления и практической реализации тех или иных новшеств в определенной сфере деятельности, как-то: научной, производственной, образовательной, коммерческой и т.п., – следует помнить, что идея сама по себе, без сопровождающих ее разработок новых методов, технологий, приемов, методик, активных практических действий не в состоянии привести к возникновению новых видов продукции, товаров и услуг [3].

Чтобы создать конкурентоспособную продукцию, имеющую высокую степень наукоемкости и новизны, или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, новая идея должна

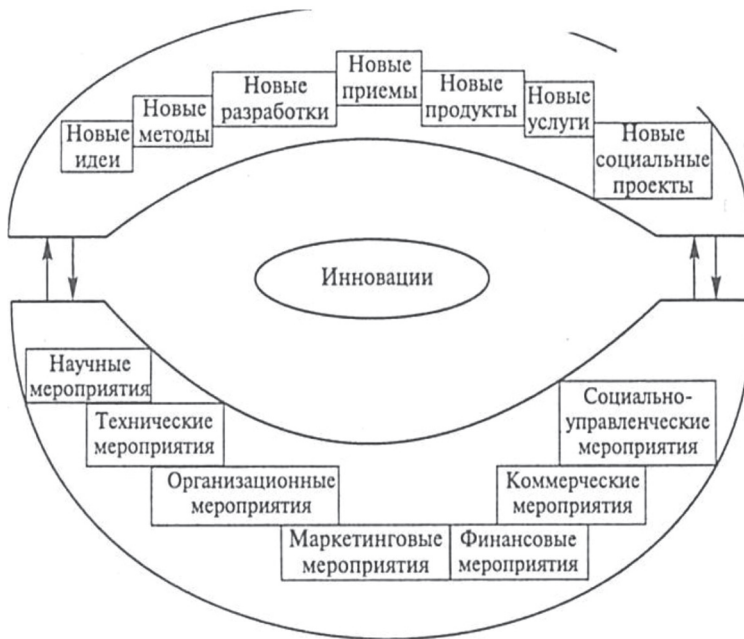


Рис. 1. Модель основных компонентов процесса инновационной деятельности

трансформироваться в целый ряд взаимосвязанных компонентов инновационной деятельности (в соответствии с рисунком 1, верхняя дуга). При этом для практической реализации всех этих компонентов необходим определенный набор эффективно и последовательно осуществляемых мероприятий (нижняя дуга). Из этого вытекает, что инновация представляет собой основанное на научных знаниях создание новых технологий, видов товарной продукции и услуг, способствующее росту их эффективности. Основным источником инновационной деятельности является возникновение научных, технологических, инженерно-конструкторских, организационных и других идей, воплощаемых в новые методы, разработки, приемы трудовой деятельности, в качественно новые продукты и услуги, ориентированные на удовлетворение различных потребностей общества. Что-

бы эта деятельность привела к желаемому результату, необходима эффективная управленческая деятельность, базирующаяся на социальной инноватике [4].

На представленном рисунке инновационный процесс изображен в виде двух сходящихся в его начальном и конечном пунктах дуг без каких-либо зигзагов и флуктуаций. Однако в данной модели, как и всякой другой теоретической модели, выделены только основные характеристики рассматриваемого процесса без отвлечения от его деталей, что значительно упрощает. К тому же внимательное рассмотрение данной модели убеждает, что при решающей изначальной роли в инновационной деятельности творческой научной элиты и инженерно-технических работников, прежде всего конструкторского персонала, она не может воплотиться в реальную высокоэффективную продукцию либо услуги помимо и без активной включенности в нее менеджеров (управленцев), предпринимателей (включая фермеров), рабочих и крестьян, интеллигенции и служащих, т.е. без всех категорий экономически активных, инновационно мыслящих социальных групп. Все изложенное позволяет сделать вывод, согласно которому инновационная деятельность представляет собой многогранный, многокомпонентный процесс, включающий в себя семь взаимосвязанных элементов (в соответствии с рисунком 2).

Представленная в рисунке 2 структурная модель инновационного процесса является ее инвариантной конфигурацией, не зависящей от конкретных проявлений инновационной деятельности в той или иной сфере общественной жизни. Однако в реальной действительности инновационный процесс, скажем, в сфере науки, протекает с определенными особенностями, отличающими его от инновационных достижений в сфере торговли, образования или строительства.

Поэтому существенное значение имеет *типологизация инновационных процессов*, которая может быть осуществлена по нескольким основаниям: типу новизны, сфере применимости, глубине изменений, месту инноваций в системе

управления. Сконструированная по таким основаниям *типология инноваций* принимает вид, изображенный на рисунке 3.



Рис. 2. Структурная архитектура инновационного процесса

Вместе с тем важнейший побудительный мотив к активному занятию инновационной деятельностью – проникнуть в сущность того или иного явления окружающей действительности – всегда персонифицирован, обусловлен специфическими личностными особенностями конкретного человека, способного выдвинуть и обосновать новаторскую идею. Научное открытие, инженерный проект или конструкторская разработка всегда рождаются из принципиально новой идеи, из новой догадки, осеняющей чаще всего не множество умов, а одну светлую голову. Поэтому-то мы и говорим: «теория относительности Эйнштейна» или «автомат Калашникова». В чрезвычайно обширном пространстве инновационного развития различных сфер жизнедеятельности общества важнейшее значение имеют социальные инновации, ибо они в своей сущности представляют собой базовый элемент развития социума.



Рис. 3. Основные типы инноваций по целевой направленности

Чтобы выявить их основные особенности, следует определить, в чем заключаются различия между реформированием и инновированием социальных процессов. Когда мы говорим о социальном реформировании, то имеем в виду постепенную корректировку отдельных сторон социальной системы, т.е. упор делается на количественных изменениях. Если же речь идет о *социальном инновировании*, то на первый план выдвигается качественная сторона происходящих изменений, т.е. переход социальных отношений на качественно более высокий уровень человекоориентированности, включающий в себя креативность, способность выявлять и создавать новшества, высокий интеллектуальный потенциал экономических, технологических и иных процессов, создавать более благоприятные условия для самореализации человека, его профессионального, духовно-нравственного, гражданского возвышения. С учетом изложенного, выделим отличительные особенности социальных инноваций:

1) плотная насыщенность элементами социальной креативности и гуманности;

2) высокая степень вариативности и неопределенности последствий крупных социальных инноваций;

3) сложность оценки эффекта социального инновирования;

4) необходимость разрешения противоречий в мышлении и действиях работающего персонала, поскольку осуществление социального инновирования связано с перестройкой сознания работников, с изменениями их интересов и ценностных ориентаций;

5) комплексность социальных инноваций, проявляющаяся, например, в том, что инновационные изменения в образовании порождают необходимость для педагогов усвоение и реализацию интерактивных, мультимедийных методов обучения и воспитания учащихся, студентов, это влияет на необходимость инновационных корректировок в законе об образовании, рабочих программах, тематических планах.

Такой многоплановый характер социальных инноваций требует значительного обновления и совершенствования социально-организационного управления инновационными процессами, выстраивания многоуровневой структуры управления инновационной деятельностью от целенаправленно модернизируемой государственной политики до эффективного менеджмента каждого конкретного инновационного проекта в различных сферах жизнедеятельности общества. Для этого необходимо применять серьезные усилия по преодолению социальных барьеров, стереотипов сознания, на пути создания и реализации инновации. Отсюда выделим особое свойство инновационной системы в виде человекомерности, суть которой может быть правильно истолкована при соблюдении, по крайней мере, четырех принципиальных позиций:

1) Инновация как процесс созидания научно-технических и экономических, управленческих и иных нововведений отнюдь не ограничивается узкими технико-экономическими параметрами коммерциализированного новшества, а

включает в свою орбиту всю многогранность миропреобразующей деятельности человека.

2) Инновация в процессе своего формирования, развития и практического применения изменяет не только окружающий мир, но и самого создающего ее человека.

3) Чтобы создавать инновации и осуществлять их практическую реализацию в технологиях, экономике, культуре или политике, человек должен обладать инновационным мышлением, инновационной культурой как субъективированной духовности.

4) Для достижения успехов в создании и практическом применении инноваций человек должен сформироваться как инновационная личность.

Конечно, новые инновационные идеи рождаются чаще всего в умной, креативно мыслящей голове личности-инноватора. Но чтобы инновационная идея нашла практическое применение, необходимо благоприятствующая этому, инновационно воспринимающая и инновационно действующая социальная среда. К сожалению, далеко не во всех сферах деятельности и не во всех социальных организациях такая среда существует. В связи с этим и возникают барьеры и трудности в развитии инновационной деятельности. Они коренятся, прежде всего, в экономико-технологической сфере и выражаются в недостатке средств и инвестиций, слабости материально-технической базы, приоритете интересов текущего производства над заботами о будущем своей организации или предприятия, в осознанном, а чаще всего неосознанном, молчаливом сопротивлении многих работников предлагаемым инновационным нововведениям. Все эти и некоторые другие причины привели к тому, что в 2014 году в Беларуси, по сравнению с 2013 г., общее число инновационных организаций, осуществляющих затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации, снизилось с 462 до 419 (в процентах от общего числа обследованных организаций – с 24,4% до 22,8%), количество инновационно-активных организаций, осуществляю-

щих затраты на технологические инновации, уменьшилось с 411 до 383 (в процентов от общего количества обследованных организаций – с 21,7% до 20,9%), но при этом затраты на технологические инновации возросли 9 986 209 до 10 281 912 млн. рублей [5]. Возникает резонный вопрос: почему при росте объема затрат на технологические, организационные и маркетинговые инновации результативность инновационной деятельности снижается?

Ответить на данный вопрос помогут данные республиканской статистики о том, какие факторы те или иные организации, осуществляющие производство промышленной продукции, считают основными препятствиями в развитии инновационной деятельности. Оказывается, самое большое количество промышленных предприятий – 761 – считают, что основным экономическим фактором, сдерживающим развитие инновационной деятельности, является недостаток собственных денежных средств. 326 предприятий в качестве такого фактора рассматривают высокий экономический риск при внедрении инноваций, а 482 – высокую стоимость нововведений [5]. Гораздо меньшее количество промышленных предприятий – 278 – вынуждены признать, что основным фактором, препятствующим развитию инновационной деятельности, является низкий инновационный потенциал данного предприятия. При этом руководящий персонал и специалисты 173 предприятий усматривают в качестве основного препятствия развитию инновационных инициатив недостаток квалифицированного персонала, работники еще 119 предприятий считают таким препятствием низкий спрос на инновационную продукцию [5].

Анализ приведенных статистических материалов приводит к выводу, согласно которому к их числу, во-первых, относится то обстоятельство, что многими руководителями и специалистами промышленных предприятий (да в других сферах жизнедеятельности) инновации воспринимаются как призыв, как лозунг дня, который желательно словесно одобрить, но не обязательно выполнять в своей органи-

зации, для чего всегда можно найти отговорки (недостаток финансов, нехватка профессионалов и т.п.). Во-вторых, во многих случаях руководители (не только организаций, но и ведомств) и специалисты воспринимают и оценивают новые инновационное новшество как разовый акт, но не как процесс инициации инновации, разработки новых технологий, продукции и операций, их реализации на предприятии, дальнейшего распространения их результатов, продвижение их на рынках, как своей страны, так и за рубежом, что, конечно же, сдерживает развитие инновационной деятельности как системного явления, охватывающего различные сферы деятельности [6]. В-третьих, переход к инновационной экономике, базирующейся на научных достижениях и новейших технологиях, выступает сегодня как непреложный императив, как обязательное требование государства, которое в современных условиях социально-экономического и научно-технического развития выступает в качестве главного инноватора, которое должно не только призывать к осуществлению инноваций, но и принуждать к инновациям людей сомневающихся, неразворотливых и бездеятельных, в том числе и среди руководителей разного ранга и уровня управления [7]. В-четвертых, роль скоро в осуществлении инновационной деятельности и практической реализации ее результатов, да и в самой сущности этой деятельности более значительную роль по сравнению с содержательной (технологической, экономико-технической и т.п.) характеристикой самого нововведения выполняет человеческий (индивидуальный, межличностный, групповой и межгрупповой, вплоть до общестранового) фактор, ибо инновация создается человеком во имя интересов и потребностей человека (многих людей, в пределе – в интересах всего народа страны), повышения благосостояния и качества жизни, именно инновационная культура человека, воплощаемая в его творческой деятельности должна стать определяющей в чрезмерной соотнесенностью во всех философских, социологических, экономических, психологических,

онтологических дискурсах об инновациях и их человекоориентированной сущности [8, с.39]. И здесь еще раз нужно подчеркнуть, что инновации изменяют не только окружающий человека мир, но и самого человека.

Вследствие возрастающей значимости инноваций в современном информационном обществе, базирующемся на экономике знаний и новейших технологиях, осуществляется разработка и реализации *национальной (государственной) инновационной системы*. Эта система представляет собой *комплекс социальных институтов и организаций различных форм собственности, взаимодействующих в процессе генерирования новых научных идей, подготовке кадров, обладающих развитым инновационным потенциалом и инновационной культурой, производством, трансфером и реализацией инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государством научно-технической и инновационной политики*. Однако не следует в трактовке сущности национальной инновационной системы ограничиваться приведенным определением. Концептуализация данной системы должна включать в себя ее человекомерность, ее направленность не только на изменение окружающего человека мира – социального, технического, природного – но и на изменение личности самого человека, на его интеллектуальное, духовное, творческое возвышение.

Вторая весьма характерная особенность национальной инновационной системы проявляется в том, что главенствующую роль в развитии инноваций и в развертывании инновационных процессов выполняет государство. Именно оно и в Беларуси и в России, да и в большинстве других стран, таких в частности, как Китайская Народная Республики, разрабатывает и реализует целенаправленную, гибкую, адекватную вызовам XXI века и требуемому финансированию политику системных инноваций. Поэтому вполне правомерно национальную инновационную систему именовать государственной. Следует подчеркнуть, что государственная (национальная) инновационная система формируется

и функционирует, исходя из общей государственной макро-экономической политики и действующей в стране нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию данной политики. Основная цель этой системы заключается в обеспечении устойчивого инновационного развития и повышении качества жизни населения за счет технико-технологической модернизации всех видов производства, роста объемов производства наукоемкой продукции, повышения ее конкурентоспособности, возрастания производительности и качества труда, увеличения доходов различных социально-демографических групп [10].

Основу национальной инновационной системы составляет подсистема генерации новых знаний, осуществляемая совокупностью организаций и учреждений, выполняющих фундаментальные научные исследования. В Беларуси стержнем данной подсистемы являются исследовательские институты Национальной академии наук. Рядом с ней и во взаимодействии с ней функционирует подсистема (второй элемент системы) образования, которая готовит высококвалифицированные кадры для всех сфер профессиональной трудовой деятельности, в том числе и для профессиональной работы в научно-исследовательской сфере. Третьим структурным компонентом этой многогранной инновационной системы является совокупность учреждений и организаций, осуществляющих прикладные исследования и технико-технологические разработки – различного рода специализированные исследовательские учреждения, технопарки, бизнес-инновационные центры. Четвертый элемент национальной инновационной системы составляют проектно-конструкторские учреждения, разрабатывающие новые инновационные проекты. Пятый структурный элемент национальной инновационной системы включает в себя научно-технические парки (технопарки) и центры трансфера технологий. Шестым компонентом данной системы являются венчурные организации, осуществляющие комплекс работ по созданию и реализации технологических

инноваций, организации и развитию производства высокотехнологических товаров (работ, услуг). Седьмой элемент данной системы составляют функционирующие в стране информационные и телекоммуникационные сети. Восьмым элементом национальной инновационной системы являются целевые бюджетные фонды, регулирующие расходы республиканского бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, средства Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, Белорусского инновационного фонда, инновационные фонды республиканских органов государственного управления. Девятый компонент государственной инновационной системы составляют вовлеченные в структуру, осуществляющие правовую, информационную, административно-управленческую и другие виды поддержки процессы разработки и практической реализации инноваций. Все эти девять структурных компонентов в своем системном взаимодействии образуют сложно иерархизированную и активно действующую инновационную систему страны. Данная многогранная система осуществляет кадровое, научно-техническое, материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности (рисунок 4).

Государственная (национальная) инновационная система должна соответствовать главной стратегической цели страны. Эта стратегическая цель состоит в создании инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, ресурсосберегающей, экологозащитной, социально ориентированной экономики Беларуси, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие и повышение качества жизни белорусского народа.

Подводя итоги всему изложенному, подчеркнем, что в условиях стремительного развития современного постиндустриального общества приоритетную значимость приобретает разработка и практическая реализация *стратегического управления инновациями*.



Рис. 4. Структурная модель национальной инновационной системы Республики Беларусь

Стратегии инновационной деятельности исходят из того, что сосредоточение усилий научно-исследовательских центров, образовательных учреждений, производственных

и иных предприятий, фирм и организаций на развитии инновационной деятельности составляет важнейшее направление в системе мер по совершенствованию экономической, социокультурной и политической системы в Республике Беларусь. Чтобы эта деятельность приносила желаемый результат, необходимо решить ряд взаимосвязанных задач. Среди них наиболее важными являются две. Первая из них состоит в том, чтобы повысить мотивацию по всей цепочке осуществления инновационной деятельности, начиная от разработки новых идей и заканчивая реализацией новых технико-технологических разработок в производстве качественно более совершенных, привлекательных для потребителей продуктов и услуг. Особое внимание здесь следует обратить на мотивацию управленческих кадров всех уровней, суть которой состоит в укреплении материальной, технологической и нравственно-психологической заинтересованности в модернизации производства, организационно-управленческих форм, качества производимой продукции. Вторая, еще более масштабная задача заключается в том, чтобы добиться качественных сдвигов в реальном повышении инновационной восприимчивости предприятий. Ведь самое главное в инновациях – добиться того, чтобы экономика их воспринимала. Только в таком случае экономика станет инновационной, а сама инновационность – человеко-ориентированной.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Концептуализация национальной инновационной системы, ее сущности, структуры и функций // Философия и социальные науки, 2013. – № 1. – С. 4–14.
2. Бабосов, Е.М. О национальной инновационной системе // Веды. – 2012. – № 20 (2384). – 14 мая. – С. 5.
3. Калужский, Е.В. Социальная инновация как базовый момент раз-
- вития социума // Стратегия инновационного развития России и социальная сплоченность. XI Международный социальный конгресс. – Москва: РГСУ, 2012.
4. Кириллов, А.В. Социально-психологические проблемы управления инновациями и пути их преодоления // Стратегия инновационного развития России и социальная сплоченность.

XI Международный социальный конгресс. – М.: РГСУ, 2012.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь о научной инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2014 г. Минск, 2015.

6. Пономарева Е., Никифорова А. Инновация как научная проблема // Свободная мысль. – 2011. – № 1.

7. Принуждение к инновациям: стратегия для России. Под ред. В.Л. Иноземцова. – М., 2009.

8. Храмцова, Ф.И. Социокультурологическая модель развития мо-

лодежных инициатив в Республике Беларусь / Ф.И. Храмцова, С.А. Поле-таев. – Минск: Бестпринт, 2015. – 278 с.

9. Храмцова, Ф.И. Интеллектуальный потенциал молодежи как фактор инновационного развития Республики Беларусь / Ф.И. Храмцова, С.А. Поле-таев, А.М. Дулуб. – Минск: Бестпринт, 2016. – 277 с.

10. Швецов, А. Пространственный кластер как инструмент активации инновационного развития // Пробле-мы теории и практики управления. – 2014. – № 4.

References:

1. Babosov, E.M. Konceptualizacija nacional'noj innovacionnoj sistemy, ee su-shhnosti, struktury i funkcij // Filosofija i social'nye nauki, 2013. – № 1. – S. 4–14.

2. Babosov, E.M. O nacional'noj innovacionnoj sisteme // Vedy. – 2012. – № 20 (2384). – 14 maja. – S. 5.

3. Kaluzhskij, E.V. Social'naja inno-vacija kak bazovyy moment razvitija soci-uma // Strategija innovacionnogo razvitija Rossii i social'naja splochnost'. XI Mezhdunarodnyj social'nyj kongress. – Moskva: RGSU, 2012.

4. Kirillov, A.V. Social'no-psiho-logicheskie problemy upravlenija inno-vacijami i puti ih preodolenija // Strate-gija innovacionnogo razvitija Rossii i social'naja splochnost'. XI Mezhdun-arodnyj social'nyj kongress. – М.: RGSU, 2012.

5. Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus' o nauchnoj

innovacionnoj dejatel'nosti v Respublike Belarus' v 2014 g. Minsk, 2015.

6. Ponomareva E., Nikiforova A. In-novacija kak nauchnaja problema // Svo-bodnaja mysl'. – 2011. – № 1.

7. Prinuzhdenie k innovacijam: strategija dlja Rossii. Pod red. V.L. In-ozemcova. – М., 2009.

8. Hramcova, F.I. Sociokul'turologi-cheskaja model' razvitija molodezhnyh iniciativ v Respublike Belarus' / F.I. Hramcova, S.A. Poletaev. – Minsk: Best-print, 2015. – 278 s.

9. Hramcova, F.I. Intellektual'nyj potencial molodezhi kak faktor innovaci-onnogo razvitija Respubliki Belarus' / F.I. Hramcova, S.A. Poletaev, A.M. Dulub. – Minsk: Bestprint, 2016. – 277 s.

10. Shvecov, A. Prostranstvennyj klaster kak instrument aktivacii innovaci-onnogo razvitija // Problemy teorii i prak-tiki upravlenija. – 2014. – № 4.