

ISSN 2313-8920 (Print)
ISSN 2587-8174 (Online)
<http://www.postsovietarea.ru/>
<http://www.postsovietarea.com>

Проблемы
ПОСТСОВЕТСКОГО
пространства
Научный журнал

Т. 10, № 1
2023

Post-Soviet Issues
Scientific journal

Vol. 10, № 1
2023

Проблемы
ПОСТСОВЕТСКОГО
пространства
Научный журнал

Т. 10, № 1
2023

Post-Soviet Issues
Scientific journal

Vol. 10, № 1
2023

ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

«Проблемы постсоветского пространства» — рецензируемый научный журнал, посвященный актуальным теоретическим и научно-практическим проблемам развития постсоветского пространства и входящих в него стран.

Миссия журнала — содействовать развитию междисциплинарных исследований, связанных с научным изучением стран постсоветского пространства. На страницах журнала публикуются материалы, связанные с изучением проблем становления и трансформации политических систем стран постсоветского пространства, формирования новой политической идеологии и культуры, модификации социально-политических, национальных и конфессиональных отношений и процессов, внешней политики и многостороннего взаимодействия, а также вопросов экологии и гуманитарного сотрудничества.

Журнал ориентирован на публикацию научных обзоров, исследований, статей, связанных с изучением комплекса теоретических и научно-практических проблем развития и взаимодействия стран постсоветского пространства.

Журнал принимает к публикации оригинальные статьи, комплексные исследования российских и зарубежных авторов, ранее не публиковавшиеся научные доклады.

Научный журнал «Проблемы постсоветского пространства» входит в Перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Минобрнауки России (вступил в силу 18 июля 2019 г.) по следующим специальностям:

- 5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии (политические науки)
- 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования
- 5.2.5. — Мировая экономика (экономические науки)
- 5.6.7 — История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Сергей Сергеевич Жильцов, д. п. н., заведующий кафедрой политологии и политической философии, Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Андрей Вячеславович Ишин*, д. и. н., Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

• *Леонид Александрович Карабешкин*, к. п. н., Евроакадемия, Таллин, Эстония

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

• *Владимир Иванович Аникин*, д. э. н., Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия

• *Балташ Нурмухамбетович Карипов*, д. п. н., Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова, Казахстан

• *Евгений Петрович Бажанов*, д. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Олег Геннадьевич Карпович*, д. п. н., д. ю. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Анджеј Вержбицки*, д. п. н., Варшавский университет, Варшава, Польша

• *Светлана Михайловна Гаврилова*, к. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Геннадий Владимирович Косов*, д. п. н., Институт международных отношений «Пятигорского государственного университета», Пятигорск, Россия

• *Майкл Глянц*, Университет Колорадо, США

• *Андрей Геннадьевич Костяной*, д. ф.-м. н., Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН, Москва, Россия

• *Олег Евгеньевич Гришин*, к. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

• *Лукаш Донай*, д. п. н., университет им. Адама Мицкевича, Познань, Польша

• *Елена Михайловна Кузьмина*, к. п. н., Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примова РАН, Москва, Россия

• *Игорь Сергеевич Зонн*, д. геогр. н., Инженерный научно-производственный центр по мелиорации, водному хозяйству и экологии «Союзводпроект», Москва, Россия

• *Рустам Мамедов*, д. ю. н., Бакинский государственный университет, Баку, Азербайджан

- **Алексей Михайлович Мастепанов**, д. э. н., Институт проблем нефти и газа РАН, Москва, Россия
- **Николай Павлович Медведев**, д. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- **Марк Афроимович Неймарк**, д. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия
- **Ольга Алексеевна Нестерчук**, д. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- **Юлий Анатольевич Нисневич**, д. п. н., Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия
- **Владимир Николаевич Панин**, д. п. н., Институт международных отношений «Пятигорского государственного университета», Пятигорск, Россия
- **Лидия Александровна Пархомчик**, Евразийский научно-исследовательский институт, Алма-Ата, Казахстан
- **Александр Вячеславович Семенов**, д. э. н., Московский университет им. С. Ю. Витте, Москва, Россия
- **Пётр Иванович Толмачёв**, д. э. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия
- **Сергей Борисович Филимонов**, д. и. н., Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия
- **Владимир Анатольевич Цвык**, д. ф. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- **Вячеслав Григорьевич Циватый**, к. и. н., Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, Киев, Украина
- **Александр Андреевич Шириняц**, д. п. н., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия
- **Нарцисс Шукуралиева**, д. п. н., Университет Казимира Великого, Варшава, Польша
- **Андрей Юрьевич Шутов**, д. и. н., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия
- **Владимир Владимирович Штоль**, д. п. н., Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, Москва, Россия
- **Валерий Теодорович Юнгблюд**, д. э. н., Вятский государственный университет, Киров, Россия

Наименование органа, зарегистрировавшего издание:	Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 27 марта 2014 г. (Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-57418 от 27 марта 2014 г. — печатное издание)
ISSN	2313-8920 (Print) 2587-8174 (Online)
Периодичность:	4 раза в год
Учредитель:	Автономная некоммерческая организация по исследованию внедрения научных инноваций и анализу общественного мнения «Центр региональных исследований»
Адрес издателя и редакции:	127576, Москва, ул. Абрамцевская, д. 8А
Типография:	ООО «Издательство "Триада"»: пр-т Чайковского, 9, оф. 514, Тверь, 170034, Российская Федерация
Тираж:	500 экземпляров
Сайт:	http://www.postsovietarea.com
E-mail:	postsowetskoe.prostranstvo@yandex.ru
Подписано в печать:	30.03.2023
Стоимость одного выпуска:	свободная цена
Подписной индекс:	в каталогах «Урал-Пресс» — 41291
© «Проблемы постсоветского пространства». Все опубликованные материалы распространяются под лицензией CC BY 4.0 бесплатно.	

POST-SOVIET ISSUES

FOCUS AND SCOPE

«Post-Soviet Issues» is a peer-reviewed scientific journal dedicated to current theoretical, scientific and practical problems of the post-Soviet area and its countries development.

The mission of the journal is to contribute to interdisciplinary research development, related to the scientific study of the post-Soviet area countries. The materials related to the studying of the political systems of the post-Soviet countries formation and transformation, emerging of new political ideology and culture, modification of social and political, national and confessional relations and processes, foreign policy and multilateral cooperation as well as the questions of ecology and humanitarian cooperation are published in the journal.

The journal is focused on publishing of scientific reviews, researches, articles related to the studying of theoretical, scientific and practical development problems and cooperation of the post-Soviet area countries.

The journal publishes authentic articles, comprehensive studies of Russian and foreign authors, having not been published scientific reports.

Academic periodic journal «Post-Soviet Issues» is published quarterly. It is included in the List of the Russian reviewed academic journals in which the main scientific results of the dissertations for the bestowing of the academic degrees of doctors and candidates of sciences are to be published as recommended by the Supreme Attestation Commission (VAK) under the RF Ministry of Education and Science (came into force on July 18, 2019).

- 5.5.2. — Political Institutions, Processes, Technologies (Political sciences)
- 5.5.4. — International Relations, global and regional studies
- 5.2.5. — World Economy (Economic sciences)
- 5.6.7. — History of International Relations and Foreign Policy (Historical sciences).

CHIEF EDITOR

- **Sergey S. Zhiltsov**, Doctor of Political Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

- **Leonid A. Karabeshkin**, PhD in Political Science, EuroAcademy, Tallin, Estonia

- **Baltash N. Karipov**, Doctor of Political Science, Kokshetaush University, Kokshetaush, Kazakhstan

EDITORIAL BOARD

- **Vladimir I. Anikin**, Doctor of Economic Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

- **Oleg G. Karpovich**, Doctor of Political Science, Doctor of Law, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

- **Evgeni P. Bazhanov**, Doctor of History, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

- **Gennadi V. Kosov**, Doctor of Political Science, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

- **Lukasz Donay**, Doctor of Political Science, Adam Mickiewicz University, Poznan, Poland

- **Andrej G. Kostyanoy**, Doctor of Physics and Mathematics, P.P. Shirshov Institute of Oceanology (Russian Academy of Science), Moscow, Russia

- **Sergey B. Filimonov**, Doctor of History V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

- **Elena M. Kuzmina**, PhD in Political Science, Primakov National research institute of world economy and international relations of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

- **Michael H. Glantz**, Colorado, USA

- **Rustam Mamedov**, Doctor in Law, Baku State University, Baku, Azerbaijan

- **Oleg E. Grishin**, PhD in Political Science, RUDN University, Moscow, Russia

- **Nikolai P. Medvedev**, Doctor of Political Science, RUDN University, Moscow, Russia

- **Andrej V. Ishin**, Doctor in History, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

- **Alexey M. Mastepanov**, Doctor of Economic Science, The Institute of Oil and Gas problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
- **Mark A. Nejmark**, Doctor in History, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia
- **Olga A. Nesterchuk**, Doctor of Political Science, RUDN University, Moscow, Russia
- **Yuli A. Nisnevich**, Doctor of Political Science, Higher School of Economics, Moscow, Russia
- **Vladimir N. Panin**, Doctor of Political Science, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia
- **Lidiya A. Parkhomchik**, Eurasian Research Institute, Alma-Ata, Kazakhstan
- **Aleksandr V. Semenov**, Doctor of Economic Science, The Moscow Vitte S.Yu. University, Moscow, Russia
- **Alexander A. Shirinyants**, Doctor of Political Science, Moscow State University, Moscow, Russia
- **Narcissus Shukuralieva**, Doctor of Political Science, Kazimierz Wielki University, Warsaw, Poland
- **Andrey Y. Shutov**, Doctor of History, Moscow State University, Moscow, Russia
- **Vladimir V. Shtol**, Doctor of Political Science, Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
- **Peter I. Tolmachev**, Doctor of Economic Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia
- **Viacheslav G. Tsivatij**, PhD in History, Diplomatic Academy of Ukraine at MFA of Ukraine, Kiev, Ukraine
- **Vladimir A. Tsvyk**, Doctor of Philosophy, RUDN University, Moscow, Russia
- **Andrzej Verzhbitski**, Doctor of Political Science, Warsaw, Poland
- **Valery T. Yungblud**, Doctor of Economic Science, Vyatka State University, Kirov, Russia
- **Igor S. Zonn**, Doctor of Geography, Research and Production Centre on Melioration, Water Economy and Ecology “Soyuzvodproekt”, Moscow, Russia

ISSN:	2313-8920 (Print) 2587-8174 (Online)
Publication Frequency:	Quarterly
Founder:	Autonomous Non-profit organization on research of introduction of scientific innovation and public opinion analysis “The Centre of regional research”
Publisher’s address:	Moscow, 127576, Abramzevskaja str. 8A
Printing house:	Publishing House Triada, Ltd. Address: 9, office 514, Tchaikovsky ave., Tver, 170034, Russian Federation
Number of Copies:	500
Web-site:	http://www.postsovietarea.com
E-mail:	postsowetskoe.prostranstvo@yandex.ru
Signed for printing:	30.03.2023
Price for a copy:	open price
Index for subscription:	In catalogues of Ural press: 41291
© “Post-Soviet Issues”. All materials are distributed under CC BY 4.0 free of charge.	

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Политика России в условиях глобальной неопределенности:
вызовы и возможности** 8
Сергей С. Жильцов
- Основные проблемы Черноморского региона: современное состояние** 17
Павел А. Высоцкий
- Политика США в Центральной Азии: фазы активности** 26
Елена Г. Гарбузарова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

- Постсоветская Украина на мировом рынке зерна:
поставки в пользу бедных?** 37
Денис А. Дегтерев, Константин П. Курылев
- Политика Китая в странах Центральной Азии
в области освоения полезных ископаемых** 57
Мария О. Хвостова

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Галисийская автономия в современной политической системе Испании** 67
Антон С. Вильчинский

ИСТОРИЯ И РЕЛИГИЯ

- Географическое пространство и кинообразы белой Арктики
на белом экране (часть II)** 80
Игорь С. Зонн

Contents

INTERNATIONAL RELATIONS AND GLOBAL POLICY

- Russian Policy in the face of global uncertainty:
challenges and opportunities** 8
Sergey S. Zhiltsov
- The current state of the key challenges
in the Black Sea region** 17
Pavel A. Vysotsky
- U.S. Policy in Central Asia: Phases of Activity**..... 26
Elena G. Garbuzarova

ECONOMY

- Post-Soviet Ukraine in the global grain market:
supplies for the poor?** 37
Denis A. Degterev, Konstantin P. Kurylev
- China's Mineral Resources Exploration Policy in Central Asia** 57
Maria O. Khvostova

POLITICS

- Autonomous Community of Galicia
in the Contemporary Political System of Spain** 67
Anton S. Vilchinskii

HISTORY AND RELIGION

- Geographical space and cinema images of the white Arctic
on a white screen (Part II)** 80
Igor S. Zonn



Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности

Сергей С. Жильцов

*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия,
serg.serg56@mail.ru*

Аннотация: с февраля 2022 года внешняя политика России реализуется в принципиально новой реальности. Противоречия между Россией и западными государствами обострились. Это связано с политикой Запада, который в последнее десятилетие последовательно предпринимал шаги, направленные на изменение действующей системы поддержания глобальной безопасности и сохранения стабильности в международных отношениях. США стали реализовывать курс на сохранение доминирующих позиций в мировой политике и экономике. действий, путем оказания давления на своих партнеров и геополитических конкурентов, прежде всего, Россию и Китай. Подобные устремления США вызвали противодействие со стороны России, которая столкнулась с новыми вызовами после марта 2014 года, когда Крым вошел в состав российского государства. После этого Запад кардинально пересмотрел свою политику на российском направлении, приступив к реализации санкционной политики. Оказываемой на Россию давление привело к росту напряженности в отношениях с Западом, а в последнее время, к открытой конфронтации. Провоцирование сохранения конфликта на Донбассе было дополнено подготовкой к вооруженному конфликту между Украиной и Россией. Тем более, что Запад целенаправленно подталкивал Киев к военному конфликту с Россией, которая после февраля 2022 года была вынуждена кардинально пересмотреть свои подходы к проведению внешней политики. Конфронтация с Западом поставила перед Россией задачу пересмотра внешнеполитического курса по многим направлениям. В частности, к проведению новой энергетической и экономической политики, расширению контактов с незападными государствами. В тоже время, геополитическая турбулентность предоставляет России новые возможности. В области международных отношений снизить зависимость от Запада, который на протяжении длительного времени выступал в качестве основного внешнеполитического партнера. Отношения России с незападными государствами открывает новые возможности, связанные с отстаиванием геополитических позиций.

Ключевые слова: Россия, США, Китай, внешняя политика, глобальное соперничество, постсоветское пространство

Для цитирования: Жильцов С.С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):8–16. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-8-16>

Поступила 26.02.2023

Принята в печать 19.03.2023

Опубликована 30.03.2023

Russian Policy in the face of global uncertainty: challenges and opportunities

Sergey S. Zhiltsov

*People's Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia,
serg.serg56@mail.ru*

Abstract: since February 2022, the foreign policy of the Russian Federation has been carried out in a fundamentally new reality. Contradictions between Russia and Western states have escalated. The reason for the escalation is the policy of the West, which in the last decade has consistently taken steps aimed at changing the current system in the field of maintaining global security and stability in international relations. The United States began to implement a course focused on preserving its dominant position in world politics and the economy. The political leadership of the United States strives to achieve these goals by putting pressure on their partners and geopolitical competitors, primarily Russia and China. Such US aspirations have provoked opposition from Russia, which has faced new challenges since March 2014 following the reunification of Crimea with the Russian state. After that, the West radically revised its political course towards Russia and began to implement the sanctions policy. The pressure on Russia has led to growing tensions with the West, and more recently to open confrontation. The provocative measures taken to preserve the conflict in the Donbass were supplemented by preparations for an armed conflict between Ukraine and Russia. Moreover, the West purposefully pushed Kyiv to a military conflict with the Russian Federation, which after February 2022 was forced to radically revise its approaches to foreign policy. The intensified confrontation with the West has set the task for Russia to revise its foreign policy in many areas. In particular, Russia began to pursue a new energy and economic policy and to expand contacts with non-Western states. At the same time, geopolitical turbulence provides Russia with new opportunities. In the field of international relations, the Russian Federation have a chance to reduce its dependence on the West, which for a long time acted as the main foreign policy partner. In this sense, Russia's relations with non-Western states open up new opportunities for defending its geopolitical positions.

Keywords: Russia, USA, China, foreign policy, global rivalry, post-Soviet space

For citation: Zhiltsov S.S. The U.S. Russian Policy in the face of global uncertainty: challenges and opportunities. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):8–16. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-8-16>

Received 26.02.2023

Revised 19.03.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие политика России реализовывалась в условиях нараста- ния кризисных явлений в мировой поли- тике и мировой экономике. Обострение

геополитической ситуации связано с политикой США, которые в последнее десятилетие стремились ослабить Россию, ее позиции на мировой арене. Большое внимание Запад уделял вопросам, связанным с экономическим развитием России. Усилия западных стран были направлены на экономическое ослабление возможностей российской экономики. В частности, Запад стремился ограничить поставки российских углеводородных ресурсов на внешний рынок.

Политика Россия стала осуществляться в принципиально новых условиях после марта 2014 года, когда Запад стал целенаправленно вводить антироссийские санкции. Изменение позиции Запада было связано с вхождением Крыма в состав России в марте 2014 года. Внутривнутриполитические события на Украине обострили ситуацию. В итоге, полуостров вошел в состав России. Санкционная политика Запада привела к тому, что российская политика столкнулась с новыми вызовами, которые сказались на подходах к выработке внешнеполитического курса. Развязанный в апреле 2014 года официальным Киевом конфликт на Донбассе привел к вовлечению России во внутри украинские дела. Неготовность украинской стороны решать конфликт и позиция Запада, который фактически поощрял официальный Киев к обострению отношений с Россией и продолжению конфронтационного курса в отношении Донбасса ставили перед российской стороной вопрос о корректировке своей внешней политики.

После начала в феврале 2022 года специальной военной операции (СВО) Запад расширил санкционную политику. Ограничения для России приняли системный характер. Помимо этого, Запад стал оказывать масштабную военную и экономическую поддержку Украине, фактически

став участником конфликта. Поставки вооружений в зону конфликта провоцировали Киев на продолжение военных действий.

Санкционная политика Запада создала для России определенные трудности, связанные с поставками товаров и экспортом углеводородных ресурсов. Диверсия на трубопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2» резко ограничила объем поставляемого газа на европейский рынок. Одновременно с этим, в 2022 году ЕС проводил курс на снижение потребления газа, цены на который значительно выросли.

В тоже время, политика Запада обострила существующие противоречия в мировой экономике. Тенденции к глобализации, которые развивались на протяжении нескольких десятилетий происходили наряду с процессами регионализации. Ускорился процесс формирования неформальных «блоков», которые были заинтересованы в выработке альтернативных подходов к решению глобальных проблем. В частности, подобным неформальным клубом стал форум стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). На протяжении почти пятнадцати лет эти страны обсуждают различные варианты реформирования существующей международной финансово-экономической системы. Их внимание привлекают вопросы снижения зависимости от США.

В 2022 году наблюдался процесс формирования разделительных линий в мировой экономике. Санкционная политика Запада, по сути, была направлена на формирование не только в политической сфере, но и в сфере экономике различных неформальных союзов, которые объединяли стратегические интересы. Западные страны, возглавляемые США, инициировали введение ограничительных мер в отношении России в области экономики.

Запреты касались поставок различных товаров, что потребовало от России принятия контрмер. Наибольшая активность Запада наблюдалась в энергетической сфере. Санкционные пакеты со стороны ЕС привели к формированию новых логистических цепок. В частности, «усиление санкционного давления на российскую экономику в большей степени получило развитие в сфере финансовых, страховых ограничений по сопровождению логистических операций и как отказ от поставок российских энергоресурсов в шестом пакете. По факту принятия шестого пакета, включающего добровольный отказ ЕС от поставок российской нефти (за исключением поставок по трубопроводу «Дружба»), стало мощным фактором, стимулирующим рост дефицита и цен на нефть на мировых рынках» [1]. При этом следует отметить, что санкционные меры не достигли заявленных целей, лишь усложнив пути доставки российских углеводородных ресурсов на внешний рынок.

В 2023 году наблюдается тенденция к консолидации западных государств, которые проводили против России агрессивную политику, с другой стороны, происходит сближение позиций стран, против которых проводится санкционная политика, или которые сталкиваются с потенциальной угрозой введения против них различных запретительных мер. Так, произошло сближение позиций России, Китая и Индии, которые сталкиваются с давлением Запада.

Особое внимание Запада обращено к странам постсоветского пространства. США и ЕС оказывают на них политическое и экономическое давление, добиваясь снижения уровня взаимодействия с Россией и изменения внешнеполитического курса. Усилия Запада обращены, в первую очередь, к странам, которые входят в Ев-

разийский экономический союз. От них добиваются изменения внешнеполитического курса и снижения уровня сотрудничества в рамках интеграционного объединения и на двустороннем уровне с Россией.

УКРАИНСКИЙ ФАКТОР

Российская политика реализуется в условиях, когда США пытаются сохранить свои доминирующие позиции в мировой политике и формировать новый глобальный порядок. Для достижения данных целей США последовательно шли на обострение геополитической ситуации, обостряя отношения с Россией и Китаем, которые являются для американской стороны основными конкурентами. Данное соперничество привело к расширению экономического и политического взаимодействия России и Китая. Подобное сотрудничество представляло особый интерес для России, которая столкнулась с санкционным давлением Запада в энергетической сфере. Аналогичная ситуация наблюдается в отношениях России и Индии, которая за последний год превратилась в одного из основных потребителей российских углеводородных ресурсов.

В борьбе за глобальное доминирование США активно используют Украину. Усиление позиций в этой стране в начале XXI века позволило США скорректировать внешнеполитический курс официального Киева. Неудачная попытка государственного переворота в 2004 года привела к пересмотру США своих подходов к продвижению интересов на Украине. В результате американская сторона реализовала в 2014 году план, который привел к кардинальному изменению внешнеполитического курса Украины. Киев, при полной поддержке Запада, стал проводить антироссийский курс. В основу внутренней политики была положена идеология украинского национализма.

С целью оказания давления на Россию, Запад инициировал конфликт на юго-востоке Украины, предпринимая усилия по его поддержке. Одновременно шла подготовка его активизации, что потребовало от России принять упреждающие действия.

США используют украинский конфликт для продвижения своих интересов. Для этого США проводят курс на предоставление украинской стороне вооружений и военной техники. ЕС, который в последнее десятилетие проводил политику, направленную на сокращение поставок российского газа из России, пошел на резкое сокращение импорта нефти и газа из России. «Причиной изменения является существенное сокращение взаимодействия Российской Федерации (РФ) со странами Европейского союза (ЕС) в силу начала СВО на Украине. Странами ЕС было озвучено требование о прекращении зависимости от поставок российских энергоресурсов. В Европейский регион значительно увеличились поставки СПГ из США, что позволило сохранить им свою финансовую гегемонию» [2]. В результате политика Брюсселя привела к ослаблению экономик европейских государств и усилению зависимости от США. При этом американская сторона усилила свои позиции, поскольку за последние годы значительно нарастила поставки своего газа на европейский рынок, а в перспективе может стать одним из основных поставщиков вооружений, которые европейские страны будут закупать у США. В итоге, разрыв экономических и политических отношений между Россией и ЕС, сворачивание энергетического сотрудничества отвечает интересам американской стороны. Проводя свою политику, США стремятся нанести удар по позициям России и одновременно ослабить конкурента в лице европейских стран.

Конфликт на Украине, который начался в 2022 году, позволил США консолидировать вокруг себя европейские страны, привлекая таким образом в антироссийский лагерь большое число стран. «Политика США и ЕС в отношении Украины, которая реализовывалась после начала Россией СВО, направлена на затягивание конфликта. С этой целью Запад осуществлял не только политическую поддержку Киева, но и оказывал масштабную экономическую помощь» [3].

Борьба с Россией и введение антироссийских санкций со стороны ЕС ведет к ослаблению этого интеграционного объединения и отдельных его членов. Прежде всего, это касается Германии, которая является одним из основных конкурентов. Антироссийская санкционная политика в сфере поставок газа оказала разрушительное влияние на европейские экономики. В 2022 году произошло физическое сокращение объемов поставок российского газа на европейский рынок. Экспорт в страны ЕС сократился на 80 млрд м³ — до 62 млрд м³ и по оценкам в 2023 году сократится до 23–25 млрд м³. За подобными сокращениями скрывается закрытие предприятий в различных секторах экономики, что в перспективе окажет негативное влияние на развитие в целом всего ЕС.

СБЛИЖЕНИЕ РОССИИ И КИТАЯ

Сближение России с Китаем началось в начале текущего столетия, когда все более четко стали проявляться противоречия в интересах между российской позицией и западными странами. Соответственно, разворот в сторону Китая, прежде всего в торгово-экономической и энергетической областях, позволил России диверсифицировать внешнеполитические связи и создать дополнительные возможности при отстаивании своих интересов в сфере

экономики. Данный подход оправдал себя после 2014 года, когда Запад стал реализовывать санкционную политику в отношении России. В результате, по мере обострения отношений с Западом, расширялось взаимодействие с Китаем.

После начала Специальной военной операции в феврале 2022 года отношения с Китаем приобрели для России особую актуальность. Ограничение, а затем и сворачивание сотрудничества с ЕС, заставило Россию более энергично действовать в восточном направлении. Особенно активно до 2022 года развивалось взаимодействие в сфере энергетики. Был реализован проект нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий Океан (ВСТО). Он был запущен на полную мощность в 2019 году. Данный трубопровод предназначен для транспортировки нефти на Дальний Восток, для переработки, и далее на азиатские рынки.

В феврале 2022 года Россия и Китай выступили с совместным заявлением, в котором зафиксировали свою позицию относительно политики Запада. В документе, в частности подчеркивалось, что «попытки отдельных государств навязывать другим странам свои «демократические стандарты», присвоить себе монопольное право на оценку уровня соответствия критериям демократии, проводить разделительные линии по идеологическим признакам, в том числе через создание узкоформатных блоков и ситуативных альянсов, на самом деле представляют собой пример попрания демократии и отступления от ее духа и истинных ценностей. Подобные попытки выступать в роли гегемона представляют серьезную угрозу глобаль-

ному и региональному миру и стабильности, подрывают устойчивость миропорядка»¹. Исходя из подобных оценок, Россия и Китай планировали выстраивать свою политику, основываясь на общих целях, которые предполагали противодействие односторонним шагам Запада. Реальным наполнением и подтверждением общих подходов и стремлением к углублению сотрудничества стало подписание ряда договоров между крупными компаниями двух государств. Прежде всего, между «Роснефтью», «Газпромом» и «Китайской национальной нефтегазовой корпорацией». Речь шла о поставках российских углеводородных ресурсов на китайский рынок.

На фоне возросшего давления Запада, усилия России были направлены на поиск партнеров, сотрудничество с которыми могло снизить ущерб от санкционной политики. Одним из таких партнеров является Китай, который в свою очередь, также сталкивался с давлением со стороны Запада. Одним из итогов геополитического разворота на восток стало расширение торгово-экономического сотрудничества двух стран. В 2021 году торговый оборот между странами «вырос на 35,8 % и составил 146,8 млрд долларов. В 2022 году он возрос уже до 190,2 млрд долларов»².

Ключевым направлением взаимодействия стало расширение поставок российских углеводородных ресурсов в Китай. Китая наряду с Индией, стал одним из основных покупателей российских углеводородных ресурсов. В последние два года Россия наращивала поставки нефти в Китай. В 2021 году Россия поставила в Китай менее 80 млн т нефти, а в 2022 году —

¹ Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии. 2022. 4 февраля. <http://www.kremlin.ru/supplement/5770> (дата обращения: 15.02.2023)

² Товарооборот России и Китая в 2022 году вырос на 29,3 %. 2023. 13 января. <https://tass.ru/ekonomika/16791461?ysclid=liiy4so1ue708648672> (дата обращения: 15.02.2023)

86,25 млн т нефти³. Для Китая обеспечить безопасность и надежность поставки нефти и газа является ключевой задачей. Сотрудничество с Россией в сфере энергетике рассматривается в качестве одного из вариантов, который должен повысить энергетическую безопасность Китая.

В тоже время, несмотря на давление со стороны Запада, Китай стремится проводить сбалансированный внешнеполитический курс. Публичные выступления представителей Китая и США, которые обмениваются взаимными обвинениями и выдвигают друг другу претензии, происходят на фоне сохранения сложившегося уровня торгово-экономического сотрудничества. В 2022 году торговый оборот между США и Китаем составил 690 млрд долларов. Это стало «историческим рекордом, несмотря на напряженные отношения, которые складываются между странами в последние годы»⁴. Подобный уровень торгово-экономического сотрудничества показывает, что Китай проводит сбалансированную внешнюю политику.

Несмотря на сближение России с Китаем, между странами сохраняется конкуренция. Прежде всего, это касается Центральной Азии, которая привлекает внимание различных внерегиональных акторов. В последние годы Россия укрепила свое влияние в этом регионе, расширив торгово-экономическое сотрудничество с центральноазиатскими государствами. В свою очередь, Китай также вкладывает значительные средства в энергетическую и транспортную структуру региона,

рассматривая его территорию в качестве «моста» в Европу. Помимо этого, Китай стремится реализовывать политику в рамках инициативы «Один пояс — Один путь», тем самым продвигая свои интересы как в Центральной Азии, так и в других регионах мира.

ПОЛИТИКА США

Усилия США, направленные на сохранение лидирующих позиций в мировой политике, подкрепляются выдвижением и реализацией различных многосторонних проектов. В 2021 году США инициировали создание нового партнерства в сфере безопасности с Великобританией и Австралией. Новый формат получил название AUKUS. Основной задачей нового формата является противостояние Китаю в Индо-Тихоокеанском регионе. США считают необходимым сдерживать Китай в регионе, не допуская усиления его позиций.

В последние годы между Китаем и США развернулась острая конкуренция. При этом «Китай и США по-разному понимают природу двусторонней конкуренции. Не будет преувеличением сказать, что их цели находятся в совершенно разных измерениях: Соединенные Штаты уверены в том, что цель Китая — отнять у них лавры мирового лидера, а суть конкуренции, по их мнению, в том, кто будет Державой №1 в мире, а кто будет Державой №2. Поэтому стратегия нацелена на сдерживание КНР во всех отношениях»⁵.

С стратегии национальной безопасности США 2022 года отмечалось, что США

³ Павленко О. Россия стала вторым по объемам поставщиком нефти в Китай в 2022 году. 2023. 20 января. <https://www.kommersant.ru/doc/5775121?ysclid=lij3mae3tm406795576> (дата обращения: 15.02.2023)

⁴ Козлов А. Объем торговли США и Китая обновил исторический рекорд. 2023. 10 февраля. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/02/10/962429-obem-torgovli-ssha-i-kitaya-obnovil-rekord?ysclid=lij44cwh0798645879> (дата обращения: 15.02.2023)

⁵ Фу Ин Возможна ли доброжелательная конкуренция? 02.10.2020. <https://globalaffairs.ru/articles/dobrozhelatelnaya-konkurencziya/?ysclid=liizkt89yr132926353> (дата обращения: 15.02.2023)

являются «мировой державой с глобальными интересами»⁶, которые нацелены на укрепление связей с демократическими союзниками и партнерами в Индо-Тихоокеанском регионе и Европе»⁷. При этом «под враждебными силами подразумевались прежде всего Россия и Китай»⁸.

США стремятся создавать конфликтные ситуации и одновременно проводят агрессивную политику, направленную на ослабление не только своих геополитических конкурентов, но и ближайших союзников. В частности, американская сторона значительно ослабила ЕС, навязав ему невыгодные с экономической точки зрения поставки сжиженного природного газа. США стремятся ослабить геополитические позиции и экономические возможности Китая, несмотря на значительные объемы торгово-экономического сотрудничества.

Действуя через Украину, которая давно превратилась в инструмент американской политики, США рассчитывают ослабить Россию. Прежде всего, речь идет об экономическом потенциале. Одновременно с этим, США рассчитывают загрузить собственное производство, связанное с оборонно-промышленным комплексом и стать ключевым поставщиком вооружений в европейские страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная политика России реализуется в условиях геополитического противостояния с Западом, который реализует антироссийский курс. Для противодействия политике Запада Россия стремится

сформировать альянсы с незападными странами. В основе сближение позиций лежит стремление противостоять давлению Запада, который в одностороннем порядке стремится устанавливать свои правила на мировой арене. Для России это открывает новые возможности, связанные с переориентацией торгово-экономических связей, расширением политических контактов.

Геополитическое соперничество, которое периодически переходило в фазу военных конфликтов, России с Западом, насчитывает длительный период. При этом Запад практически всегда стремился навязывать свои правила, одновременно не упуская случая нанести военный удар или экономически ослабить Россию. В последние десятилетия ситуация повторяется. Западные страны пытаются оказать давление на Россию, используя широкий инструментарий политического и экономического давления. В этом контексте закономерной выглядит и поддержка Западом Украины, которая выступает в качестве инструмента давления на российскую сторону. В этих условиях Россия сталкивается с рядом вызовов, одновременно получив ряд новых возможностей, которые могут привести к укреплению ее геополитических и экономических позиций.

⁶ FACT SHEET: The Biden-Harris Administration's National Security Strategy October 12, 2022 <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/> (дата обращения: 15.02.2023)

⁷ Мур. Е. Конкурировать с Китаем, сдерживать Россию. 13.10.2022 <https://www.kommersant.ru/doc/5608578?ysclid=lij0tyq8fq960318163> (дата обращения: 15.02.2023)

⁸ Там же

ЛИТЕРАТУРА:

1. Усиление санкционного давления на российский сегмент рынка энергоресурсов. Актуальные интервью / М. Р. Салихов, И. В. Юшков, С. П. Митрахович. *Геоэкономика энергетики*. 2022;2(18):6–33 DOI:10.48137/26870703_2022_18_2_6
2. Борисова О. А., Реймбаев И. И., Холов С. Х. Потенциал и риски сопряжения интересов стран евразийского пространства с турецкими энергетическими проектами. *Геоэкономика энергетики*. 2023;1(21):93-107. DOI: 10.48137/26870703_2023_21_1_93
3. Жильцов С.С. Политика Запада в отношении Украины: итоги и вызовы для России. *Проблемы постсоветского пространства*. 2022;9(2):138–150. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-2-138-150>.

REFERENCES:

1. Increased Sanctions Against Russian Energy Market. Interviews / M. R. Salikhov, I. V. Yushkov, S.P. Mitrakhovich. *Geoeconomics of Energetics*. 2022;2(18):6–33. DOI: 10.48137/26870703_2022_18_2_6 (In Russ.)
2. Borisova O. A., Reimbaev I. I., Kholov S. Kh. Potential and risks of pairing the interests of the countries of the Eurasian space with Turkish energy projects. *Geoeconomics of Energetics*. 2023;1(21):93-107. DOI: 10.48137/26870703_2023_21_1_93
3. Zhiltsov S.S. Western Policy toward Ukraine: Outcomes and Challenges for Russia. *Post-Soviet Issues*. 2022;9(2):138–150. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-2-138-150> (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Сергей С. Жильцов, Доктор политических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6;
serg.serg56@mail.ru

Sergey S. Zhiltsov, Doctor of Political Sciences, People's Friendship University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; bld. 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia;
serg.serg56@mail.ru

<https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-17-25>



Основные проблемы Черноморского региона: современное состояние

Павел А. Высоцкий

Центр Региональных исследований, Москва, Россия,

pvysotsckij@yandex.ru

Аннотация: в последние годы ситуация в Черноморском регионе резко обострилась. Здесь сталкиваются интересы причерноморских стран и внерегиональных акторов. Большое влияние на развитие ситуации в регионе оказывает военно-политический фактор, связанный с попытками США и ЕС усилить свое присутствие в регионе. Значительную роль играет энергетический фактор, связанный с поставками углеводородных ресурсов из России в Турцию и на европейский рынок. Активную политику проводит Турция, которая стремится играть ключевую роль в Черноморском регионе. По-новому может развиваться геополитическая ситуация в регионе в случае завершения Турцией проекта по строительству нового канала, который не будет попадать под международно-правовой режим регулирования Черноморских проливов. После 2022 года стали формироваться новые цепочки поставок между причерноморскими странами. Формируются новые двусторонние отношения и одновременно кардинально изменился характер отношений между Россией и Украиной. В конфликте между двумя причерноморскими государствами прямо участвуют западные страны, поставляя Украине вооружения и предоставляя финансовую помощь. Комплекс вопросов между причерноморскими государствами и внерегиональными странами усиливает напряженность в регионе.

Ключевые слова: Черное море, Черноморский регион, причерноморские страны, западные государства, углеводородные ресурсы, Черноморские проливы

Для цитирования: Высоцкий П.А. Основные проблемы Черноморского региона: современное состояние. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):17–25. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-17-25>

Поступила 22.02.2023

Принята в печать 18.03.2023

Опубликована 30.03.2023

The current state of the key challenges in the Black Sea region

Pavel A. Vysotsky

Center for Regional Studies, Moscow, Russia,

pvysotsckij@yandex.ru

Abstract: In recent years, the situation around the Black Sea region has sharply escalated. The interests' confrontation between Black Sea countries and external actors has become apparent there. The development of the dangerous situation is greatly influenced by a politico-military factor which is a desire of the U.S. and the European Union to strengthen their presence in the region. The energy-related reason is the supply of Russia's hydrocarbons through Turkey to the European market. At the same time, Turkey is actively implementing a policy of being a key player in the Black Sea region. In case it completes a project to build a new canal, which will not fall under the international legal regime of regulation of the Black Sea straits, the balance of powers in the region may change. Besides, after 2022, new supply chains between Black Sea countries began to form. New bilateral forms of interaction are emerging, and the nature of relations between Russia and Ukraine has changed dramatically. Western countries are openly involved in the conflict between the two Black Sea states, supplying weapons and financial aid to Ukraine. That complex of issues between Black Sea states and extra-regional countries increases tensions in the region.

Keywords: Black Sea states, hydrocarbon recourses, the Black Sea, the Black Sea region, the Black Sea straits, Western countries

For citation: Vysotsky P.A. The current state of the key challenges in the Black Sea region. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):17–25. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-17-25>

Received 22.02.2023

Revised 18.03.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

Черноморский регион привлекает к себе повышенное внимание. Здесь пересекаются интересы причерноморских стран: Украины, Румынии, Болгарии, Турции, Грузии и Российской Федерации, а также внерегиональных государств, которые продвигают здесь свою повестку. В последнее десятилетие в Черноморском регионе обострились различные вопросы. Это и попытки пересмотреть международно-правовой статус Черноморских пролив, и вопросы судоходства. Активное развитие получила добыча углеводородных ресурсов всеми причерноморскими странами, а также вопросы их транспортировки на внешние рынки. В последнее десятилетие обострились вопросы, связанные с присутствием в регионе НАТО и ЕС.

Вхождение ряда причерноморских стран в эти организации привело к активизации ЕС и НАТО в Черноморском регионе. Отмечаются попытки расширить в нем свое присутствие.

В 2014 году на Украине произошла смена власти, когда в ходе государственного переворота к власти пришли украинские националистические силы. Данное событие продолжило серию государственных переворотов, которые происходили в странах постсоветского пространства [1]. Приход к власти радикальных политических сил в Киеве вынудил региональные власти ряда юго-восточных регионов Украины предпринять ряд ответных шагов. В отличие от Луганской и Донецкой областей, которые вели консультации с другими

регионами, более активно действовали власти Крыма. Они сумели предотвратить захват власти на полуострове и провести референдум о будущем развитии Крыма. В итоге, в марте 2014 года Крым вошел в состав России. Данное событие вызвало обеспокоенность на Западе, который обвинил в произошедшем Россию. В результате, отношения Москвы с Западом обострились. Западные страны стали вводить в отношении России санкции, которые были направлены на

Строительство Крымского моста через Керченский пролив, который был завершен в 2020 году, расширило возможности по развитию полуострова. Вместе с тем, после вхождения Крыма в состав России, Запад пошел на введение санкций.

Ситуация в Черноморье обострилась после февраля 2022 года, когда Россия начала проведение Специальной военной операции. В итоге, для причерноморских стран и внерегиональных государств повысилось значение ряда проблем, которые существуют в регионе. Часть из них имеет длительную историю.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ

Черноморские проливы — Босфор и Дарданеллы соединяют Средиземное море с Черным морем. Они представляют собой одну из сложных проблем, которая на протяжении длительного времени находится в фокусе внимания причерноморских стран и внерегиональных государств. Проливы контролируются одним причерноморским государством — Турцией. Соответственно, она «выступает в роли «стража проливов» и гарантом соблюдения того или иного режима прохода через них иностранных судов» [2].

На протяжении XVIII–XX веков Черноморские проливы являлись частью внеш-

ней политики России, «составляющей Восточного вопроса [3], в решении которого были заинтересованы все великие Европейские государства. Черноморские проливы представляли для России большое значение, поскольку через них осуществлялась значительная часть внешней торговли» [2]. Помимо этого, проливы, как и в целом Черное море, имели важное военно-политическое значение. Исходя из этого, Россия была заинтересована в том, чтобы правовой режим Черноморских проливов не носил дискриминационный характер.

Еще до заключения Кючук-Кайнарджийского мирного договора в 1774 году режим Черноморских проливов, их использование в одностороннем порядке осуществляла Турция. Однако после 1774 года ситуация изменилась. Были заключены многочисленные договоры и соглашения, которые регулировали использование Черноморских проливов, прежде всего, проход через них иностранных судов. Для этого были заключены русско-турецкие договоры 1799, 1805 и 1833 годов, Лондонская конвенция 1841 года и другие документы. В 1936 году в Монтрё (Швейцария) была подписана Конвенция «О режиме проливов». Документ установил свободный проход торговых судов всех стран через Черноморские проливы, а также «порядок прохода военных судов черноморских и нечерноморских стран, отменены постановления Лозаннской конвенции 1923 г., запрещавшие Турции укреплять Черноморские проливы» [4]. Позже СССР ставил вопрос о пересмотре Конвенции, поскольку в ходе Второй мировой войны обнаружились недостатки.

После распада СССР, когда геополитическая ситуация в Черном море кардинально изменилась. Это повлекло за собой и изменение в подходах Турции к исполь-

зованию Черноморских проливов и определению их международно-правового режима. Турецкая сторона стала следовать двум критериям в оценке заливов — «безопасности мореплавания и охрана окружающей среды. Турецкая сторона постепенно стала переводить судоходство в Черноморских проливах из международной юрисдикции в национальную, рассматривая их в качестве территориальных вод. Еще в 1982 году Турция установила над проливами технический контроль. Затем, турецкая сторона постепенно расширяла контроль над проливами» [4]. «В одностороннем порядке без каких-либо предварительных консультаций с причерноморскими странами турецкая сторона ввела в 1994 году свой Регламент судоходства в проливах, который нарушал и изменял положения Конвенции Монтрё. Затем с 1994 года по 1998 год Турция добивалась права установить особый Регламент морского судоходства в зоне проливов, который вводил жесткие ограничения для ряда судов и в первую очередь для крупнотоннажных танкеров. Вводились новые ограничения, не предусмотренные Конвенцией Монтрё: по возрасту судов и классу, их обязательному страхованию, наличию двойного дна у танкеров и др. При этом Турция в качестве обоснования своих действий выдвигала опасность экологической катастрофы, заявляя, что она не допустит превращения проливов в нефтепровод и, соответственно, те, кто вывозил нефть из портов на Черноморском побережье Кавказа, должны были искать другие маршруты» [3]. «По странному стечению обстоятельств именно в тот период Турция лоббировала идею проекта строительство нефтепровода Баку — Тбилиси — Джейхан. Турецкие власти утверждали, что транспортная нагрузка на 325-километровую зону, включающую Босфор, Дар-

данеллы и Мраморное море, находится на пределе. Только через Босфор, являющийся одним из самых узких и трудных для судоходства в мире проливов, ежедневно следует в среднем 150 судов (одно судно за 10 минут), из которых более 20 — танкеры. В связи с вводом в эксплуатацию нефтепровода КТК (Каспийский трубопроводный консорциум), транспортирующего казахскую нефть в Новороссийск, значительно возрос объем танкерных перевозок. Проливы могут не выдержать такую нагрузку, что чревато колоссальной экологической катастрофой» [3].

Лишь к 2000 году после переговоров удалось прийти к общему пониманию, что необходимо снять часть ограничений. Через Черноморские проливы был разрешен проход танкеров с двойной обшивкой. В тоже время, уже в 2002 году Турция вновь ввела дополнительные требования. Турция настаивала, чтобы суда, которые перевозили опасные грузы, проходили пролив лишь в одном направлении. Однако это привело к скоплению судов, что создавало дополнительные риски для экологической катастрофы. В итоге, Турция пересмотрела свои требования.

В последние годы турецкая политика была направлена на то, чтобы усилить свое влияние в Черноморском регионе. В частности, президент Турции продвигает идею строительства альтернативного канала, который проходил через турецкую территорию. Идея турецкого президента заключается в том, чтобы новый судоходный канал регулировался национальным законодательством и не подпадал под Конвенцию Монтрё. В апреле 2021 года «власти Турции объявили о начале строительства канала «Стамбул» — новой водной артерии протяженностью 51 км. Согласно планам турецкого правительства, канал соединит Мраморное и Черное моря, пройдет

в 100 км к западу от Стамбула и превратит европейскую часть города в остров»¹. «В качестве аргумента, почему необходимо строить канал, турецкие власти указывают, что в этом случае можно будет разгрузить Босфор — один из самых загруженных в мире морских путей, через который каждый год проходит 53 тыс. судов. Канал «Стамбул» станет международным морским путем, который улучшит логистические возможности и инфраструктуру Турции. Морское сообщение через новый стамбульский канал не будет подпадать под действие конвенции Монтрё, которая регулирует проход кораблей через турецкие проливы»².

Турция пыталась «использовать экологическую проблематику для того, чтобы ужесточить систему прохода через проливы» [5]. Однако в последние годы, в связи с обострением геополитической ситуации в Черноморском регионе и особенно после февраля 2022 года, когда Россия начала проведение специальной военной операции — роль будущего канала значительно возросла. Это связано с тем, что с введением его в строй, Турция может разрешить проход в Черное море через новый канал крупнотоннажным судам внерегиональных государств. В первую очередь, это касается США.

ЭКСПОРТ УГЛЕВОДОРОДНЫХ РЕСУРСОВ

С момента распада СССР в Черноморском регионе развернулось соперничество причерноморских стран в энергетической сфере. Предварительные итоги разведки месторождений показывали о потенциальных запасах углеводородного сырья

на шельфе Черного моря. Однако каких-либо прорывов в этой сфере не наблюдалось. Основные причины были связаны со сложными условиями добычи нефти и газа на черноморском шельфе [6].

В основном Черноморский регион выступал в качестве транзитного коридора при экспорте углеводородных ресурсов. При этом большинство проектов спровоцировали обнаруженные данные о наличии на Каспии значительных запасов нефти и газа. Это подтолкнуло причерноморские страны рассматривать различные варианты трубопроводов, которые позволили бы каспийским углеводородам выйти на внешние рынки.

Турция одной из первых проявила интерес к каспийским углеводородам. Именно Анкара еще в начале 90-х годов прошлого века стала претендовать на то, чтобы выступать в качестве «моста» для нефти и газа Каспия. «Уже в начале 1990-х годов, когда появилась проблема транспортировки каспийской нефти, Турция прикладывала усилия, чтобы порт Джейхан стал терминалом на Средиземном море для азербайджанской и казахской нефти. В решении этого вопроса странам Южного Кавказа отводилась ключевая роль» [7]. «В марте 1993 года в Анкаре было подписано азербайджано-турецкое соглашение о строительстве нефтепровода Баку — Тбилиси — Джейхан»³.

Затем, «в 1995 году премьер-министр Турции Тансу Чиллер посетила прикаспийские и ряд причерноморских стран. Усилия Турции были направлены на то, чтобы обеспечить право на «раннюю» нефть Азербайджана и тенгизскую нефть Казах-

¹ Беляев Д. Турция построит дублер Босфора. 2021. 6 апреля. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11079293?ysclid=liu5cx57qe374157751> (дата обращения: 12.01.2023)

² Там же

³ Мощность трубопровода составляет 50 млн тонн в год, протяженность — 1920 км.

стана»⁴. В сентябре того же года, прибыв в Грузию, премьер-министр Турции заявила: «Мы договорились о транспортировке нефти через Грузию. Турция представила этот проект всем заинтересованным организациям и сторонам. Проект признан лучшим и наиболее оптимальным по своим технико-экономическим показателям»⁵.

«Турецкие предложения предусматривали экспорт азербайджанской сырой нефти в порт Джейхан. Турецкая компания «Botas» предложила следующий маршрут: Баку, долина р. Аракс до Армении, 40 км. по армянской территории, затем, через Нахичеванскую территорию к границе Турции в районе г. Догубаязит, вдоль западного берега озера Ван к перекачной станции Мидьят на иракско-турецком нефтепроводе. Общая протяженность трассы — 1065 км, включая 550 км. участок иракско-турецкого нефтепровода» [8].

«Стратегическая роль в создании нефтепровода Баку — Джейхан отводилась Грузии, поскольку через ее территорию (как считали в Баку, Анкаре и Вашингтоне) должен транспортироваться основной объем энергетических ресурсов Каспийского региона. Грузия должна была стать важным элементом региональной политики только в силу своего географического положения. Госсекретарь США Колин Пауэлл обеспечил Грузии моральную поддержку, заявив о том, что США выступают за строительство трубопровода Баку — Джейхан»⁶.

Однако добыча нефти на Каспии запаздывала. В итоге было подписано несколько документов, которые оказывали политическую поддержку трубопроводу Баку

— Джейхан. Так, в апреле 1998 года была подписана Декларация о политической поддержке, а в 1999 году — межправительственное соглашение о строительстве трубопровода и транспортировке каспийской нефти по маршруту Баку — Тбилиси — Джейхан. Подписанные документы зафиксировали планы Турции и Азербайджана создать коридор для транспортировки каспийских углеводородов.

В итоге, Турция рассчитывала добиться лучших успехов. В итоге, она сделала ставку на расширение сотрудничества в энергетической сфере с Россией. Речь шла о получении российских углеводородных ресурсов. В 1997 году было подписано российско-турецкое соглашение о строительстве газопровода «Голубой поток». Его проектная мощность составляет 16 млрд м³ газа в год. В 2002 году строительство трубопровода было завершено. В результате в Черноморском регионе был реализован масштабный инфраструктурный проект, который позволил России поставлять углеводородные ресурсы в Турцию.

Трубопровод имел важное геополитическое значение. Он закрепил за Россией право транспортировать углеводородные ресурсы на внешний рынок, в обход Украины. В этот же период официальный Киев продвигал проект газопровода «Белый поток», а ЕС инициировал обсуждение проекта газопровода «Набукко». Газопровод был рассчитан на каспийский газ, который должен был достичь европейского рынка. Газопровод «Голубой поток» способствовал развитию торгово-экономических связей между Россией и Турцией.

⁴ Бовт Г. Не все хотят дешевле, все хотят как лучше — для себя. 13.07.1995. <https://www.kommersant.ru/doc/113190?ysclid=lj1hwt5nbn258031190> (дата обращения: 23.12.2022).

⁵ Там же.

⁶ Раисов С. «Баку — Джейхан»: пациент скорее жив, чем мертв? 2001. 22 феврал. <http://www.nefte.ru/projekt/baku-dj3.htm> ().

После реализации проекта «Голубой поток» обсуждались возможности строительства «Голубой поток–2», который должен был пройти рядом «Голубым потоком». Сторон исходили из того, что Турция будет нуждаться в дополнительных объемах газа. Однако вместо создания «Голубой поток–2» стороны стали обсуждать проект газопровода «Южный поток».

Ожидалось, что проект будет реализовываться через «расширение существующего российского-турецкого черноморского газопровода «Голубой поток» путем его продления по суше до Стамбула, а затем — через Грецию в страны Южной Европы. Однако затем был разработан новый план. Он предусматривает строительство газопровода через Черное море от компрессорной станции «Береговая» (район Джубги в Краснодарском крае) до Болгарии в районе Варны. Протяженность морского газопровода составит около 900 км на глубинах до 2 км» (Черноморское казино).

Однако этот проект в силу геополитических причин и внутривосточных событий в отдельных причерноморских странах не был реализован. В итоге появился проект газопровода «Турецкий поток», который шел из России в Турцию. Он должен был обеспечить поставки газа в страны Южной и Юго-восточной Европы. Поставки должны были осуществляться по двум трубопроводам общей мощностью 31,5 млрд м³. Один газопровод должен был обеспечить поставки газа в Турцию, а второй в страны Южной и Юго-восточной Европы. Его реализация началась в 2017 году и в 2019 году завершилось строительство морской части. В начале 2020 года состоялся запуск «Турецкого потока». В 2021 году был введен в строй «Балканский поток», который представлял собой продолжение «Турецкого потока». Газопровод был предназначен для поставок газа

в Сербию и Болгарию, а также в Хорватию и Венгрию.

Таким образом, Россия создала трубопроводную инфраструктуру, которая позволили минимизировать риски транзита газа через украинскую территорию. Для Турции строительство трубопроводов также имело большое значение, поскольку укрепило ее позиции в качестве транзитера углеводородных ресурсов на европейский рынок [9].

Введение санкций в отношении российских углеводородов и начало специальной военной операции повысило значение инфраструктуры, которая была создана для поставок российского газа на внешние рынки. Значение ранее построенных трубопроводов возросло после диверсии на «Северных потоках» осенью 2022 года. В итоге, через украинскую территорию поставляется незначительный объем газа, а также используется маршрут поставок газа в направлении Турции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международно-правовой режим проливов и поставки углеводородных ресурсов являются одними из ключевых проблем, с которыми сталкиваются причерноморские государства. Помимо этих проблем, актуальными являются вопросы добычи ресурсов на шельфе Черного моря, экология и судоходство, развитие прибрежных территорий. Большое значение для региона имеют вопросы безопасности. Этот вопрос приобрел особую актуальность после вхождения Крыма в состав России в марте 2014 году, и особенно после февраля 2022 года.

Интерес к Черноморскому региону со стороны внерегиональных государств объясняется долгосрочными интересами. Среди них: рынки сбыта в причерноморских

странах, формирование новых энергетических и транспортных потоков.

После начала специальной военной операции ключевое значение для США и ЕС приобрели вопросы военного характера, связанные с усилением присутствия в Черном море и использования Черноморского региона для оказания давления на Россию. Для России большое значение представляют вопросы, связанные с попытками США и ЕС усилить свое военное и политическое влияние в Черноморском регионе.

Турция стремится извлекать геополитические и экономические выгоды, баланси-

руя между Россией и Западом, с которой Анкара поддерживает тесные отношения. России следует учитывать подобную ситуацию, в том числе и в сфере поставок углеводородных ресурсов на внешние рынки.

В целом Черноморский регион и его проблемы остаются в фокусе внимания российской политики. Близость к территории Украины предопределяет геополитическую важность для России черноморского вектора, особенно в условиях противостояния с Западом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Жильцов С.С. Революционные волны на постсоветском пространстве. *Центральная Азия и Кавказ*. 2005;6(42):7-13
2. Россия и Черноморские проливы (XVIII-XX столетия). Москва: Международные отношения; 1999. 557 с.
3. Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. Москва: Международные отношения; 2007. 200 с.
4. Гриневецкий С.Г., Жильцов С.С., Зонн И.С. Геополитическое казино Причерноморья. Москва: Восток-Запад; 2009. 351 с.
5. Гудев П.А. Азово-Черноморский регион: новые политико-правовые реалии. *Мировая экономика и международные отношения*. 2018;62(11):87-98
6. Zonn I.S., Zhiltsov S.S. Oil and Gas Production in the Black Sea Shelf. *The Handbook of Environmental Chemistry*. 2016;51:51-65.
7. Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский регион: новые очертания. Москва: МГОУ; 2010. 198 с.
8. Зонн И.С. Каспий: иллюзии и реальность. Москва: Эдель-М; 1999. 24-89 с.
9. Жильцов С.С. Политика России в Черноморском регионе: итоги и новые вызовы. *Проблемы постсоветского пространства*. 2019;6(2):149-164

REFERENCES:

1. Zhiltsov S.S. Revolutionary waves in the post-Soviet space. *Central Asia and the Caucasus*. 2005;6(42):7-13 (In Russ.)
2. Russia and the Black Sea Straits (XVIII-XX centuries). Moscow: International relations; 1999. 557 p. (In Russ.)
3. Grinevetsky S.R., Zhiltsov S.S., Zonn I.S. Black Sea knot. Moscow: International relations; 2007. 200 p. (In Russ.)
4. Grinevetsky S.G., Zhiltsov S.S., Zon I.S. Geopolitical casino of the Black Sea region. Moscow: East-West; 2009. 351 p. (In Russ.)
5. Gudev P.A. Azov-Black Sea region: new political and legal realities. *World economy and international relations*. 2018;62(11):87-98 (In Russ.)
6. Zonn I.S., Zhiltsov S.S. Oil and Gas Production in the Black Sea Shelf. *The Handbook of Environmental Chemistry*. 2016;51:51-65.

7. Zhiltsov S.S., Zonn I.S. Black Sea region: new outlines. Moscow: MGOU; 2010. 198 p. (In Russ.)
8. Zonn I.S. Caspian: illusions and reality. Moscow: Edel-M; 1999. 24-89 p. (In Russ.)
9. Zhiltsov S.S. Russian policy in the Black Sea region: results and new challenges. *Post-Soviet Issues*. 2019;6(2):149-164. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Павел А. Высоцкий, Кандидат философских наук, Центр Региональных исследований, Москва, Россия; 127576, Россия, Москва, Абрамцевская ул. 8а;
pvysotsckij@yandex.ru

Pavel A. Vysotsky, Ph.D. (Philosophy), Center for Regional Studies, Moscow, Russia; bld. 8a, Abramzevska str., Moscow 127576, Russia;
pvysotsckij@yandex.ru



Политика США в Центральной Азии: фазы активности

Елена Г. Гарбузарова

*Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, Кыргызстан,
play_elenag@mail.ru*

Аннотация: представлен анализ политики США в странах Центральной Азии через призму двух фаз активности. Первый всплеск американской геополитической активности в Центральной Азии начался с антитеррористической кампании США в Афганистане, развернутой в 2001 г. В тот период значительно укрепились военно-политические позиции США в регионе, усилилось финансирование политических элит республик. Однако форсирование процессов демократизации и либерализации в странах региона негативно отразилось на характере отношений между США и властвующими национальными элитами. Возвращение России в регион, а также растущее экономическое влияние Китая минимизировало степень вовлеченности США в региональные процессы. На фоне неурегулированных внутривосточных проблем Афганистана решение американской администрации о выводе основного контингента войск из этой страны в 2014 г. подорвало авторитет США и сократило их присутствие в регионе. Вторая фаза активности наблюдается в период острого кризиса всей системы международных отношений и формирующихся контуров нового мирового порядка. Заметно активизировалась политико-дипломатическая деятельность США в Центральной Азии, призванная затормозить российскую и китайскую экспансии и разрушить монопольное присутствие Москвы и Пекина в экономике и военной сфере стран региона. Доказано, что США стали больше внимания уделять региону с акцентом на расширении экономической и военной составляющей своей внешней политики в Центральной Азии. Позиционируя себя в качестве альтернативы сотрудничеству с Россией и Китаем, Вашингтон стремится снизить зависимость стран региона от Москвы и Пекина. Сделан вывод о том, что США будут и дальше стремиться укрепить свои стратегические позиции в Центральной Азии, нарастить региональное влияние и потеснить своих геополитических соперников.

Ключевые слова: США, Центральная Азия, сдерживание России и Китая, геополитика, экономика

Для цитирования: Гарбузарова Е.Г. Политика США в Центральной Азии: фазы активности. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):26–36. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-26-36>

Поступила 21.01.2023

Принята в печать 12.02.2023

Опубликована 30.03.2023

U.S. Policy in Central Asia: Phases of Activity

Elena G. Garbuzarova

Kyrgyz-Russian Slavic university, Bishkek, the Kyrgyz Republic,

play_elenag@mail.ru

Annotation: The analysis of US policy in Central Asian countries through the prism of two phases of activity is presented. The first surge of American geopolitical activity in Central Asia began with the US anti-terrorist campaign in Afghanistan that was launched in 2001. During that period the military and political positions of the United States in the region were significantly strengthened and the financing of the political elites of the republics was increased. However, the acceleration of the processes of democratization and liberalization in the countries of the region negatively affected the character of relations between the United States and the ruling national elites. Russia's return to the region as well as China's growing economic influence minimized the degree of US involvement in regional processes. The decision of the American administration to withdraw the main contingent of troops from this country in 2014 undermined the authority of the United States and reduced their presence in the region. The second phase of activity began during the acute crisis of the entire system of international relations and the emerging contours of the new world order. The political and diplomatic activity of the United States in Central Asia noticeably intensified, designed to slow down Russian and Chinese expansion and destroy the monopoly presence of Moscow and Beijing in the economy and military sphere of the countries of the region. It is proved that the United States began to pay more attention to the region with an emphasis on expanding the economic and military component of its foreign policy in Central Asia. Positioning itself as an alternative to cooperation with Russia and China Washington seeks to reduce the dependence of the countries of the region on Moscow and Beijing. It is concluded that the United States will continue to strive to strengthen its strategic positions in Central Asia, increase regional influence and displace its geopolitical rivals.

Keywords: USA, Central Asia, containment of Russia, geopolitics, economy

For citation: Garbuzarova E.G. U.S. Policy in Central Asia: Phases of Activity. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):26–36. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-26-36>

Received 21.01.2023

Revised 12.02.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

В 90-е г. прошлого века политика США в Центральной Азии носила бессистемный характер и не отличалась активностью. США признали все пять новых незави-

симых государств и установили с ними дипломатические отношения. В фокусе американской политики в регионе находились проблемы демократического разви-

тия и рыночных преобразований, которые вскоре стали уступать место геостратегическим и геоэкономическим интересам. В начале XXI в. интерес Вашингтона к региону стал усиливаться, что было обусловлено борьбой с талибами в Афганистане и растущим региональным влиянием России и Китая. Однако к середине первого десятилетия нового века укрепившиеся военно-политические позиции США в регионе существенно пошатнулись. Вашингтон стал придерживаться линии на форсированную демократизацию региона и ввёл в практику использование механизмов «цветных революций» с целью привести к власти в республиках лояльные политические элиты. Опора на подобную тактику подорвала авторитет США в странах региона и затормозила их региональную внешнеполитическую активность.

Украинский кризис 2014 г. и сформировавшиеся новые геополитические реалии стали катализатором роста внимания США к Центральной Азии и резкого усиления их региональной активности. В новых условиях стратегической целью политики США стало формирование такого регионального порядка, в котором влияние России и Китая носит ограниченный характер. В целом, в эволюции политики США в Центральной Азии можно выделить две фазы, которые характеризуются повышенным уровнем внешнеполитической активности.

СМЕНА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И НАЧАЛО АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ В АФГАНИСТАНЕ

После распада СССР Вашингтон взял курс на демократизацию и либерализацию постсоветских стран, включая страны Центральной Азии, которые пребывали

в поисках эффективной модели общественно-политического устройства. Однако к концу первого десятилетия независимого развития республик в США стали осознавать, что переход к модели либеральной демократии в странах региона осуществляется довольно трудно и не приводит к желаемым результатам. Тем не менее, в Стратегии национальной безопасности США 1998 г., разработанной на новое столетие, подчеркивалась жизненная необходимость для американской национальной безопасности трансформировать Россию, Украину и другие страны СНГ в демократические государства с рыночной экономикой, мирно процветающие и интегрированные в мировое сообщество [1, р. 39]. Между тем постепенно либерально-демократические проблемы развития стали уступать место экономическим интересам. На первое место в региональной политике США стало выходить стремление приобрести контроль над добычей и транспортировкой богатых сырьевых и минеральных ресурсов Центральной Азии. В 1999 г. американский конгресс принял Закон о «Стратегии Шелкового пути», в котором прослеживалось желание США возродить древний Шелковый путь с целью стимулировать экономическое сотрудничество между народами вдоль этого маршрута [2]. В документе также отмечалось, что регион Южного Кавказа и Центральной Азии имеет значительный потенциал углеводородов, доступ к которым позволил бы США уменьшить зависимость от энергоносителей из нестабильного региона Персидского залива. Этот законопроект ознаменовал смену американских приоритетов в Центральной Азии от политики демократизации к реализации геополитических и геоэкономических задач [2].

Начатая в 2001 г. антитеррористическая кампания североатлантического блока

в Афганистане сопровождалась ростом активности политики США в Центральной Азии. Страны региона предоставили Вашингтону возможность воспользоваться своей территорией в качестве плацдарма для развертывания военной инфраструктуры с целью купирования трансграничных вызовов и угроз. Так, были открыты американские военные базы в Кыргызстане и Узбекистане. Для Вашингтона военные объекты представляли стратегическую ценность, как с точки зрения борьбы с региональными вызовами и угрозами, так и как инструмент укрепления американских позиций в Центральной Азии.

Финансовая помощь стала одним из эффективных инструментов Вашингтона в продвижении своих интересов на центральноазиатском внешнеполитическом направлении. С началом антитеррористической операции в Афганистане США многократно увеличили финансовую поддержку странам региона на развитие демократии и рыночной экономики. Например, на проведение экономических и демократических реформ США выделили Кыргызстану 50,4 млн долл. [3, с. 174]. Форсирование процесса демократизации стран региона стало для администрации Дж. Буша-младшего одной из первоочередных задач американской региональной политики, в реализации которой Вашингтон применял механизмы «цветных революций» [4, с. 70].

Однако такие события как дестабилизация общественно-политической обстановки в Узбекистане и Кыргызстане, в которых была замечена решающая роль американских НПО, а также растущая вовлеченность России и Китая в политические процессы в Центральной Азии, ознаменовали кризис в американской региональной политике. В 2014 г. последняя американская военная база в Центральной

Азии, находившаяся на территории Кыргызстана, была закрыта.

США продолжали искать новые подходы к укреплению своих позиций в регионе, однако американское влияние постепенно снижалось. Такие проекты как «Большая Центральная Азия» и «Новый Шелковый путь» меркли на фоне евразийской интеграции и китайской инициативы «Один пояс — Один путь». Среди политиков и населения стал проявляться глубокий скепсис по отношению к внешней политике США [5]. Еще больше подорвало авторитет США в странах Центральной Азии решение Б. Обамы вывести большую часть американского военного контингента из Афганистана [5], внутривнутриполитические проблемы которого так и оставались нерешенными.

РОСТ АКТИВНОСТИ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА МИРОВОГО ПОРЯДКА

Уход основного контингента американских войск из Афганистана в 2014 г., вынесет Центральноазиатское направление на периферию американских внешнеполитических интересов. Однако, украинский кризис 2014 г. и формирующаяся новая геополитическая реальность вновь актуализировали интерес США к региону. Появление в 2015 г. многостороннего формата взаимодействия «С5+1», целью которого является укрепление межгосударственного сотрудничества в таких областях как экономика, безопасность, культура, образование, свидетельствовало о наличии у американской администрации долгосрочных интересов в отношении региона. На очередной ежегодной встрече в 2016 г. в рамках формата «С5+1» были достигнуты договоренности о реализации совместных крупных проектов в сфере борьбы с терроризмом, укрепления торговых отношений, разви-

тия возобновляемых источников энергии. Однако Вашингтон не столько стремится к реализации совместных со странами региона проектов, сколько «рассчитывает создать препятствия к укреплению позиций России или Китая» [6, с. 22].

Как и прежде, США призывали властвующую элиту суверенных республик к соблюдению прав человека и верховенства закона, демонстрируя готовность продолжать оказывать им содействие в их демократическом развитии. В 2017 г. американскому Конгрессу был представлен законопроект о выделении помощи странам Центральной Азии на развитие демократии в размере 2,5 млрд долл. [7]. Однако в последнее время американская администрация все больше внимания акцентирует на вопросах расширения экономического сотрудничества со странами региона. В 2021 г. американская программа USAID, активно содействующая демократизации постсоветских государств, объявила о планах по реализации экономического проекта в странах Центральной Азии. По мнению американских политиков, данный проект позволит диверсифицировать внешнеэкономические контакты республик и снизить зависимость от России, которая между тем является ключевым торгово-экономическим партнером региональных государств. На реализацию данного проекта США запланировали выделить 19 млн долл. [8]. В президентство Д. Трампа поднимался вопрос о сокращении американского финансирования развивающимся странам по линии USAID, включая страны Центральной Азии [9]. Администрация Д. Трампа не видела смысла в финансировании развития демократии в странах с авторитарными режимами. После прихода к власти Дж. Байдена USAID резко увеличил финансирование странам Центральной Азии в поддержку их устой-

чивого демократического и экономического развития [10].

Вопросы соблюдения прав человека и верховенства закона, согласно Стратегии США в Центральной Азии на 2019-2025 гг., не входят в круг американских первостепенных задач в регионе. Согласно Стратегии, главной задачей США в регионе не является поддержка и укрепление суверенитета республик посредством сохранения их экономической независимости [11].

Заметно усилилась военная составляющая американской политики в странах Центральной Азии. Так, в октябре 2021 г. Таджикистан получил от США 20 джипов на сумму 1,4 млн долл. для проведения операций в труднодоступных приграничных районах [12]. В мае 2022 г. США передали Таджикистану восемь грузовых машин IVECO, а также шины и запасные части на сумму 2,3 млн долл. Кроме того, во время церемонии передачи военной техники Таджикистану заместитель главы американской дипломатической миссии в Душанбе Бриджит Л. Уокер заявила о планах США в ближайшие два года выделить Таджикистану 60 млн долл. на обеспечение национальной безопасности [13]. В последнее время, спектр задач, обуславливающих выделение военно-технической помощи странам региона, расширился. Так, в ноябре 2022 г. США заявили, что передают военную технику Узбекистану на сумму 3 млн долл. с целью оказать содействие узбекским властям в деле по защите национального суверенитета и территориальной целостности. Очевидно, что речь идет о России, которая по мнению США представляет угрозу суверенитету республик.

После окончательного ухода из Афганистана в 2021 г. США пытались заручиться поддержкой региональных государств в борьбе с международным терроризмом и восстановить утраченные военно-

политические позиции в регионе. Так, в том же году в СМИ появилась информация о том, что американская администрация ведет переговоры о возможном использовании военных объектов приграничных с Афганистаном государств [14].

В последнее время наблюдается стремление США внести разлад в отношения России и ее стратегических союзников в Центральной Азии. Так, в начале лета 2022 г. по странам Центральной Азии совершил турне Командующий Центральным командованием США генерал Майкл Курилла. Во время визита в Таджикистан, М. Курилла отметил приверженность США к поддержанию независимости, суверенитета и территориальной целостности Таджикистана [15]. Через два месяца руководство Таджикистана пошло на беспрецедентный шаг и предоставило свою территорию для проведения учений совместно с американскими военными – «Региональное сотрудничество - 2022» [16]. В этих учениях также приняли участие военнослужащие из Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана.

После начала Специальной военной операции России на Украине 24 февраля 2022 г. увеличилась частота визитов американских высокопоставленных лиц в страны региона. Основная цель визитов носила геополитический характер и была нацелена на отторжение республик от России и Китая. В свете антироссийских санкций американские эмиссары подчеркивали невыгодность для стран Центральной Азии развивать экономическое сотрудничество с Россией. Так, визит заместителя секретаря США Узры Зеи в Казахстан и Кыргызстан в апреле 2022 г. призван был акцентировать внимание на негативном влиянии антироссийских санкций на экономику стран региона [17]. Особая миссия у Узры Зеи была в Кыргызстане, где в очередной

раз прорабатывался вопрос о заключении нового двустороннего соглашения о сотрудничестве в сфере экономики. Последние несколько лет Кыргызстан и США ведут переговоры по этому вопросу, однако достигнуть взаимовыгодных договоренностей пока так и не удалось. Еще в 2015 г. власти республики денонсировали соглашение с США о техническом сотрудничестве от 1993 г. в ответ на несправедливые действия Вашингтона, связанные с присуждением государственным департаментом США звания «Защитник прав человека» Азимжану Аскарову, виновному в разжигании межнациональной розни на юге Кыргызстана в марте 2010 г. Кроме того, резкие заявления ряда американских высокопоставленных лиц [18] и деструктивное влияние НПО [19] подталкивают властвующую элиту Кыргызстана очень настороженно относиться к деятельности США в республике.

США настойчиво стремятся интенсифицировать экономическое сотрудничество с региональными лидерами – Казахстаном и Узбекистаном. В мае 2022 г. эти республики посетила авторитетная делегация во главе с помощником Государственного секретаря США по делам Южной и Центральной Азии Дональдом Лу. На повестку дня были вынесены вопросы развития экономического сотрудничества, укрепление гражданского общества, защита прав человека, вопросы безопасности [20]. В том же году в ноябре Дональд Лу вновь прибыл с визитом в Казахстан и Узбекистан, а также в Туркмению. В Ашхабаде Дональд Лу акцентировал внимание на хороших перспективах, открывающиеся перед страной в случае поставок газа в Европу, которые по его словам, «обеспечат народу Туркмени не только самые высокие цены на туркменский газ, но и надежность поставок» [21]. При этом американским вы-

сокопоставленным лицом подчеркивалась выгодность проведения политики диверсификации для Туркмении. Руководство республики действительно стремится к диверсификации своих внешнеэкономических партнеров, однако, не готово ограничивать поставки газа по своему главному экспортному маршруту, идущего в Китай. США уже давно стремятся переориентировать туркменские экспортные углеводородные маршруты в европейском направлении, активно лоббируя такие региональные проекты как ТАПИ (Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия) и ТКГП (Транскаспийский газопровод). Между тем, руководство Туркмении не спешит открывать доступ западным компаниям к своим газовым месторождениям. Также одним из пунктов американо-туркменской повестки дня был вопрос о содействии Туркмении в извлечении выгод от антироссийских санкций [22]. Речь шла о туркменских бизнесменах, которым США предлагают усилить взаимодействие.

В Казахстане и Узбекистане Дональд Лу обсуждал вопрос о запуске недавно выдвинутой инициативы США, направленную на поддержание экономической устойчивости Центральной Азии посредством укрепления региональных торговых маршрутов, обучение и подготовку кадров, а также привлечение международных инвестиций в страны региона. Вашингтон запланировал выделить на реализацию данной инициативы 25 млн долл. [23].

США пытаются активно противостоять информационному влиянию России и Китая в регионе. Еще в мае 2018 г. Вашингтон выделил 15 млн долл. странам Центральной Азии на поддержку местных журналистов и обучение медиаграмотности населения [24]. Россия действительно хорошо представлена в информационном пространстве стран региона, что доставля-

ет США беспокойство, подталкивая к внедрению своих механизмов антироссийской пропаганды. Осенью 2022 г. страны региона – Узбекистан и Кыргызстан – посетил помощник государственного секретаря США Элизабет Трюдо, в обязанности которой входит поддержание связей с общественностью и вопросы информационной политики. В фокусе внимания Э. Трюдо находились вопросы «противодействия дезинформации со стороны России и Китая» [25], т.е. создание в глазах общественности негативного образа двух региональных держав. Между тем, к проведению антироссийской пропаганды США вовлекают СМИ, известных журналистов и местных блогеров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно выделить две фазы активности в политике США в Центральной Азии. Первая фаза связана с антитеррористической кампанией в Афганистане и укреплением военно-политических позиций Вашингтона в странах Центральной Азии. Вторая фаза всплеска геополитической активности США в регионе начинается с 2014 г. и продолжается по настоящее время. В новых геополитических реалиях все больше возрастает внимание США к странам Центральной Азии, что доказывает усиление американской региональной активности и обновление стратегического документа в отношении региона.

США продолжают оказывать содействие странам региона в их демократизации и повышении национальной безопасности. Однако это уже не является приоритетом внешнеполитического курса Вашингтона в Центральной Азии. В политике США в регионе на первый план выходят геополитические и геоэкономические интересы. Ключевой геополитической задачей

Вашингтона является подрыв российских и китайских позиций для реализации которой, американская администрация использует широкий спектр рычагов влияния в виде финансовой и военной помощи. Все отчетливее наблюдается стремление США развивать более тесное экономическое и инвестиционное сотрудничество со странами региона. На фоне таких событий, как санкции стран Запада в отношении России, властвующие элиты республик, заинтересованные в диверсификации своих внешнеэкономических партнеров, присматриваются к предлагаемым американской стороной экономическим и инвестиционным проектам. Однако пока вопросы более тесного двустороннего взаимодействия в сфере экономики остаются на уровне де-

клараций. В перспективе США будут продолжать придерживаться курса на развитие тесного сотрудничества со странами региона и пытаться сдерживать региональную экспансию России и Китая. Параллельно наблюдается рост интереса США к интенсификации двустороннего военного сотрудничества с целью внести разлад в отношения стран региона и России, которых связывают взаимные обязательства. Не исключено, что заинтересованность в решении афганской проблемы, которая позволит реализовать с Афганистаном выгодные экономические и инфраструктурные проекты, будет склонять властвующие элиты республик к усилению военно-политического взаимодействия с США.

ЛИТЕРАТУРА:

1. The National Security Strategy of the United States of America for a New Century. October 1998. The White House, Washington DC. P. 39. URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1998.pdf> (дата обращения 10.03.2022).
2. Silk Road Strategy Act of 1999. URL: <https://www.eso.org/gen-fac/pubs/astclim/espas/maidanak/silkroad.html> (дата обращения 10.03.2022).
3. Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека / Отв. ред. Н.А. Нарочницкая. Санкт-Петербург: Алетейя; 2008. 208 с.
4. Крыжко Е.В., Пашковский П.И. Особенности внешнеполитического курса США в отношении государств Центральной Азии. *Проблемы постсоветского пространства*. 2021;8(1):65-81.
5. Кули А. Центральная Азия после американского вторжения. 02.09.2021. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/czentralnaya-aziya-posle-usa/> (дата обращения 10.01.2023).
6. Жильцов С.С. Роль многосторонних механизмов сотрудничества в политике внешних акторов в Центральной Азии. *Центральная Азия и Кавказ*. 2021;24(3):15-27.
7. Попова В. Спрут: как Европа и США «помогают» Центральной Азии (II). 28.06.2020. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news-2020-06-28--sprut-kak-evropa-i-ssha-pomogajut-centralnoj-azii-ii-49677> (дата обращения 10.01.2023).
8. USAID объявил о новом проекте для стран Центральной Азии на сумму \$19 миллионов. 10.06.2021. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20211006/usa-id-obyavil-o-novom-proekte-dlya-stran-tsentralnoi-azii-na-summu-19-millionov> (дата обращения 15.08.2022).
9. Программы USAID на постсоветском пространстве находятся под угрозой закрытия. 2.05.2017. URL: <https://www.golosameriki.com/a/wh-usaid-cuts/3834845.html> (дата обращения 15.01.2023).

10. Атракцион невиданной щедрости от USAID в странах СНГ. 28.11.2022. URL: <https://ru.sputnik.kg/20221128/kyrgyzstan-usaid-schedrost-mnenie-1070469831.html> (дата обращения 15.01.2023).
11. United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity. 05.02.2020. URL: <https://www.state.gov/united-states-strategy-for-central-asia-2019-2025-advancing-sovereignty-and-economic-prosperity/> (дата обращения 10.01.2023).
12. Посольство США предоставляет 20 машин Jeep J8 Министерству обороны, для содействия обеспечения безопасности границ Таджикистана. 5.10.2021. URL: <https://tj.usembassy.gov/ru/us-embassy-provides-20-jeeps-to-tajikistan-ministry-of-defense-to-help-secure-tajikistan-borders-100521-ru/> (дата обращения 19.10.2022).
13. Бриджит Уокер: США выделяют более \$60 млн на оказание помощи сектору безопасности Таджикистана. 6.05.2022. URL: <https://rus.ozodi.org/a/31836932.html> (дата обращения 19.10.2022).
14. СМИ: США начали переговоры с Узбекистаном об использовании военных объектов в стране. 30.09.2021. URL: <https://kun.uz/ru/news/2021/09/30/smi-ssha-nachali-peregovory-s-uzbekistanom-ob-ispolzovanii-voennykh-obektov-v-strane> (дата обращения 19.10.2022).
15. Таджикистан посетил Командующий Центральным командованием США генерал Майкл Курилла. 16. 06.2022. URL: <https://tj.usembassy.gov/ru/commander-of-u-s-central-command-general-michael-kurilla-visited-tajikistan-ru/> (дата обращения 25.10.2022).
16. Военные учения РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО 2022 начались в Душанбе. 10.08.2022. URL: <https://tj.usembassy.gov/ru/v-tadzhikistane-startovali-ezhegodnye/> (дата обращения 20.08.2022).
17. Панфилова В. Нур-Султан балансирует между Кремлем и Белым домом. 13.04.2022. URL: https://www.ng.ru/cis/2022-04-13/1_8416_kazakhstan.html (дата обращения 10.03.2022).
18. Киргизия обвинила США во вмешательстве во внутренние дела республики. 08.12.2020. URL: <https://islam-today.ru/novosti/2020/12/08/kirgizia-obvinila-ssa-vo-vmesatelstve-vo-vnutrennie-dela-respubliki/> (дата обращения 10.03.2022).
19. МИД Киргизии обвинил США во вмешательстве во внутренние дела страны. 08.12.2020. URL: <https://regnum.ru/news/2808807.html> (дата обращения 10.01.2023).
20. Визит помощника госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Дональда Лу в Кыргызскую Республику, Узбекистан, Таджикистан и Казахстан. 22.05.2022. URL: <https://tj.usembassy.gov/ru/assistant-secretary-donald-lu-travel-to-kyrgyz-republic-uzbekistan-tajikistan-kazakhstan-052222-ru/> (дата обращения 10.10.2022).
21. Госдеп: конъюнктура на рынке благоприятна для поставок газа Туркмении в ЕС. 6.11.2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16257247> (дата обращения 10.11.2022).
22. США намерены помочь Туркмении в получении выгод от санкций против России. 6.11.2022. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16257143?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 10.11.2022).
23. В Госдепе США заявили о готовности помочь Туркменистану извлекать пользу от санкций против России. 6.11.2022 <https://www.kommersant.ru/doc/5651791> (дата обращения 19.11.2022).
24. США намерены бороться против информационного влияния России в Центральной Азии. 11.05.2018. URL: <https://eurasia.expert/ssha-namereny-borotsya->

protiv-informatsionnogo-vliyaniya-rossii-v-tsentralnoy-azii/ (дата обращения 19.10.2022).

25. Помощник госсекретаря США едет в Центральную Азию бороться с «российской пропагандой». 27.09.2022. URL:

<https://eadaily.com/ru/news/2022/09/27/pomoshchnik-gossekreteryaya-ssha-edet-v-centralnuyu-aziyu-borotsya-s-rossiyskoy-propagandoy> (дата обращения 19.11.2022).

REFERENCES:

1. The National Security Strategy of the United States of America for a New Century. October 1998. The White House, Washington DC. P. 39. URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1998.pdf> [Accessed: 10.03.2022]. (In Eng.)
2. Silk Road Strategy Act of 1999. URL: <https://www.eso.org/gen-fac/pubs/astclim/espas/maidanak/silkroad.html> [Accessed: 10.03.2022]. (In Eng.)
3. Orange networks: from Belgrade to Bishkek / ed. N.A. Narochnitskaya. Saint Petersburg: Al-eteya; 2008. 208 p. (In Russ.)
4. Kryzhko E.V., Pashkovsky P.I. Features of the US foreign policy towards the Central Asian states. *Post-Soviet Issues*. 2021; 8 (1):65-81. (In Russ.)
5. Cooley A. Central Asia after the American invasion. 02.09.2021. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/czentralnaya-aziya-posle-usa> [Accessed: 10.01.2023]. (In Russ.)
6. Zhiltsov S.S. The role of multilateral cooperation mechanisms in the policy of external actors in Central Asia. *Central Asia and the Caucasus*. 2021; 24(3): 15-27. (In Russ.)
7. Popova V. Octopus: how Europe and the USA “help” Central Asia (II). URL: <https://www.ritim Eurasia.org/news--2020-06-28--sprut-kak-evropa-i-ssha-pomogajut-centralnoj-azii-49677> [Accessed: 10.01.2023]. (In Russ.)
8. USAID announced a new project for Central Asian countries worth \$19 million. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20211006/usaid-obyavil-o-novom-proekte-dlya-stran-tsentralnoi-azii-na-summu-19-millionov> [Accessed: 15.08.2022]. (In Russ.)
9. USAID programs in the post-Soviet space are under threat of closure. URL: <https://www.golosameriki.com/a/wh-usaid-cuts/3834845.html> [Accessed: 15.01.2023]. (In Russ.)
10. Attraction of unprecedented generosity from USAID in the CIS countries. URL: <https://ru.sputnik.kg/20221128/kyrgyzstan-usaid-schedrost-mnenie-1070469831.html> [Accessed: 15.01.2023]. (In Russ.)
11. United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity. URL: <https://www.state.gov/united-states-strategy-for-central-asia-2019-2025-advancing-sovereignty-and-economic-prosperity> [Accessed: 10.01.2023]. (In Eng.)
12. The U.S. Embassy provides 20 Jeeps J8 vehicles to the Ministry of Defense to help ensure the security of Tajikistan’s borders. URL: <https://tj.usembassy.gov/ru/us-embassy-provides-20-jeeps-to-tajikistan-ministry-of-defense-to-help-secure-tajikistan-borders-100521-ru/> [Accessed: 19.10.2022]. (In Russ.)
13. Bridget Walker: The United States will allocate more than \$60 million to assist Tajikistan’s security sector. URL: <https://rus.ozodi.org/a/31836932.html> [Accessed: 19.10.2022]. (In Russ.)
14. Media: The United States has begun negotiations with Uzbekistan on the use of military facilities in the country. URL: <https://kun.uz/ru/news/2021/09/30/smi-ssha-nachali-peregovory-s-uzbekistanom-ob-ispolzovanii-voyennyx-obektov-v-strane> [Accessed: 19.10.2022]. (In Russ.)
15. The Commander of the US Central Command, General Michael Kurilla, visited Tajikistan.

- URL: <https://tj.usembassy.gov.ru/commander-of-u-s-central-command-general-michael-kurilla-visited-tajikistan-ru> [Accessed: 25.10.2022]. (In Russ.)
16. Military exercises REGIONAL COOPERATION 2022 began in Dushanbe. URL: <https://tj.usembassy.gov.ru/в-таджикистане-стартовали-ежегодные> [Accessed: 20.08.2022]. (In Russ.)
 17. Panfilova V. Nur-Sultan balances between the Kremlin and the White House. URL: https://www.ng.ru/cis/2022-04-13/1_8416_kazakhstan.html [Accessed: 10.03.2022]. (In Russ.)
 18. Kyrgyzstan accused the United States of interfering in the internal affairs of the republic. URL: <https://islam-today.ru/novosti/2020/12/08/kirgizia-obvinila-ssa-vo-vmesatelstve-vo-vnutrennie-dela-respubliki> [Accessed: 10.03.2022]. (In Russ.)
 19. The Kyrgyz Foreign Ministry accused the United States of interfering in the internal affairs of the country. URL: <https://regnum.ru/news/2808807.html> [Accessed: 10.01.2023]. (In Russ.)
 20. Visit of US Assistant Secretary of State for South and Central Asian Affairs Donald Lu to the Kyrgyz Republic, Uzbekistan, Tajikistan and Kazakhstan. URL: <https://tj.usembassy.gov.ru/assistant-secretary-donald-lu-travel-to-kyrgyz-republic-uzbekistan-tajikistan-kazakhstan-052222-ru> [Accessed: 10.10.2022]. (In Russ.)
 21. State Department: market conditions are favorable for Turkmenistan's gas supplies to the EU. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16257247> [Accessed: 10.11.2022]. (In Russ.)
 22. The United States intends to help Turkmenistan to benefit from sanctions against Russia. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16257143?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop [Accessed: 10.11.2022]. (In Russ.)
 23. The US State Department declared its readiness to help Turkmenistan benefit from sanctions against Russia. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5651791> [Accessed: 19.11.2022]. (In Russ.)
 24. The United States intends to fight against Russia's informational influence in Central Asia. URL: <https://eurasia.expert/ssha-namereny-borotsya-protiv-informatsionnogo-vliyaniya-rossii-v-tsentralnoy-azii/> [Accessed: 19.10.2022]. (In Russ.)
 25. The US Assistant Secretary of State goes to Central Asia to fight "Russian propaganda". URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/09/27/pomoshchnik-gossekretarya-ssha-edet-v-centralnuyu-aziyu-borotsya-s-rossiyskoy-propagandoy> [Accessed: 19.11.2022]. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Елена Г. Гарбузарова, Доктор политических наук, Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкек, Кыргызстан; 720065, Кыргызская Республика, Бишкек, ул. Киевская, 44;
play_elenag@mail.ru

Elena G. Garbuzarova, Doctor of Political Sciences, Kyrgyz-Russian Slavic university, Bishkek, the Kyrgyz Republic; bld. 44, Kievskaj Str., Bishkek, 720065, the Kyrgyz Republic;
play_elenag@mail.ru



Постсоветская Украина на мировом рынке зерна: поставки в пользу бедных?

Денис А. Дегтерев¹, Константин П. Курылев²

¹*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия,
МГИМО МИД России, Москва, Россия,
degterev-da@rudn.ru*

²*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия,
Центр исследований постсоветских стран, Москва, Россия
kurylev-kp@rudn.ru*

Аннотация: в статье на основе критического анализа с использованием обширных статистических данных рассматривается проблема участия постсоветской Украины в международной торговле зерном. Зерновые культуры традиционно занимали важнейшее место в агропромышленном комплексе Украины. Еще с советских времен за ней закрепился образ «всесоюзной житницы», который особенно активно эксплуатировался в последние годы существования СССР националистическими элементами, став для них программным в борьбе с Москвой. На деле УССР лишь до начала 1930-х гг. была главной базой производства товарного зерна в СССР. Впоследствии более крупные зерновые базы были сформированы в РСФСР и КазССР. После начала СВО тезис об украинском зерне как центральном элементе глобальной продовольственной безопасности вновь стал популярным нарративом и использовался против РФ в рамках глобальной информационной кампании. Данная стратегическая дезинформация была призвана повлиять на действия России в рамках «зерновой сделки». Целью исследования является поиск авторами ответа на вопрос, насколько на деле позиции украинской стороны соответствуют реалиям. По итогам исследования авторы приходят к выводу, что декларируемая официальным Киевом и Западом определяющая роль Украины в поставках зерна на мировые рынки преувеличена. Основная масса зерна направляется не в те страны, которые испытывают серьезные проблемы с голодом и жизненно зависят от украинских поставок.

Ключевые слова: Украина, зерно, «зерновая сделка», продовольственная безопасность, голод, беднейшие страны, стратегическая дезинформация

Для цитирования: Дегтерев Д.А. Курылев К.П. Постсоветская Украина на мировом рынке зерна: поставки в пользу бедных? *Проблемы постсоветского пространства.* 2023;10(1):37–56. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-37-56>

Поступила 21.01.2023

Принята в печать 19.02.2023

Опубликована 30.03.2023

Post-Soviet Ukraine in the global grain market: supplies for the poor?

Denis A. Degterev¹, Konstantin P. Kurylev²

¹RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia,
MGIMO-University, MFA of Russia, Moscow, Russia

degterev-da@rudn.ru

²RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia,
Center for the Research of Post-Soviet Countries, Moscow, Russia

kurylev-kp@rudn.ru

Abstract: The authors of the paper examine the problem of the participation of post-Soviet Ukraine in the global grain trade basing on a critical analysis and using extensive statistical data. Grain crops have traditionally occupied the most important place in the agro-industrial complex of Ukraine. Ever since Soviet times, the image of the “all-Union granary” has been entrenched in it, which was especially actively exploited in the last years of the existence of the USSR by nationalist elements, becoming a program for them in the fight against Moscow. In fact, the Ukrainian SSR only until the early 1930s was the main base for the production of marketable grain in the USSR. Subsequently, larger grain bases were formed in the RSFSR and KazSSR. After the start of the Special Military Operation, the thesis about Ukrainian grain as a central element of global food security again became a popular narrative and was used against the Russian Federation as part of a global information campaign. This strategic disinformation was intended to influence Russia’s actions in the framework of the “grain deal”. The purpose of the study is to find an answer to the question of the extent to which the positions of the Ukrainian side actually correspond to realities. Based on the results of the study, the authors come to the conclusion that the decisive role of Ukraine declared by official Kiev and the West in the supply of grain to global markets is exaggerated. The bulk of the grain is not sent to those countries that are experiencing serious problems with hunger and are vitally dependent on Ukrainian supplies.

Keywords: Ukraine, grain, “grain deal”, food security, hunger, poorest countries, strategic disinformation

For citation: Degterev D.A., Kurylev K.P. Post-Soviet Ukraine in the global grain market: supplies for the poor? *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):37–56. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-37-56>

Received 21.01.2023

Revised 19.02.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

В контексте развития глобального продовольственного рынка и усиления взаимозависимости между странами, нарастания экологических проблем, роста

численности населения Земли (15 ноября 2022 г. достигло 8 млрд чел.), очевидно, что первоочередной задачей любого государства является обеспечение продовольственной безопасности. Это приводит к росту спроса на зерно и другие продукты питания, а также и к росту цен на них.

Значительная доля на мировом рынке зерна до недавнего времени приходилась на Россию и Украину. В 2020–2021 гг. обе страны поставляли 55 % от всего мирового объема подсолнечного масла, 30 % — пшеницы и 20 % — кукурузы. Кроме того, Россия — один из важнейших поставщиков удобрений на мировой рынок, в 2020 г. страна занимала первое место в мире по поставкам азотных удобрений, второе — по экспорту калийных удобрений и третье место по экспорту фосфорных¹.

События, связанные со специальной военной операцией (СВО) России на Украине, начавшейся в феврале 2022 г., резко обострили вопрос вывоза украинских зерновых на мировые рынки из украинских портов, в которых по разным оценкам, оказались заблокированными до 22 млн т продукции². Вывезти его по суше не позволяют продолжающиеся боевые действия, а железнодорожные пути перегружены военными поставками. Кроме того, по сведениям российских

властей, Украина разместила на подходах к портам Очаков, Одесса, Черноморск и Южный порядка 400 якорных мин³. Наконец, многие страны ввели против России санкции, в частности на поставки российских удобрений.

В мае 2022 г. Генеральный секретарь ООН А. Гутерриш выступил с предложением о смягчении ограничений для поставщиков российских удобрений в обмен на пропуск судов с зерном из украинских портов⁴. Эти предложения поддержали Турция и Китай. Турецкие власти также заявили, что могут предоставить гарантии безопасности поставок по Черному морю украинского зерна. В Стамбуле состоялось подписание «зерновой сделки» (22 июля 2022 г.). Соглашение об экспорте зерна Россия и Украина заключили отдельно: каждая из стран подписала документ с Турцией и ООН. Стороны договорились возобновить экспорт украинского зерна через три порта — Одессу, Черноморск и Южный. Сделка позволила зерну попадать на мировой рынок по специально организованному безопасному коридору. 29 октября — 2 ноября 2022 г. РФ приостанавливала свое участие в сделке в связи с атаками Севастополя украинскими беспилотниками^{5,6}. В конце 2022 г. зерновая сделка была продлена⁷.

¹ История зерновой сделки. 17 ноября 2022. URL: <https://tass.ru/info/16355839> (дата обращения: 12.01.2023)

² Там же

³ ВМС Украины установили более 400 мин на подходах к портам. 19.03.2022. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3538558.html> (дата обращения: 12.01.2023)

⁴ Mauldin W. UN Seeks to Ease Russian Blockade of Ukraine Grain Shipping to Avert Food Shortages. The Wall Street Journal, 16.05.2022. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-n-seeks-to-ease-russian-blockade-of-ukraine-grain-shipping-to-avert-food-shortages-11652717161> (дата обращения: 12.01.2023)

⁵ История зерновой сделки. 17.11.2022. URL: <https://tass.ru/info/16355839> (дата обращения: 12.01.2023)

⁶ Николаев П. Россия вернулась в зерновую сделку с Украиной. 02.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/11/02/15720481.shtml> (дата обращения: 12.01.2023)

⁷ Генсек ООН сообщил о согласии всех сторон продлить «зерновую сделку». 17.11.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/872873> (дата обращения: 12.01.2023)

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ

Для обоснования скорейшего вмешательства международного сообщества в ситуацию в Черноморском регионе (и косвенно — в ход СВО) крупнейшими мировыми СМИ было проведено нагнетание ситуации (см. рис. 1а и 1б): украинский кризис спровоцирует глобальный голод, главным виновником которого является Россия⁸.

Пик данной информационной кампании (мониторинг осуществлялся по словам «Global Food Crisis» и «Food Crisis 2022») пришелся на конец мая-начало июня 2022 г., т.е. на активную стадию переговоров по зерновой сделке. Локальные максимумы (рис. 1а) также приходятся на момент начала СВО (конец января 2022 г.) и на период переговоров о продлении сделки (ноябрь 2022 г.). Таким образом, можно сделать предварительный вывод о стратегическом характере данной информационной кампании (стратегической дезинформации) [1], призванной повлиять на стратегию РФ в контексте СВО. Данный шантаж не удался, поскольку в рамках зерновой сделки в целом удалось прийти к взаимоприемлемым условиям. Под эгидой ООН 27 июля 2022 г. в Стамбуле заработал Объединенный координационный центр «Черноморской зерновой инициати-

вы», в рамках которого был введен строгий регламент контроля судов с их досмотром⁹.

К информационной кампании подключился целый ряд международных организаций, в т.ч. Всемирная продовольственная программа¹⁰, ЕС¹¹, ООН¹² и др. Соответствующая кампания была развернута и в академической среде, где стали появляться, например, публикации в контексте «критических аграрных исследований» (т.е. левых интеллектуалов-аграриев) об «империалистической» и «колониальной» природе «провоцируемого Россией голода» [2].

Данный дискурс не выдерживает строгой академической критики. Так, нарратив «внутреннего колониализма» и применение неоколониального дискурса по отношению к политике России подробно разобраны в статье А.Л. Бовдунова [3]. Стоит также упомянуть о многолетнем опыте коллективного неоколониализма ЕС, в т.ч. в аграрной сфере, в особенности с учетом того, что значительная часть украинского зернового экспорта идет как раз в страны ЕС (см. ниже). Основные практики продовольственного и аграрного неоколониализма западных стран рассмотрены в обзорной статье [4].

Удивительно, но почему-то западные неомарксисты упускают из своего анализа ключевую роль западных зерновых

⁸ How did the Russia-Ukraine war trigger a global food crisis?. 18.06.2022 URL: <https://www.aljazeera.com/economy/2022/6/18/explainer-how-did-russia-ukraine-war-trigger-a-food-crisis> (дата обращения: 12.01.2023)

⁹ Black Sea Grain Initiative — Procedures for Merchant Vessels. UN. August 2022. — https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/jec_shipping_procedures_26_aug_2022.pdf (дата обращения: 12.01.2023)

¹⁰ War in Ukraine. Global Food Crisis. World Food Programme, 2022. — https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000140700/download/?_ga=2.33124025.604263071.1674056420-853024294.1674056420 (дата обращения: 10.01.2023)

¹¹ Food for the world. What EU countries are doing to mitigate the impact of Russia's war. European Council, 2022. — <https://www.consilium.europa.eu/en/food-for-the-world-eu-countries-mitigate-impact-russia-war/> (дата обращения: 12.01.2023)

¹² War in Ukraine threatens to unleash “unprecedented wave” of global hunger and destitution, warns UN Chief // UN Global communications, 08.06.2022. — <https://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2022/06/war-in-ukraine-threatens-to-unleash-unprecedented-wave-of-global-hunger-and-destitution-warns-un-chief/> (дата обращения: 11.01.2023)

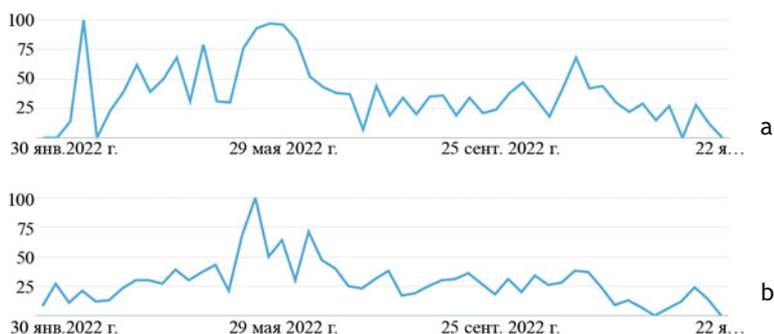


Рис. 1а. Google Trends ("Global Food Crisis", по всему миру, за 12 месяцев)

Рис. 1б. Google Trends ("Food Crisis 2022", по всему миру, за 12 месяцев)

трейдеров в экспорте как украинского, так и российского зерна. Так, на Украине в ТОП-10 крупнейших экспортеров зерновых большинство составляют такие международные компании как Bunge (США), Louis Dreyfus (Франция/Нидерланды), Archer-Daniels-Midland (США), Cargill (США), Glencore (Швейцария), а также Agroprosperis Group (под контролем New Century Holdings Capital, США)¹³. В ТОП-10 крупнейших экспортеров зерна России также входят Glencore/Viterra (Швейцария), Cargill (США), Louis Dreyfus (Франция/Нидерланды) и Outspam/Olam (Сингапур/Япония)¹⁴. В этом контексте, с точки зрения критических подходов в духе мир-системной теории И. Валлерстайна, СВО носит скорее антиколониальный характер, поскольку ослабляет роль

компрадорских сырьевых бизнесов в РФ, фиксирующих центр-периферийные отношения, и способствует становлению национальных бизнес-групп в России, например холдинга Е.В. Пригожина и др.

Ведущий российский африканист, директор Института Африки РАН член-корреспондент И.О. Абрамова отмечала, что настоящим виновником голода в Африке является Дж. Байден¹⁵. По его вине было введено беспрецедентное количество санкций в отношении России, которые и привели к нарушению международных транспортно-логистических цепочек. Один из авторов данной статьи также объяснял в экспертных комментариях проблему голода в Африке злоупотреблениями структурной силы «Коллективного Запада» в сфере логистики и страхования грузов¹⁶.

¹³ ТОП-10 экспортеров зерновых Украины 2018 // Латифундист, 19.12.2018. — <https://latifundist.com/rating/top-10-eksporterov-zernovyh-ukrainy-2018> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁴ Шокурова Е. На долю ТОП-10 компаний пришлось около 72 % экспорта зерна // Агроинвестор, 25.01.2022. — <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/37414-na-dolyu-top-10-kompaniy-prishlos-okolo-72-eksporta-zerna/> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁵ Африке угрожает невиданный голод по вине Байдена, заявила эксперт РАН // РИА Новости, 22.04.2022. — <https://ria.ru/20220422/afrika-1784831833.html> (дата обращения: 17.12.2022)

¹⁶ Рикшотом по Африке: как Запад провоцирует голод в странах Черного континента // РИА ФАН, 05.05.2022. — <https://riafan.ru/23166803-rikshotom-po-afrike-kak-zapad-provotsiruet-golod-v-stranah-chernogo-kontinenta> (дата обращения: 17.12.2022)

Справедливости ради отметим, что целый ряд международных организаций (ФАО, ЮНКТАД и др.) достаточно взвешенно подошли к оценке ситуации на мировом рынке зерна, выделяя шок предложения (т.е. существенное сокращение предложения), связанный с украинским кризисом, как лишь один из факторов, но отмечая и целый ряд других структурных детерминант, не связанных с СВО, которые снижают стабильность зерновых поставок [2].

АГРАРНАЯ ИСТОРИЯ УКРАИНЫ

Как известно, СССР включал в себя республики, разные по площади и численности населения, а с точки зрения социально-экономического развития: от преобладания аграрных форм экономики и социальной жизни — в республиках Средней Азии до сильно индустриализованных РСФСР, УССР, БССР и республик Прибалтики [6]. Характеризуя экономический потенциал Украины, стоит отметить неоднородность ее регионов с точки зрения их промышленного и сельскохозяйственного развития. Понимание этих особенностей поможет в дальнейшем анализе структуры экономики Украины.

Если рассматривать такие регионы Украины, как Винницкая, Ивано-Франковская, Черкасская, Кировоградская, Тернопольская области, то отличительной чертой этих территорий было и остается преобладание в структуре экономики сельского хозяйства и отраслей, которые специализируются на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Конечно, ввиду того что территория Украины располагает исключительно благоприятными агроклиматическими условиями

для ведения сельского хозяйства: мягкий и теплый климат, равнинный рельеф, плодородные почвы (по большей части черноземы) — эта отрасль экономики занимает важные позиции во всех без исключения регионах страны. Однако на западе страны сельское хозяйство и отрасли пищевой промышленности являются ведущими отраслями в структуре экономик областей [8].

Сельскохозяйственный характер этих регионов и их роль в экономике Украины определились через исторические процессы, в зависимости от того, в состав каких государственных образований эти регионы входили в тот или иной исторический период. Традиция развития сельского хозяйства на Западной Украине имеет давние исторические корни. Эти территории, еще пребывая в составе Речи Посполитой, уже были аграрными, а также торговыми. Например, Львов в то время был крупным торговым центром Восточной Европы. После первого раздела Речи Посполитой в 1772 г. между тремя монархиями, российской, прусской, австрийской, Западная Украина (тогда Галиция или Червонная Русь) вошла в состав Австро-Венгрии. Будучи ее частью, она играла роль своего рода колонии империи Габсбургов, которые их не имели. Поэтому западноукраинские земли были аграрно-сырьевым придатком к промышленности развитых центральных и западных провинций Австро-Венгерской империи»¹⁷.

После Октябрьской революции 1917 г., последующей индустриализацией СССР и социалистической реконструкцией сельского хозяйства в размещении различных отраслей сельскохозяйственного производства СССР произошли большие изменения. Одним из наиболее

¹⁷ Западная Украина в период между русской революцией и Первой Мировой войной. // <http://histua.com/ru/knigi/istoriya-ukrainy-ot-drevnejshih-vremen/zaxidna-ukraina-v-period-mizh-rosijskoyu-revoluciyeyu-i-pershoyu-svitovoyu-vijnoyu> (дата обращения: 17.12.2022)

ярких показателей происшедших сдвигов в размещении сельского хозяйства СССР является новая география производства зерна. Если до начала 1930-х гг. главной базой производства товарного зерна в нашей стране была УССР, то впоследствии гораздо более крупные зерновые базы были сформированы в РСФСР и Казахстане. Колхозы и совхозы РСФСР сдали государству в 1956 г. свыше 2 млрд пудов хлеба, главным образом за счет областей, краев и автономных республик, осваивающих целинные и залежные земли [9].

Таким образом, в советский период торгово-экономическое влияние Украины среди других союзных республик была явно завышенным. Реальная доля украинской экономики во всесоюзном народнохозяйственном комплексе в XX в. постепенно сокращалась, а критическая зависимость России от украинской экономики снижалась.

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Природно-климатические условия и плодородные земли постсоветской Украины способствовали выращиванию зерновых культур и позволяли получать высококачественное продовольственное зерно, в объемах, достаточных для обеспечения внутренних потребностей и формирования экспортного потенциала и в постсоветский период.

На Украине производство зерновых культур всегда было особой отраслью агропромышленного комплекса, которое во многом определяло его уровень развития. Именно зерновые среди прочей сельскохозяйственной продукции обеспе-

чивали продовольственную безопасность Украины. Определялось это тем важным значением, которое зерно имеет для производства хлебобулочных изделий и иных продуктов питания высокой калорийности. С другой стороны, зерновые, а также побочная продукция от его выращивания — солома и мякина — являются и незаменимым кормом для скота. В частности, составляют основу комбикормов для свиноводства, птицеводства и др. секторов животноводческой отрасли. Наконец, зерновые являются сырьем и для производства спирта, пива, лекарств, крахмала, целлюлозы, бумаги и др. [5]

По размерам посевных площадей зерновых и зернобобовых культур Украина занимает среди зарубежных стран 6–7, а по производству зерна на одного человека — 5–6 место. В структуре современных сельскохозяйственных угодий Украины около 33 млн га занимает пашня (78,5 %); 5,8 млн га — пастбища (13,5 %), 2 млн га — сенокосы (5 %) и около 1,2 млн га — многолетние насаждения (3 %) [7].

В структуре посевных площадей Украины зерновые культуры занимают первое место. Основных зерновых культур Украины является озимая пшеница, на которую приходится почти 50 % валового сбора зерна в стране. Основные районы выращивания — лесостепная, степная зоны и частично Полесье¹⁸.

Яровая пшеница получила гораздо меньшее распространение и выращивается в основном в степных районах. Большое значение на Украине имеют зернофуражные культуры — ячмень, кукуруза и овес. Ячмень — вторая по размерам посевных площадей и валовых сборов (около 20 %)

¹⁸ Полесье — северные районы Волынской, Ровенской, Киевской, Черниговской и Сумской областей, а также северная и северо-западная часть Львовской области, Золочевский и Шуйский районы Тернопольской, Полонский, Славутский и Шепетовский районы Хмельницкой области. Полесье занимает около 19 % территории (более 11 млн га).

урожая зерновая культура. До 2014 г. Украина его выращивала в южных степях и в предгорьях Крыма. Третье место по площади посевов занимает кукуруза. На нее приходится до 15 % валового сбора зерна. Наилучшие условия для ее выращивания – центральные и северные степи. Овес занимает всего около 2 % площади зерновых. Его посевы сосредоточены в Полесье и в Прикарпатье. Большое значение в рационе питания населения также имеют гречка (Лесостепь¹⁹ и Полесье), просо (Лесостепь и Степь²⁰) и рис (на поливных землях Крыма, в Николаевской, в бывшей Херсонской области)²¹.

Из данной товарной номенклатуры продовольственных и пищевых товаров, реализуемых Украиной на внешних рынках, в ТОП–3 входят: зерновые культуры, жиры и масла животного и растительного происхождения, масляные семена и плоды. Сегодня Украина находится среди безусловных мировых лидеров по производству и экспорту зерна и подсолнечного масла из местного сырья. Производство продукции растениеводства является наиболее перспективным направлением предпринимательской деятельности, кроме того, обеспечивает продовольственную безопасность страны. Рынок зерновых культур в Украине является од-

Таблица 1.

Товарная структура экспорта пищевых и продовольственных товаров Украины в 2001–2021 гг. (млн долл. США)²²

	2001	2005	2010	2015	2020	2021
Зерновые культуры	483,7	1384,1	2447,1	6057,5	9410,7	12343,8
Жиры и масла животного и растительного происхождения	225,5	587,2	2605,0	3299,8	5746,9	7037,2
Масляные семена и плоды	153,9	135,5	1081,1	1475,5	1842,4	2435,2
Остатки и отходы	62,0	139,8	477,5	995,8	1576,5	1733,1
Мясо и субпродукты пищевые	159,3	154,5	90,0	377,7	652,1	845,6
Табак	41,0	89,5	213,8	350,8	441,3	453,0
Изделия из хлебных злаков	28,4	97,8	253,9	267,9	313,1	414,6
Молоко и молочные продукты; яйца	265,6	553,7	648,7	386,5	426,5	378,5
Съедобные плоды и орехи, цитрусовые	18,2	102,2	208,4	154,1	238,4	368,2

¹⁹ Лесостепь занимает около 34 % территории Украины. К этой зоне относятся лесостепные районы Волынской, Ровенской, Львовской, Тернопольской, Черновицкой, Житомирской, Киевской, Черниговской, Сумской, Одесской, Кировоградской, Полтавской, Харьковской, Винницкой и Черкасской областей.

²⁰ Степь занимает площадь 18,4 млн га и составляет 46,5 % площади сельскохозяйственных угодий, в том числе 15,3 млн га., или 83,1 %, пашни. К этой зоны входят Одесская, Николаевская, Кировоградская, Днепропетровская, Харьковская области (кроме лесостепных районов).

²¹ Стадник А.Г. Социальная и экономическая география Украины / Учебник. Изд-во: «Ранок», 2009. 320 с.

²² Товарна структура зовнішньої торгівлі України 2001–2021 рр. // <https://ukrstat.gov.ua/> (дата обращения: 17.12.2022)

	2001	2005	2010	2015	2020	2021
Напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	72,6	419,5	414,4	183,6	223,7	310,4
Сахар и кондитерские изделия из него	85,9	110,2	206,4	169,5	250,3	246,5
Какао и продукты из него	100,1	239,5	590,8	187,3	201,4	224,0
Продукты переработки плодов, овощей	34,2	119,0	210,2	183,9	172,6	200,6
Овощи, корнеплоды	22,1	39,3	118,4	97,2	168,1	196,6
Смешанные пищевые продукты	12,4	49,4	122,9	117,2	159,6	177,3
Продукция мукомольного производства	12,7	29,2	80,7	117,9	154,5	148,3
Рыба и рыбопродукты	23,1	9,7	20,7	13,0	42,2	57,2
Живые животные	1,8	2,8	3,6	25,6	51,5	40,9
Изделия из мяса, рыбы	14,0	27,0	34,1	12,5	22,6	28,9
Продукты животного происхождения	4,7	11,6	7,8	20,7	15,8	23,1
Материалы растительного происхождения	0,2	2,6	1,7	55,9	47,4	18,3
Кофе, чай, пряности	0,9	2,3	9,8	10,6	15,0	15,9
Саженьцы и другие деревья	0,2	0,5	1,5	2,3	5,7	8,1

Источник: Товарна структура зовнішньої торгівлі України 2001–2021 рр. // <https://ukrstat.gov.ua/>

ним из динамично растет моющих и инвестиционно привлекательных.

Как видно из полученных данных, основными сельскохозяйственными культурами на Украине, входящими в «тройку» лидеров, являются пшеница, подсолнечник и кукуруза. Они лидируют как по площадям сбора (тыс. га), так и по объему урожая (тыс. ц) на 2021 г. Далее с большим отрывом следует ячмень. При этом в рейтинге урожайности на тот же год иерархия данных культур меняется и ТОП–3 по урожайности выглядит как кукуруза, рис, пшеница. Ячмень по-прежнему остается на четвертой позиции.

Как видно из данной структуры посевных площадей на Украине в ТОП–4 по их

масштабу входят из числа зерновых культур: пшеница озимая и яровая, кукуруза, ячмень озимый и яровой, зернобобовые (без фасоли); в ТОП–3 из числа технических культур входят: подсолнечник, соя, рапс озимый и яровой. При чем подсолнечник в данном рейтинге является абсолютным лидером.

ГЕОГРАФИЯ ЗЕРНОВОГО ЭКСПОРТА

Рассмотрев структуру производства сельскохозяйственной продукции Украины, перейдем к анализу ее сельскохозяйственного экспорта. С этой целью на основе данных Государственной службы статистики Украины составим таблицу торговли зерновыми культурами Украины.

Таблица 2

Украинский урожай 2021 г. по некоторым сельскохозяйственным культурам

С-х культура	Площадь сбора, тыс. га, 2021 г.	Объем урожая, тыс. ц, 2021 г.	Урожайность 2021 г.	2015	2020	2021
Пшеница	7099,6	325 663,7	46,3	6057,5	9410,7	12343,8
Подсолнечник	6509,7	157 420,3	25,1	3299,8	5746,9	7037,2
Кукуруза	5474,8	209 927,5	71,0	1475,5	1842,4	2435,2
Ячмень	2474,5	96 375,6	39,1	995,8	1576,5	1733,1
Горох	242,1	5 801,5	24,3	377,7	652,1	845,6
Овёс	177,9	4 913,2	27,8	350,8	441,3	453,0
Гречка	84,0	1 103,1	13,3	267,9	313,1	414,6
Просо	78,1	2 017,7	25,3	386,5	426,5	378,5
Рис	9,9	362,5	60,8	154,1	238,4	368,2

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Нами была изучена имеющаяся информация за последние 12 лет, с 2011 по 2022 гг. по объемам экспорта зерновой продукции из Украины в различные страны мира. Таковых стран получилось 132, среди них в том числе те, по которым данных нет, но в статистических таблицах Государственной службы статистики Украины такие страны тем не менее присутствуют. Иерархия стран была выстроена по общему объему проданного им Украиной зерна за отчетный период. Использование данных за 12 лет позволяет нивелировать ежегодную флуктуацию в географической структуре украинского зернового экспорта.

Суммировав данные Государственной службы статистики Украины за период с 2011 по 2022 гг. по потребителям украинского зерна по странам и регионам мира, мы получаем следующие рейтинги. В Европе в ТОП-5 входят: Испания — 7,05 млрд долл. США; Нидерланды —

4,17 млрд долл.; Италия — 2,93 млрд долл.; Португалия — 1,61 млрд долл.; Бельгия — 935 969 тыс. долл. В Азии ТОП-5 выглядит, так: Китай — 8,18 млрд долл.; КСА — 3,96 млрд долл.; Турция — 3,29 млрд долл.; Индонезия — 3,29 млрд долл.; Иран — 3,13 млрд долл. В Африке в пятерку крупнейших потребителей зерна из Украины входят: Египет — 11,00 млрд долл.; Тунис — 2,68 млрд; Ливия — 2,39 млрд; Алжир — 0,97 млрд; Кения — 0,59 млрд долл. США, из них только Кения относится к Тропической Африке и не одна из данных стран не относится к категории наименее развитых стран (НРС)²³. В Западном полушарии при общем весьма незначительном участии в торговле зерном с Украиной выделяется Мексика с показателем в 0,26 млрд долл. Из числа стран СНГ стабильный и крупный потребитель украинского зерна является Белорусия — 0,28 млрд долл. США.

²³ Список наименее развитых стран. ООН. — <https://www.un.org/ru/conferences/least-developed-countries> (дата обращения: 17.12.2022)

Таблица 3
 Площади посевов Украины во всех категориях хозяйств под урожаями

С-х культура	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зерновые культуры													
пшеница озимая и яровая	6852,4	6451,0	6790,3	5791,0	6691,9	6061,2	6853,6	6213,8	6368,3	6617,3	6809,0	6571,3	7099,6
кукуруза	2148,6	2708,6	3626,2	4719,5	4913,3	4691,3	4137,4	4257,7	4522,4	4580,8	4973,9	5451,3	5474,8
ячмень озимый и яровой	5121,8	4504,8	3800,2	3438,5	3377,9	3040,9	2818,7	2872,8	2505,8	2497,5	2615,9	2384,9	2474,5
зернобобовые (без фасоли)	350,4	406,7	355,3	293,4	258,3	198,3	215,7	287,2	429	448,9	264,8	245,5	248,3
овес	432,6	325,7	291,8	311,5	256,9	247,2	212,6	210,0	198,3	197,5	182,5	199,9	177,9
рожь озимая и яровая	468,2	286,4	284,0	302,0	285,7	187,1	150,5	143,4	169,3	149,4	117,2	137,8	175,3
гречка	273,4	224,5	303,2	292,3	191,4	140,2	132,2	149,2	183,8	108,4	67,5	78,9	84,0
просо	119,3	94,6	164,0	188,4	97,8	102,7	106,3	102,6	56,1	52,2	89,9	150,5	78,1
фасоль	21,1	22,0	22,4	26,4	25,0	28,8	34,9	34,8	42,8	39,8	42,0	48,3	48,3
сорго	22,7	31,9	77,4	170,1	150,6	88,9	53,1	63,5	70,2	43,1	46,4	50,0	42,8
рис	24,6	29,3	29,7	25,7	24,2	10,2	11,7	12,2	12,7	12,6	10,9	11,4	9,9
Технические культуры													
подсолнечник	4231,9	4572,5	4558,3	4889,8	4833,9	5256,5	4964,9	5904,5	5943,1	6058,2	5849,3	6383,3	6509,7
соя	644,4	1076,1	1129,2	1470,7	1366,1	1805,8	2147,3	1846,3	1994,1	1709,4	1579,6	1340,5	1280,3
рапс озимый и яровой	1059,5	907,3	872,2	566,5	1019,7	881,6	684,4	456,0	789,1	1042,4	1285,4	1115,2	1009,5
сахарная свекла (фабричная)	322,4	500,9	544,4	466,3	292,6	331,0	238,9	292,4	318,0	279,1	220,6	218,9	226,6

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Таблица 4
ТОП-10 импортеров зерновой продукции из Украины в 2011–2022 гг. (млрд долл. США)

№	Страна	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
1	Египет	0,56	1,44	1,03	1,05	0,76	0,75	0,83	0,67	1,31	1,12	1,39	0,09	11,00
2	Китай	0,00	0,00	0,03	0,37	0,68	0,46	0,45	0,55	0,86	1,85	2,55	0,38	8,18
3	Испания	0,52	1,06	0,55	0,62	0,59	0,43	0,48	0,64	0,76	0,54	0,64	0,20	7,05
4	Нидерл.	0,14	0,17	0,26	0,32	0,30	0,20	0,45	0,56	0,62	0,51	0,55	0,09	4,17
5	КСА	0,47	0,51	0,36	0,55	0,40	0,29	0,30	0,45	0,20	0,16	0,27	0,02	3,96
6	Турция	0,16	0,06	0,18	0,12	0,06	0,02	0,24	0,18	0,72	0,47	0,92	0,16	3,29
7	Индонезия	0,00	0,01	0,06	0,07	0,16	0,33	0,33	0,49	0,54	0,55	0,75	0,01	3,29
8	Иран	0,26	0,42	0,35	0,29	0,11	0,30	0,17	0,22	0,17	0,23	0,53	0,07	3,13
9	Израиль	0,19	0,40	0,32	0,26	0,26	0,18	0,28	0,24	0,32	0,23	0,28	0,04	2,99
10	Италия	0,12	0,22	0,31	0,29	0,32	0,26	0,34	0,34	0,28	0,16	0,24	0,05	2,93

Источник: По данным Государственной службы статистики Украины на 01.11.2021 г. // <https://ukrstat.gov.ua/>

Крупнейшей страной мира — потребителем украинского зерна является Египет — 11,00 млрд долл. США. Также эта страна является единственной африканской страной в ТОП–5 и ТОП–10 крупнейших в мире потребителей зерна из Украины. В последние годы именно Египет формируется как региональный хаб для поставки зерна в страны Африки²⁴. В «пятерку» мировых лидеров по закупкам украинского зерна также входят: Китай — 8,18 млрд долл.; Испания — 7,05 млрд долл.; Нидерланды — 4,17 млрд.; КСА — 3,96 млрд долл. Соответственно в ТОП–5 стран — одна страна Африки, две Европы и две Азии.

Расширим рейтинг до ТОП–10 стран мира, закупающих зерно на Украине. Здесь мы видим Турцию и Индонезию — по 3,29 млрд.; Иран — 3,13 млрд долл.; Израиль — 2,99 млрд долл.; Италию — 2,93 млрд. То есть в ТОП–10 мы имеем по-прежнему лишь одну страну Северной (не Тропической) Африки, три — Европы, шесть стран Азии.

Во второй десятке крупнейших импортеров украинского зерна количество африканских стран возрастает за счет появления четырех стран Северной (не Тропической!) Африки — 2,68 млрд долл.; Ливии — 2,39 млрд; Марокко — 1,76 млрд долл.; Алжира — 0,97 млрд долл. США. Итого всего в ТОП–20 импортеров украинского зерна: четыре страны Европы (Испания, Нидерланды, Италия, Португалия), пять стран Африки (Египет, Тунис, Ливия, Марокко, Алжир), одиннадцать стран Азии (Китай, КСА, Турция, Индонезия, Иран, Израиль, Республика Корея, Бангладеш, Таиланд, Ливан, Филиппины). К наименее развитым из них относится только Бангладеш (лишь на 14-м месте).

При рейтинге ТОП–50 складывающийся расклад изменится. За счет увеличения числа стран Европы до 14, среди которых мы наблюдаем Бельгию, Великобританию, Германию, Ирландию, Беларусь, Литву, Польшу, Кипр, Грецию, Данию. До 23 возрастает количество стран Азии за счет появления в рейтинге таких стран, как: Япония, Пакистан, Сирия, Йемен, Иордания, Индия, Малайзия, Вьетнам, ОАЭ, Оман, Ирак, Грузия. До 12 возрастает количество стран Африки, закупающих зерно на Украине. Среди них: Кения, ЮАР, Эфиопия, Джибути, Мавритания, Нигерия, Судан. Из Западного полушария сохраняет в данном рейтинге свое монопольное положение Мексика. Среди НРС добавляются только Йемен (27-е место), Эфиопия (33), Джибути (36), Мавритания (38), Суда (44), а общее количество таких стран в ТОП–50 достигает шести из 46 имеющихся в мире НРС.

В 2022 г. и особенно после заключения зерновой сделки географическая структура экспорта радикально поменялась с резким увеличением доли НРС. Однако данное предположение не выдерживает критики после анализа географии грузоперевозок в рамках сделки в период с 1 августа 2022 г. по настоящее время. Как видно (см. рис. 2), ТОП–3 направления — это КНР, Испания и Турция — ни одна из этих стран не относится к НРС.

УКРАИНА И ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

В контексте украинского кризиса, в рамках глобальной информационной кампании Украину стали представлять как «кормилицу» беднейших и голодающих стран мира. Еще до начала СВО ряд российских авторов писали о том, что говорить

²⁴ Wahba A.L. Kazakhstan Plans Egypt Hub for Exporting Grains, Food to Africa // Bloomberg, 26.03.2022. — <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-26/kazakhstan-plans-egypt-hub-for-exporting-grains-food-to-africa> (дата обращения: 17.12.2022)

об Украине как «кормилице» уже в рамках СССР не приходится. Объективные данные не свидетельствуют об этом [5].

Возникает вопрос, насколько уместно рассматривать Украину как «гаранта» международной продовольственной безопасности. Полученные данные, помимо показателя НРС, стоит также соотнести со списком беднейших, голодающих стран мира по Глобальному индексу голода (GHI), что позволит более точно локализовать тех, кто реально нуждается в зерне. Рейтинг был создан в 2006 г. и был первоначально опубликован базирующимся в США Международным исследовательским институтом продовольственной политики (IFPRI) и немецкой компанией Welthungerhilfe. В 2007 г. ирландская неправительственная организация Concern Worldwide также стала соиздателем. В 2018 г. IFPRI вышла из проекта, и GHI стал совместным проектом Welthungerhilfe и Concern Worldwide²⁵. Данный рейтинг является инструментом, предназначенный для всестороннего измерения и отслеживания голода на гло-

бальном, региональном и национальном уровнях. Показатели GHI рассчитываются каждый год для оценки прогресса и неудач в борьбе с голодом. GHI предназначен для повышения осведомленности и понимания борьбы с голодом, дает возможность сравнивать уровни голода между странами и регионами и привлекать внимание к тем регионам мира, где уровень голода наиболее высок и где необходимы дополнительные усилия для устранения голода является величайшим²⁶.

Показатели GHI рассчитываются с использованием трехэтапного процесса, который опирается на доступные данные из различных источников, чтобы отразить многомерную природу голода. Сначала для каждой страны определяются значения по четырем показателям: недоедание, детская атрофия, детская задержка роста, детская смертность. Во-вторых, каждому из четырехкомпонентных показателей присваивается стандартизированная оценка по 100-балльной шкале, основанная на самом высоком наблюдаемом уровне по-

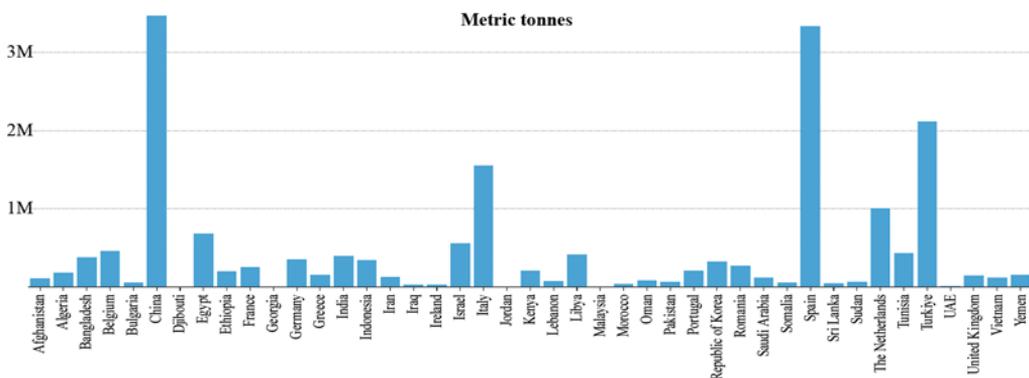


Рис. 2. Географическая структура грузоперевозок в рамках зерновой сделки (в млн т.)

Источник: Vessel movement. Black Sea Grain Initiative. Join Coordination Center, United Nations. — <https://www.un.org/en/black-sea-grain-initiative/vessel-movements> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁵ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁶ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

казателя в глобальной шкале за последние десятилетия. В-третьих, стандартизованные баллы суммируются для расчета показателя GHI для каждой страны, причем каждому из трех параметров (неадекватное снабжение продовольствием; детская смертность; и недоедание детей, которое в равной мере складывается из детской задержки роста и детской истощения) придается равный вес. Результатом этого трехэтапного процесса являются оценки GHI по 100-балльной шкале тяжести GHI, где 0 — лучший результат (отсутствие голода), а 100 — худшее²⁷ (см. табл. 5).

Таблица 5
Уровни голода (согласно шкале GHI)

Уровень	Значение
Страны с низким уровнем голода	9.9
Страны с умеренным уровнем голода	10.0-19.9
Страны, где голод является серьезным	20.0-34.9
Страны, где голод вызывает тревогу	35.0-49.9
Страны, где голод вызывает крайнюю тревогу	≥ 50.0

Источник: *Global Hunger Index (GHI)*
(https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.77e2416a-642ac0e5-87e96d74-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/methodology.html)

На практике ни одна из этих крайностей не достигается. Значение 0 будет означать, что в стране нет недоедающих среди населения, нет детей младше пяти лет, страдающих истощением или задержкой роста, и нет детей, умерших до достижения пятилетнего возраста. Значение 100 будет означать, что уровни недоедания, детского истощения, задержки роста детей и детской смертности в стране находятся примерно на самом высоком уровне, наблюдаемом во всем мире за последние десятилетия²⁸. Наиболее тяжелая ситуация сложилась в трех последних группах стран — где голод вызывает крайнюю тревогу, тревогу, либо является серьезным — и далее мы рассмотрим поставки из Украины в страны данных групп (см. табл. 6).

Для анализа взяты 50 стран, представленных в нижней части «Глобального индекса голода–2021»²⁹. Сомали, Йемен, Центральноафриканская Республика, Чад и Демократическая Республика Конго признаны самыми голодающими странами в мире в 2021 г. Худшие показатели у Сомали — 50,8. Ситуация там оценивается как чрезвычайно серьезная. В стране 59,5 % населения недоедает, 31,9 % детей отстают в росте, а уровень детской смертности составляет 11,7 %. Положение осложняется политической нестабильностью, отсутствием безопасности для граждан, а также более чем десятилетней засухой. Как очень серьезная оценивается ситуация в Йемене — 45,1, Центральноафриканской Республике — 43, Республике

²⁷ Там же.

²⁸ Global Hunger Index (GHI). — <https://www.globalhungerindex.org/> (дата обращения: 17.12.2022)

²⁹ Для отчета GHI за 2021 г. данные оценивались по 135 странам. В случае с Украиной нами было взято для анализа 127 стран. Из них было достаточно данных для расчета показателей и ранжирования 116 стран. Для 19 стран невозможно было подсчитать индивидуальные баллы и определить ранги из-за отсутствия данных. Для 7 стран не удалось установить предварительные обозначения.

Таблица 6

Поставки продовольствия из Украины в страны с индексом GHI 2021 \geq 20

	Страна	Место в индексе GHI	Импорт продовольствия из Украины 2021 г. (млн долл.)	Импорт продовольствия из Украины 2011-2022 гг. (млн долл.)
Страны, где голод вызывает крайнюю тревогу				
1	Сомали	50.8	11, 5	26,4
Страны, где голод вызывает тревогу				
2	Сирия *	35-49,9*	2, 8	760,1
3	Южный Судан *	35-49,9*	0	0
4	Коморские острова *	35-49,9*	0	0
5	Бурунди *	35-49,9*	0	6,1
6	Йемен	45.1	206, 4	728,8
7	ЦАР	43	0	0
8	Чад	39.6	0	1,8
9	ДРК	39	1,2	21,6
10	Мадагаскар	36.3	7,9	8,8
Страны, где голод является серьезным				
11	Зимбабве *	20-34,14	-	7,5
12	Замбия *	20-34,13	0	3,0
13	Уганда *	20-34,12	10,8	83,7
14	Нигер *	20-34,11	0	0
15	Гвинея-Бисау *	20-34,10	0	0
16	Гвинея *	20-34,9	-	6,5
17	Либерия	33.3	0	0,2
18	Гаити	32.8	0	0
19	Восточный Тимор	32.4	0	0
20	Сьерра-Леоне	31.3	0	0
21	Мозамбик	31.3	0,5	97,0
22	Республика Конго	30.3	0	1,4
23	Нигерия	28.3	87,9	207,1
24	Афганистан	28.3	0	0
25	Папуа – Новая Гвинея	27.8	0	0
26	Индия	27.5	1,2	630,3
27	Лесото	27.4	0	0
28	Джибути	27.4	48,7	274,2

	Страна	Место в индексе ГНИ	Импорт продовольствия из Украины 2021 г. (млн долл.)	Импорт продовольствия из Украины 2011-2022 гг. (млн долл.)
29	Руанда	26.4	0	3,9
30	Ангола	26	9,9	15,1
31	КНДР	25.2	-	16,0
32	Судан	25.1	16,8	190,3
33	Танзания	24.7	31,1	84,1
34	Пакистан	24.7	53,8	833,8
35	Мали	24.7	2,4	11,4
36	Буркина-Фасо	24.5	0,8	4,5
37	Эфиопия	24.1	161,5	345,1
38	Того	23.7	0	0
39	Ботсвана	23.2	0	0
40	Кения	23	89,8	587,4
41	Ирак	22.8	118,9	148,6
42	Мавритания	22.6	43,6	265,1
43	Кот-д'Ивуар	22.3	3,9	25,0
44	Венесуэла	22.2	0	0
45	Бенин	22.2	0	0
46	Малави	21.3	-	5,6
47	Намибия	20.2	0	6,4
48	Таджикистан *	19.9	0	40
49	Гватемала	19.6	100,3	179,4
50	Лаос	19.5	0	996,5

Источник: *Global Hunger Index (GHI)*.

https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.77e2416a-642ac0e5-87e96d74-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/ranking.html

Чад — 39,6 и Демократической Республике Конго — 39³⁰. Расклад по объемам закупленного у Украины зерна в 2021 г. у «пятерки» стран, отнесенных индексом к наиболее голодающим, следующий: Йе-

мен (45.1 баллов в шкале ГНИ) — 206,6 млн долл.; Сомали (50.8 баллов в шкале ГНИ) — 11,6 млн долл.; ДРК (39 баллов в шкале ГНИ) — 1,2 млн долл. США; Чад и ЦАР в 2021 г. зерна на Украине не закупали.

³⁰ Глобальный индекс голода-2021 // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.5294ed8d-6389e792-e7895346-74722d776562/https://www.globalhungerindex.org/pdf/en/2021.pdf (дата обращения: 18.12.2022)

С учетом того, что по части стран из индекса GHI информации нет, в нашей выборке это 11 стран³¹ из 50 представленных, для анализа у нас остаётся 39 стран. Кроме того, с восемью странами индекса взаимодействия у Украины либо не было в 2021 г.: Чад (39.6 балла в шкале GHI), Республика Конго (30.3 балла в шкале GHI), Афганистан (28.3 балла в шкале GHI), Руанда (26.4 балла в шкале GHI), Того (23.7 балла в шкале GHI), Бенин (22.2 балла в шкале GHI), Малави (21.3 балла в шкале GHI), Лаос (19.5 балла в шкале GHI). Кроме Чада, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, все остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом. С семью странами индекса взаимодействия у Украины за период 2011–2022 гг. не было вообще: ЦАР (43 балла в шкале GHI), Гаити (32.8 балла в шкале GHI), Восточный Тимор (32.4 балла в шкале GHI), Папуа — Новая Гвинея (27.8 балла в шкале GHI), Лесото (27.4 балла в шкале GHI), Ботсвана (23.2 балла в шкале GHI), Венесуэла (22.2 балла в шкале GHI). Кроме ЦАР, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, все остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом. Таким образом, из нашей выборки автоматически исключаются еще 15 стран. Итого для анализа остается стран — 24.

Согласно таблице 6 наиболее крупными экспортёрами украинского зерна из числа стран, представленных в «Глобальном индексе голода-2021», являются: Пакистан (24.7 баллов в шкале GHI) — 833 млн долл.; Йемен (45.1 баллов в шкале GHI) — 728 млн долл.; Индия (27.5 баллов в шкале GHI) — 630 млн долл.; Кения (23 балла в шкале GHI) — 587 млн долл.; Эфиопия

(24.1 баллов в шкале GHI) — 345 млн долл. Кроме Йемена, ситуация с голодом в котором, согласно индексу, вызывает тревогу, остальные страны имеют серьезную ситуацию с голодом, согласно GHI.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, объективные данные свидетельствуют о том, что декларируемая нынешним киевским режимом и его покровителями на Западе чуть ли не определяющая роль Украины в поставках зерна на мировые рынки как минимум преувеличена. Украина выглядит достаточно крупным поставщиком зерновой продукции, значительную часть украинского экспорта при этом обеспечивают западные зерновые трейдеры. Однако основная масса зерна направляется далеко не в те страны, которые испытывают серьезные проблемы с голодом и потому жизненно зависят от украинских поставок. На этом фоне особенно впечатляет тот факт, что крупнейшими покупателями украинского зерна после Египта и Китая являются развитые европейские страны Испания и Нидерланды, а вслед за ними КСА и Турция. После начала зерновой сделки географическая структура экспорта украинского зерна серьезных изменений не претерпела — в ней все также крайне мала доля НРС и стран, где голод является серьезной проблемой, или вызывает тревогу.

Вопрос о том, как используют крупнейшие импортёры украинское зерно, потребляют его сами, перерабатывают и перепродают впоследствии в третьи страны, выступая в роле хабов, находится за рамками предметного поля данной работы и еще ждет своего исследователя. На повестке дня также усиление собственного

³¹ Сирия, Южный Судан, Коморские острова, Бурунди, Зимбабве, Замбия, Уганда, Нигер, Гвинея-Бисау, Гвинея, Таджикистан.

экспертного потенциала России в оценке продовольственной безопасности и про-

блемы голода в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дегтерев Д.А. Теоретико-игровой анализ международных отношений. Москва: Аспект Пресс; 2017. 352 с.
2. Hall D. Russia's invasion of Ukraine and critical agrarian studies. *The Journal of Peasant Studies*. 2002;50(1):1-21. DOI:10.1080/03066150.2022.2130263
3. Бовдунов А.Л. Вызов «деколониации» и необходимость комплексного переопределения неокolonизма. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2022;22(4):645-658
4. Бокерия С.А., Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., и др. Советские исследования неокolonизма. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2022;22(4):671-687
5. Буховец, В. А. Разработка технологии производства хлебобулочных изделий повышенной пищевой ценности. *Техника и технология пищевых производств*. 2019;2(49):193-200.
6. Курылев К.П., Дегтерев Д.А. Роль и место Украины в СССР: завышенное социально-экономическое и переоцененное политическое влияние (часть 1). *Постсоветские исследования*. 2018;1(6):517
7. Ленточкин А.М. Оценка состояния посевных площадей зерновых культур. *Пермский аграрный вестник* 2019;1(25):55-62
8. Прилипухов А.А. Особенности территориальной организации экономики Украины. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки*. 2011;16(2):610
9. Фейгин Я.Г. Размещение социалистического производства в СССР. // Советская социалистическая экономика. 1917-1957 гг. [Текст] : научное издание / Акад. наук СССР, Ин-т экономики; Акад. наук СССР, Ин-т экономики. Москва: Политиздат; 1957. 663 с.

REFERENCES:

1. Degterev D.A. Game-theoretic analysis of international relations. Moscow: Aspect Press; 2017. 352 p. (In Russ.)
2. Hall D. Russia's invasion of Ukraine and critical agrarian studies. *The Journal of Peasant Studies*. 2002;50(1):1-21. DOI:10.1080/03066150.2022.2130263
3. Bovdunov A.L. The challenge of "decolonization" and the need for a comprehensive redefinition of neo-colonialism. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations*. 2022;22(4):645-658. (In Russ.)
4. Bokeria S.A., Davidchuk A.S., Degterev D.A., etc. Soviet studies of Neo-colonialism. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations*. 2022;22(4):671-687. (In Russ.)
5. Bukhovets, V. A. Development of technology to produce bakery products of increased nutritional value. *Equipment and technology of food production*. 2019;2(49):193-200. (In Russ.)
6. Kurylev K.P., Degterev D.A. The Role and place of Ukraine in the USSR: increased socio-economic and overestimated political influence (Part 1). *Post-Soviet Research*. 2018;1(6):517. (In Russ.)
7. Lenentkin A.M. Assessment of the state of sown areas of grain crops. *Perm Agrarian Bulletin* 2019;1(25):55-62. (In Russ.)

8. Prilipukhov A.A. Features of the territorial organization of the economy of Ukraine. *Bulletin of Tambov University. Series: natural and technical sciences*. 2011;16(2):610. (In Russ.)
9. Feysin Ya.G. Placement of socialist production in the USSR. Soviet socialist economy. 1917-1957. [Text]: scientific publication / Academy of Sciences of the USSR, Institute of Economics; Academy of Sciences of the USSR, Institute of Economics. Moscow: Politizdat; 1957. 663 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Денис А. Дегтерев, Доктор политических наук, кандидат экономических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2;

degtere-va@rudn.ru

Константин П. Курьев, Доктор исторических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2; Центр исследований постсоветских стран, Москва, Россия; Россия; 117133, Россия, Москва, ул. Академика Виноградова, д. 10/2;

kurylev-kp@rudn.ru

Denis A. Degterev, Doctor of Political Sciences, RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; bld. 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia;

degtere-va@rudn.ru

Konstantin P. Kurylev, Doctor of Historical Sciences, RUDN University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia; bld. 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia; Center for the Research of Post-Soviet Countries, Moscow, Russia; bld. 10/2, Academica Vinogradova st., Moscow, 11733, Russia

kurylev-kp@rudn.ru

<https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-57-66>

Политика Китая в странах Центральной Азии в области освоения полезных ископаемых

Мария О. Хвостова

*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия,
mariakhvostova@mail.ru*

Аннотация: потребности Китая в полезных ископаемых неуклонно растут, что актуализирует необходимость обеспечения надежного доступа к ресурсной базе. В этом контексте одним из вариантов для Китая является Центральноазиатский регион, обладающий значительными запасами топливно-энергетического сырья, руд, а также возобновляемых ресурсов. В статье изучается современная политика Китая в отношении каждой из пяти стран региона (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Туркменистан). Выявляется ряд общих черт и различий, присущих проводимой политике. Исследуются инструменты, с помощью которых она реализуется. Кроме того, политика Китая рассматривается с точки зрения регионального развития и в контексте общей внешнеполитической стратегии КНР.

Ключевые слова: Китай, Центральная Азия, полезные ископаемые, политика

Для цитирования: Хвостова М.О. Политика Китая в странах Центральной Азии в области освоения полезных ископаемых. *Проблемы постсоветского пространства.* 2023;10(1):57–66. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-57-66>

Поступила 21.10.2022

Принята в печать 19.01.2023

Опубликована 30.03.2023

China's Mineral Resources Exploration Policy in Central Asia

Maria O. Khvostova

*National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia,
mariakhvostova@mail.ru*

Abstract: China's steadily growing mineral resource requirements actualize its need to ensure continuous access to a reliable resource base. Central Asia with its ample fuel and energy raw materials, ore deposits, and renewables is viewed a viable option in this regard. The article provides analysis of the PRC's current policy in each of the five regional countries (Tajikistan,

Kyrgyzstan, Uzbekistan, Kazakhstan, Turkmenistan). It singles out both differences and similarities inherent in the policy conducted and studies the instruments through which it is being realized. Besides, the paper considers such policy's implications for regional development as well as its place in the overall Chinese foreign strategy.

Keywords: China, Central Asia, natural resources, policy

For citation: Khvostova M.O. China's mineral resources exploration policy in Central Asia. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):57–66. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-57-66>

Received 21.10.2022

Revised 19.01.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

Ввиду широкого спектра полезных ископаемых, которые находятся на территории стран Центральной Азии, в работе рассмотрены только цветные, редкоземельные металлы и уран.

Ресурсная привлекательность центральноазиатских стран обеспечивается наличием крупных залежей золота, серебра, вольфрама, молибдена, полиметаллических руд, редкоземельных металлов, урана. Также регион привлекает своей инфраструктурой — металлургическими заводами, горнообогатительными комбинатами, добывающими предприятиями, которые ранее были построены в рамках советских территориально-производственных комплексов.

Потребности Китая в металлах разных групп неуклонно растут, что объясняется общим курсом страны по расширению промышленного производства. Этот курс направлен на одновременное решение ряда внешних и внутренних задач, которые стоят перед Китаем. Во-первых, на реализацию внешнеполитических и внешнеэкономических целей путём наращивания доли страны в мировой торговле, экспорта конкурентоспособной промышленной продукции на внешние рынки. Во-вторых,

на удовлетворение внутренних потребностей, рост которых связан со старением населения Китая. Данный демографический тренд влечет за собой сокращение числа трудоспособных граждан, падение активности населения, увеличение энергопотребления и нагрузки на систему здравоохранения.

В свою очередь редкоземельные и цветные металлы необходимы для развития всех высокотехнологичных наукоёмких отраслей, таких как электроника, роботостроение, биотехнологии, лазерные технологии. Кроме того, эти металлы и уран широко используются в топливно-энергетическом и военно-промышленном комплексах. Например, платина применяется в процессе нефтепереработки в качестве катализатора, литий — в производстве накопителей энергии, уран — в атомной промышленности. Золото, прошедшее процесс аффинажа, направляется на пополнение золотовалютных резервов Китая, что способствует формированию инвестиционной привлекательности юаня на фоне прочих валют [1].

Одним из преимуществ Центральноазиатского региона как ресурсной базы для Китая является наличие полностью сухопутного сообщения. Это практически

исключает риск прекращения поставок из-за морской блокады или других ограничений, присущих транспортировке по воде. В ряде стран (Таджикистан, Киргизия) цветная металлургия является фундаментом экономики, поскольку она обеспечивает занятость населения и основную часть бюджетных поступлений. Участие Китая в ключевых предприятиях горнодобывающего сектора, а также инвестиции в строительство ГЭС, развитие электрической сети и путей сообщения для обеспечения деятельности данных предприятий дают ему важный рычаг влияния в регионе. Последнее имеет особое значение, учитывая планы Китая по использованию центральноазиатского пространства для транзита китайских товаров в европейском направлении (например, проект железнодорожной магистрали Китай-Киргизия-Узбекистан¹, далее — через Туркменистан, Иран к портам Турции) и сырья — в свои западные провинции.

Активная политика, которую проводит Китай имеет положительные стороны, но также включает в себе потенциальные угрозы для республик Центральной Азии. С одной стороны, китайские инвестиции дают возможность обновить материально-техническую базу горнодобывающей и обрабатывающей отраслей, развить связанную с ними инфраструктуру, стимулировать геологоразведку (что отразилось во введении ряда налоговых льгот и преференций для юридических лиц). Страны Центральной Азии могут использовать полученные активы как для развития

двусторонних отношений с Китаем, так и в интересах внутрирегиональной кооперации. С другой стороны, существует опасность оказаться в технологической, экономической и политической зависимости от Китая. Так, на Китай уже приходится порядка 10–40% государственного внешнего долга республик, а характерными формами инвестиций являются, помимо прочих, связанные кредиты (выделение финансовых средств на льготных условиях с привязкой к необходимости использования китайских технологий, материалов, оборудования, привлечения китайских специалистов), схема «инвестиции в обмен на сырьё» (в обмен на доступ к месторождениям) и ЕРС-контракты («engineering, procurement, construction» — проектирование, снабжение, строительство), на основании которых инвестор, по сути, сам и распоряжается вложенными средствами [2].

ТАДЖИКИСТАН

Из всех стран Центральной Азии Китай осуществляет наиболее активную деятельность по освоению месторождений руд в Таджикистане. Свою политику он реализует, используя следующие инструменты.

Во-первых, через создание совместных предприятий с разной долей китайского участия. Так, в 2017 году Tibet Hua Yu Mining Co., Ltd (西藏华钰矿业股份有限公司) приобрела 50% акций в ЗАО «ТАЛКО Голд»², вложив в проект по добыче и аффинажу золота, серебра, ртути, сурьмы около 200 млн долл. США. Перерабатывающее

¹ В Самарканде подписано Соглашение о сотрудничестве по проекту строительства железной дороги «Китай-Кыргызстан-Узбекистан» на участке на территории КР. Министерство транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики, 15.09.2022. <http://mtd.gov.kg/v-samarkande-podpisano-soglashenie-o-sotrudnichestve-po-proektu-stroitelstva-zheleznoj-dorogi-kitaj-kyrgyzstan-uzbekistan-na-uchastke-na-territorii-kr> (дата обращения: 25.11.2022).

² 西藏华钰矿业股份有限公司简介. <http://www.huayumining.com/About.aspx?ClassID=4> (дата обращения: 19.11.2022).

предприятие было открыто в Согдийской области в апреле 2022 г. при участии президента Э. Рахмона. Согласно заявлению Ниа Ю, компания, осуществляющая примерно 15% мировой добычи сурьмы (21000 т/год), намерена в будущем расширять свою ценовую власть в данной отрасли в глобальном масштабе³. В качестве примеров можно привести деятельность следующих китайских компаний: Zijing Mining Group Co. Limited (владеет долей в 70% в ООО СП «Зарафшон», которое обеспечивает около 70% золотодобычи Таджикистана⁴), China Nonferrous Gold Limited (доля в 100% в золотодобывающем СП «Пакрут»⁵).

Во-вторых, Китай подписывает двусторонние соглашения без создания совместных предприятий. Например, China National Machinery Industry Corporation (中国机械工业集团有限公司, CNMIC) и TALCO, которая в рамках политики отказа от толлинговой системы договорилась о строительстве двух заводов по производству фтористого алюминия и криолита, необходимых для электролиза глинозёма при производстве алюминия⁶. При этом China Machinery Engineering Corporation (中国机械设备工程股份有限公司, CMEC),

дочерняя компания госкорпорации CNMIC, выделила 545 млн долл. на модернизацию цехов и обязалась поставить компоненты для электролизеров⁷. Задержка поставок компонентов со стороны Китая, объясняемая эпидемическими ограничениями, и отсутствие альтернативы стали причиной совокупного падения экспорта алюминия ТАЛКО на 40% в 2021 г.⁸.

В-третьих, Китай реализует свою политику посредством получения лицензий на разработку месторождений в обмен на предоставление финансирования. Разработка месторождения осуществляется до полного возврата денежных средств реципиентом или выплаты им компенсации в форме установленного объема добытой руды. Действуя таким образом, Tebian Electric Apparatus (ТБЕА) приобрела права на месторождения Верхний Кумарг и Дуоба в обмен на свои вложения в строительство ТЭЦ Душанбе–2⁹.

В-четвёртых, Китай поддерживает проведение научно-исследовательских работ «на местах». Так, Таджикистан посещали специалисты китайских высших учебных заведений, представители Геологической службы Китая¹⁰.

³ 华钰矿业塔铝金业5000吨/天梯金采选项目竣工 塔吉克斯坦总统埃莫马利·拉赫蒙为投产仪式剪彩. 22-04-15. <http://www.huayumining.com/NewsDetail.aspx?ID=360> (дата обращения: 19.11.2022).

⁴ Таджикистан покупает 5% акций золотодобывающего СП “Зарафшон” за доллар, 17.02.2018. <https://tj.sputniknews.ru/20180217/tadzhikistan-pokupaet-5-procentov-akciy-zarafshon-za-1-dollar-1024776283.html> (дата обращения: 19.11.2022).

⁵ Pakrut Licensed Area. <https://www.cnfgold.com/en/projects/pakrut-licensed-area/> (дата обращения: 19.11.2022).

⁶ ТАЛКО пытается избавиться от внешней сырьевой зависимости, 01.04.2011 https://www.ozodi.org/a/talco-latest_news_tajikistan/3543864.html (дата обращения: 19.11.2022).

⁷ Китай инвестирует 545 миллионов долларов в ТАЛКО, 20.06.2019. <https://tj.sputniknews.ru/20190620/china-investicii-modernizaciya-talko-tajikistan-1029200564.html> (дата обращения: 19.11.2022).

⁸ Алюминия нет: почему ТАЛКО сократила производство металла, 16.02.2022. <https://tj.sputniknews.ru/20220216/tajikistan-alyuminiy-2022-1045945785.html> (дата обращения 20.11.2022).

⁹ ТБЕА получила золотые рудники за постройку ТЭЦ, 06.01.2015. <https://tj.sputniknews.ru/20150106/1013839835.html> (дата обращения: 20.11.2022).

¹⁰ CHINA NONFERROUS GOLD LIMITED LSE:CNG. Final Results for the twelve months ended 31 December 2021, 30.06.2022. <https://www.businesswire.com/news/home/20220630005440/en/> (дата обращения: 20.11.2022).

Связанные инфраструктурные проекты, осуществляемые в Таджикистане, Китай финансирует при участии различных банков и компаний. Например, через Азиатский банк инфраструктурных инвестиций были выделены средства на реабилитацию Нурекской ГЭС, а посредством Азиатского банка развития (ADB) профинансировано строительство Яванской ГЭС. Также вложения в инфраструктурные проекты совершаются по линии государственного Exim Bank of China (中国进出口银行, Exim), который играет значительную роль в экономике Таджикистана: является крупнейшим кредитором и держателем приблизительно 30–35%¹¹ его внешнего долга. Непосредственно реализации проектов занимаются китайские корпорации, такие как SinoHydro и China Road and Bridge Corporation. China Road and Bridge Corporation проложила Шахристанский тоннель, связавший северную Согдийскую область, где располагаются многие месторождения, с южной частью Таджикистана, а также построила дорогу до границы с Узбекистаном.

КИРГИЗИЯ

Характер политики, направления деятельности Китая в области освоения полезных ископаемых в Киргизии и в Таджикистане во многом совпадают:

наблюдаются схожие формы присутствия и организации (ТВЕА, Exim Bank, ADB, СМЕС...) и осуществляются связанные инфраструктурные проекты. Например, ТВЕА протянула по территории Киргизии линию электропередач «Датка-Кемин». Это позволило обеспечить автономное электроснабжение промышленного севера страны, поскольку ранее ЛЭП частично проходила через Узбекистан. Также ТВЕА была выбрана киргизской стороной для модернизации Бишкекской ТЭЦ в ответ на заявление Китая о невыделении кредита в противном случае. В итоге на обновление было затрачено 390 млн долл.¹², что на 40 млн долл. превысило постройку с нуля ТЭЦ Душанбе–2¹³.

Китай проявляет наибольший интерес к киргизскому золоту. ЗАО «Кичи Чаарат», которое является дочерней компанией China National Gold Group Corporation (中国黄金集团公司, CNGGC), открыло фабрику по его переработке. Предприятие также ведёт добывающую деятельность на месторождениях Куру-Тегерек и Сулуу-Тегерекм в Джалал-Абадской области, на которую приходится до 15% золота Киргизии¹⁴. Кроме того, в 2017 г. CNGGC проводила переговоры с «Русской платиной»¹⁵, которые касались участия Китая в её дочернем

¹¹ Минфин: Долг Таджикистана перед Китаем превышает \$1 млрд, 02.02.2022. <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20220202/minfin-dolg-tadzhikistana-pered-kitaem-sostavlyaet-bole-1-mlrd> (дата обращения: 20.11.2022).

Долг Таджикистана перед Китаем: на что идут кредиты, 02.03.2021. <https://tj.sputniknews.ru/20210302/tajikistan-china-dolg-2021-1032922176.html> (дата обращения: 20.11.2022).

¹² Фотофакт: Бишкекская ТЭЦ с высоты птичьего полета, 11.12.2017. <https://ru.sputnik.kg/20171211/kak-vyglyadit-tehc-s-vysoty-ptichego-poleta-1036766491.html> (дата обращения: 20.11.2022).

¹³ Дающая тепло и свет. 5 лет назад заработала ТЭЦ «Душанбе-2», 8.12.2021. <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20211208/dayutshaya-teplo-i-svet-5-let-nazad-zarabotala-tets-dushanbe-2> (дата обращения: 20.11.2022).

¹⁴ Золотодобывающая промышленность Киргизии. Обзор, август 2019. <https://zolotodb.ru/article/12255> (дата обращения: 20.11.2022).

¹⁵ «Русская платина» с китайским акцентом, 11.08.2017. <https://www.kommersant.ru/doc/3380368> (дата обращения: 11.12.2022).

ОсОО «Алтын Альянс», имеющем права на разработку второго по величине месторождения Киргзии Джеруй. Возможно, с 2021 г. Китай предпринимал шаги, направленные на участие в разработке крупнейшего в Киргзии месторождения золота Кумтор ввиду развернувшегося конфликта между киргизским правительством и канадской Centerra Gold Inc¹⁶. Однако они не привели к положительному для Китая результату: руководством Киргзии был взят курс на самостоятельное освоение недр¹⁷.

Высокая зависимость горнодобывающего сектора и в целом экономики Киргзии от китайских инвесторов, нарушения экологических стандартов при добыче, обработке вызывают неоднозначную реакцию в киргизском обществе¹⁸.

Существует ряд дополнительных факторов, которые обуславливают стремление Китая комплексно присутствовать в Таджикистане и Киргзии через участие в освоении руд, используя слабую диверсифицированность экономик стран региона. Одним из них является пограничное расположение с нестабильным Синьцзян-Уйгурским автономным регионом и Афганистаном, откуда исходят экстремистская, террористическая угрозы, наркотрафик. Другая причина связана с планами проложить через территории Таджикистана и Киргзии ветку D газопровода Туркменистан-Китай. Стоимость проекта составит около 6,7 млрд. долл., а пропускная способность — 30 млрд. . Укрепление присутствия в Таджикиста-

не, Киргзии позволяет Китаю влиять на обеспеченность водой стран Центральной Азии в целом, поскольку он участвует в технологическом обеспечении и переоснащении ГЭС, в том числе наиболее мощных — Нурекской и Токтогульской. Таким образом, приведённые мотивы связаны с соображениями национальной безопасности и геостратегии [3].

УЗБЕКИСТАН

Узбекистан является наиболее динамичной страной Центральной Азии с точки зрения роста численности населения, развития разных отраслей экономики. С момента распада СССР страна позиционирует себя в качестве претендента на региональное лидерство. Ограничения на данные устремления накладывают энергозависимость и отсутствие прямого выхода к морю [4]. Совокупность приведённых факторов объясняет многие особенности политики Китая в освоении рудных ископаемых Узбекистана. В частности, акцент на транспортных проектах при развитии связанной инфраструктуры и участие в добыче урана в контексте планов Узбекистана по развитию атомной энергетики.

По сравнению с политикой в отношении Таджикистана и Киргзии, характеризующейся формированием глубокой зависимости, в Узбекистане Китай стремится обеспечить и поддерживать определённый уровень своего присутствия. Это относится к сферам, затрагивающим непосредственные интересы Китая (транзитные, ресурсные) или существующие в регионе

¹⁶ Золотой рудник Кумтор полностью перешел в собственность Киргзии, 04.04.2022. <https://www.interfax.ru/business/833059> (дата обращения: 20.11.2022).

¹⁷ Президент Киргзии объявил, что страна сама займется добычей своих ископаемых, 25.11.2022. <https://www.interfax.ru/world/874199> (дата обращения: 11.12.2022).

¹⁸ Антикитайские настроения в Киргзии усиливаются, 17.01.2019. https://www.ng.ru/cis/2019-01-17/5_7485_kirgizia.html (дата обращения: 11.12.2022).

водно-энергетические¹⁹ и политические (например, между Узбекистаном и Казахстаном) противоречия. Также используется инструмент внешней задолженности: в 2021 г. на Китай пришлось от 20%²⁰ до 45%²¹ долга Узбекистана.

Узбекский Алмалыкский горно-металлургический комбинат (АГМК) обладает патентами на производство платины, рения, палладия, серебра, золота, является крупнейшим производителем меди в Центральной Азии. В 2021 г. он показал вторую по размеру доходность в стране в 5,36 трлн. сумов²². В 2022 г. китайская Bgrimm, специализирующаяся на инженерных технологиях и оборудовании для горнодобывающей и металлургической отраслей, и АГМК подписали меморандум о сотрудничестве²³. Следует отметить, что АГМК, однако, стремится к расширенному кругу поставщиков критического оборудования: подобное соглашение было заключено и с финской Metso Outotec²⁴.

«Навойский горно-металлургический комбинат» (НГМК) — предприятие, 99% экспорта которого приходится на уран.

В 2021 г. его выручка составила около 10,6 трлн. сумов²⁵, что обеспечило лидерство НГМК в Узбекистане по данному показателю. В 2022 г. на фоне значительного подъёма предприятия проводит реструктуризацию и готовится к первичному размещению акций. China General Nuclear Power Corporation (中国广核集团) закупает уран у НГМК ещё с 2008 г. В настоящее время Китай стремится обеспечить себе желаемую долю участия в этом предприятии. Так, китайский банк ICBC Standard в составе консорциума из JPMorgan Chase, Citi, Société Générale, Credit Suisse, Deutsche Bank предоставил НГМК кредит на реализацию инвестиционной программы в размере 1,2 млрд. долл.²⁶.

Совместное предприятие Uz-China Uran, которое было создано в 2008 г. CGNPC Uranium Resources Co и Госкомгеологией Узбекистана, занимается добывающей деятельностью. При этом китайская сторона обладает преимущественным правом на покупку добытого урана по мировым ценам.

Таким образом, через деятельность по освоению природных ископаемых в Узбеки-

¹⁹ Китайское присутствие в нефтегазовых отраслях стран Центральной Азии: состояние и перспективы 19.10.2015. [Китайское присутствие в нефтегазовых отраслях стран Центральной Азии: состояние и перспективы — Central Asia Analytical Network \(caa-network.org\)](https://caa-network.org) (дата обращения: 20.11.2022).

²⁰ Как выглядит структура госдолга Узбекистана в \$23,3 млрд, 27.02.2022. <https://www.gazeta.uz/ru/2021/02/27/gov-debt/> (дата обращения: 20.11.2022).

²¹ С учётом 5 млрд. долл. от Азиатского Банка Развития.

²² Опубликован список самых доходных госпредприятий, 06.05.2021. <https://uz.sputniknews.ru/20210506/opublikovan-spisok-samyx-doxodnyx-gospredpriyatiy-18631811.html> (дата обращения: 20.11.2022).

²³ Сотрудничество китайской компании и АГМК, 26.08.2022. <https://agmk.uz/ru/news/okmk-xitoy-kompaniyasi-bilan-hamkorlik-qiladi> (дата обращения: 20.11.2022).

²⁴ На АГМК будет создана координационная группа «Metso Outotec», 07.09.2022. <https://agmk.uz/ru/news/okmkda-metso-outotec-kompaniyasining-muvofiqlashitirish-guruhi-tashkil-etiladi> (дата обращения: 20.11.2022).

²⁵ Агентство по управлению государственными активами опубликовало анализ финансовой отчетности предприятий с госучастием, 06.05.2022. <https://www.davaktiv.uz/ru/news/the-state-assets-management-agency-has-published-an-analysis-of-the-financial-statements-of-enterprises-with-state-participation> (дата обращения: 20.11.2022).

²⁶ По осуществлению сделки по долгосрочному синдицированному кредиту с ведущими международными банками, 28.07.2022. <https://www.ngmk.uz/ru/home/prensa/992-on-the-implementation-of-a-deal-on-a-long-term-syndicated-loans-with-leading-international-banks.html> (дата обращения: 20.11.2022).

стане Китай обеспечивает свои ресурсные, экономические, политические интересы и общее присутствие. Это обусловлено тем, что на территории Узбекистана проходят главные транспортные коммуникации региона, все три линии газопровода «Туркменистан-Китай», пересекаются интересы региональных и внерегиональных игроков. Устойчивый рост населения делает Узбекистан перспективным рынком сбыта «Пояса и пути». Кроме того, некоторые проекты, поддерживаемые Китаем, могут послужить отправной точкой для региональной кооперации стран ЦА. В качестве такого примера может быть рассмотрена Яванская ГЭС²⁷. Электроэнергия, которая вырабатывается станцией в Таджикистане, будет подаваться в Узбекистан. Гарантированная оплата позволит Таджикистану быстрее рассчитаться с ADB и через некоторое время начать получать чистую прибыль, а Узбекистан приобретет дополнительный источник энергии в дефицитный весенне-летний период.

КАЗАХСТАН

Казахстан является стратегически важным поставщиком урана. Доля страны в импорте урана Китаем составляет около 65% (на уровне 12500–15000 т/год)²⁸, при том что внутренняя добыча покрывает только 20% нужд китайской атомной отрасли.

CGN Mining контролирует доли в 49% в урановых СП с Казатомпромом «Семизбай-У» и «Орталык» (месторождения Ирколь, Семизбай и Центральный Мынкудук, Жалпак)²⁹. В соответствии с требованиями, принятыми Казахстаном по отношению к иностранным разработчикам, Китай должен предоставить инвестиции или технологии в обмен на эксплуатацию рудников. Так Казахстан получил технологию производства топливных таблеток, и стороны начали возведение завода по производству ТВС.

По сравнению с политикой в отношении Таджикистана, Киргизии и Узбекистана, в Казахстане Китай использует новые формы обеспечения своего присутствия. Примером является участие в проектах Eurasian Resources Group (ERG) — частной нерегиональной компании, головной офис которой находится в Люксембурге. China Nonferrous Metal Industry's Foreign Engineering and Construction и ERG ведут сотрудничество по реализации электролизного и алюминиевого заводов в Казахстане. Между сторонами заключены договоры о поставке в Китай цветных металлов и ферросплавов³⁰.

По статистике, инфраструктурные инвестиции Китая в Казахстан самые объёмные из стран Центральной Азии³¹. Наряду с нефтегазовой сферой и торговыми перевозками, их часть связана с освоением

²⁷ Энергия ваша, деньги наши: как Душанбе и Ташкент разделят доходы от Яванской ГЭС, 20.07.2022. <https://tj.sputniknews.ru/20220720/dushanbe-tashkent-yavanskaya-1050134304.html> (дата обращения: 12.12.2022).

²⁸ Урановая зависимость КНР от Казахстана: зачем Китаю столько урана?, 11.08.2017. <https://regnum.ru/news/economy/2309464.html> (дата обращения: 20.11.2022).

²⁹ Китайская компания CGN Mining добыла более полутысячи тонн казахстанского урана в первом полугодии, 09.09.2022 <https://www.atomic-energy.ru/news/2022/09/09/128058> (дата обращения: 20.11.2022).

³⁰ В Павлодарской области будет построен алюминиевый завод, 23.07.2015. <https://www.erg.kz/ru/news/104> (дата обращения: 20.11.2022).

³¹ Как Казахстан зарабатывает на проекте «Один пояс — один путь», 21.01.2022. https://forbes.kz/finances/markets/ostaetsya_li_proekt_odin_poyas_-_odin_put_po-prejnemu_perspektivnyim/ (дата обращения: 20.11.2022).

казахстанских месторождений руд урана, цветных и редкоземельных металлов.

Как и в Узбекистане, Китаем реализуются в основном ресурсные, торговые и политические (по-видимому, с участием более географически широкого круга игроков) интересы.

ТУРКМЕНИСТАН

К 2022 году Китай непосредственно не реализовывал и не участвовал в каких-либо известных проектах по освоению цветных, редких металлов или урана в Туркменистане. Однако согласно исследованиям, в республике есть значительные запасы лития в заливе Карабогазгол, которые пока не извлекаются³². Вероятно, если экстракция будет осуществляться с участием зарубежных партнеров, Китай проявит интерес к такому проекту. Также на территории Ахалского, Балканского (у границы с Ираном) и Лебапского (на границе с Афганистаном и Узбекистаном) веляатов Тур-

кменистана располагаются месторождения минерала целестина³³, из которого можно получать соединения стронция для промышленного использования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Китай проводит последовательную политику, направленную на упрочнение своего присутствия в Центральной Азии в области освоения полезных ископаемых. Китайская политика осуществляется при участии государственных корпораций и банков, международных и иностранных организаций и обеспечивает не только ресурсные, но и другие экономические, геополитические и геостратегические интересы Китая. Хотя отдельные особенности проводимой политики варьируются в зависимости от конъюнктурных изменений, происходящих в странах Центральной Азии, постоянной характеристикой остаётся её интегрированность в общую внешнеполитическую стратегию Китая.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Чувахина Л. Г. Роль золота в мировой валютной системе XXI века. *Финансовый журнал*. 2013;3(17):29-36.
2. Тураева М. О., Глинкина С. П., Яковлев А. А. Каналы проникновения китайского капитала в республики Центральной Азии в рамках инициативы «Один пояс — один путь». *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2018;19(4):64-78. DOI: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2018-19-4-5>
3. Чжэньпэн Лян. Интересы Китая в Центральной Азии. *The Newman in Foreign policy*. 2017;39 (83);11-18.
4. Дадабаева З.А. Проблемы региональной интеграции в системе обеспечения безопасности Центральной Азии. Ситуация в Афганистане и формирование региональной системы безопасности в Центральной Азии: материалы X Международной научной конференции. Москва, 29 ноября 2018 г. / под ред. Д. А. Дегтерева, М. А. Шпаковской. Москва: РУДН; 2019. С. 29-37.

³² Туркменистан может стать крупнейшим поставщиком лития на рынки, 07.12.2021. мира <https://centralasia.news/12656-turkmenistan-mozhet-stat-krupnejshim-postavschikom-litija-na-rynki-mira.html> (дата обращения: 20.11.2022)

³³ Минералогический Музей им. А.Е. Ферсмана Российской Академии Наук. Целестин. https://fimm.ru/FMM_3_1784 (дата обращения: 30.11.2022)

REFERENCES:

1. Chuvakhina L.G. The role of gold in the world's monetary system of the 21st century. *Financial journal*. 2013;3(17):29-36. (In Russ.).
2. Turaeva M.O., Glinkina S.P., Yakovlev A.A. Channels of Chinese capital penetration to the Central Asian countries within the framework of the Belt and Road Initiative. *Journal of the Ural State University of Economics*. 2018;3(17):29-36. DOI: 10.29141/2073-1019-2018-19-4-5 (In Russ.).
3. Zhenpeng Liang. China's interests in Central Asia. *The Newman in Foreign policy*. 2017;39(83);11-18. (In Russ.).
4. Dadabaeva Z.A. The issues of regional integration in the security system of Central Asia. The situation in Afghanistan and the formation of regional security in Central Asia: materials of the X International Scientific Conference. Moscow, November 29, 2018 / ed. Degterev D.A., Shpakovskaya M.A. Moscow: PFUR; 2019. P. 29-37. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Мария О. Хвостова, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия; 115409, Россия, Москва, Каширское ш., д. 31; mariiakhvostova@mail.ru

Maria O. Khvostova, National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia; bld. 31, Kashira hwy., Moscow, 115409, Russia; mariiakhvostova@mail.ru



Галисийская автономия в современной политической системе Испании

Антон С. Вильчинский

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

vilchinsky97@inbox.ru

Аннотация: статья посвящена специфике места галисийской автономии в политическом процессе Королевства Испания и особенностям галисийского национализма на современном этапе. Актуальность вопроса обусловлена возросшей ролью голосов региональных партий в испанском парламенте, увеличением популярности националистических сил в Галисии, а также усилившейся межпартийной конкуренцией в государстве после формирования в 2020 г. коалиционного правительства. Целью исследования являлось выявление характеристик, отражающих место Галисии в обновленном испанском политическом ландшафте. Показаны ключевые события в развитии галисийского национализма. Определены особенности национализма в регионе на современном этапе. Дано авторское объяснение росту популярности Галисийского националистического блока (БНГ) по итогам автономных выборов 2020 г. Выделены причины, препятствующие получению Галисией новых автономных полномочий. Выявлены факторы стабильности партийной системы региона и обоснована ведущая роль Народной партии (НП), занимавшей лидирующие позиции на местных голосованиях в 2012, 2016 и 2020 гг. Показаны возможности Галисии влиять на испанский политический процесс в условиях ограниченного представительства БНГ в Конгрессе депутатов. В контексте назначения на позицию главы общеиспанской НП бывшего лидера Галисии Альберто Фейхоо автором сделан прогноз о возможном росте внимания к галисийской проблематике со стороны центра. Также дана оценка позициям ведущих политических сил Испании накануне всеобщих парламентских выборов 2023 года.

Ключевые слова: Испания, Галисия, политическая система, правительство, парламент, регионализм, национализм, автономия

Для цитирования: Вильчинский А.С. Галисийская автономия в современной политической системе Испании. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):67–79. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-67-79>

Поступила 24.02.2023

Принята в печать 18.03.2023

Опубликована 30.03.2023

Autonomous Community of Galicia in the Contemporary Political System of Spain

Anton S. Vilchinskii

Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia,

vilchinskii97@inbox.ru

Abstract: the article characterizes the place of Galicia in the political process of Spain and compares its regionalism with that of Catalonia and the Basque Country. Increased role of regional parties in the Spanish parliament and a high degree of inter-party competition make the issue topical. These conditions were created after the establishment of the left-wing PSOE — Unidas Podemos coalition government in 2020 between. The research was aimed at determining the characteristics reflecting the position of Galicia and its parties in the renewed Spanish political landscape. In Galicia, which together with Catalonia and the Basque Country is one of the three “historical regions” of Spain, the popularity of nationalist forces has grown, as demonstrated by the autonomous elections of 2020. Meanwhile, nationalism in Galicia is not as widespread as in Catalonia or the Basque Country. It is explained by a mixture of historical and economic features that shaped Galicia’s development in the 20th century. The party system of the region is stable. The dominant player is the People’s Party (PP), which overwhelmingly won the local elections in 2012, 2016 and 2020. Galician parties, unlike the Catalan and the Basque forces, have extremely limited tools to influence the Spanish political process. However, after former Galician leader Alberto Feijoo became the head of the PP, regional agenda may receive additional support in Madrid.

Keywords: Spain, Galicia, political system, government, parliament, regionalism, nationalism, autonomy

For citation: Vilchinskii A.S. Autonomous Community of Galicia in the Contemporary Political System of Spain. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):67–79. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-67-79>

Received 24.02.2023

Revised 18.03.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

Галисия входит в число 17 регионов Испании, а также является одной из трех «исторических автономий» наряду с Каталонией и Страной Басков. Эти регионы получили такой статус, поскольку в 1930-х гг. на их территориях были разработаны стату́ты, закреплявшие их полномочия

в самоуправлении, однако они не были утверждены государством из-за начала гражданской войны в 1936 г. и прихода к власти в Испании в 1939 г. Франсиско Франко. После его смерти в 1975 г. началась демократическая трансформация, центральным элементом которой стало

принятие в 1978 г. новой Конституции¹. Она сформировала правовую основу для предоставления регионам автономных статусов. В настоящее время отношения Галисии, Каталонии и Страны Басков с центральными властями регулируются статутами об автономии, которые были утверждены на рубеже 1970–1980-х гг.

Галисия расположена на северо-западе Королевства. В древности эту территорию называли «*finis terrae*» (лат. край земли), а сегодня имя «Финистерре» носит мыс на побережье Атлантического океана, который считается одной из самых западных точек континентальной Испании. Отдаленность Галисии от центра, а также ее культурные и языковые особенности сформировали основу для появления в регионе общественно-политических движений, вступающих за защиту самобытности области и борющихся за предоставление ей большего спектра полномочий в самоуправлении.

Отличительная черта галисийских националистических сил — акцент на расширение автономных полномочий внутри Испании без отделения от Королевства. Ведущей националистической силой в автономии является Галисийский националистический блок (БНГ), который по итогам региональных выборов 2020 г. занял второе место по уровню общественной поддержки после галисийского отделения Народной партии (НП).

После формирования в 2020 г. в Испании первого в истории страны коалиционного правительства, которое не обладает парламентским большинством в Конгрессе

депутатов, роль региональных партий возросла. Несмотря на то, что вес БНГ в законодательном органе крайне ограничен, партия проводит частые консультации с другими националистическими силами Испании. В условиях усилившейся межпартийной конкуренции правых и левых сил в Королевстве накануне общенациональных выборов 2023 г. и роста популярности БНГ представляется актуальным определение места Галисии в современной политической системе Испании.

ГАЛИСИЙСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ЗАРОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ

На разных этапах истории положение галисийского региона в составе Испанского королевства имело свои специфические черты. После разделения Римской империи территорию Галисии в 410 г. захватили свевы. Регион стал центром их королевства². Позже область перешла под власть вестготов³. В 718 г. Галисия вошла в состав Королевства Астурия, а в 1072 г. она стала частью Кастильского королевства. После его объединения с Королевством Арагон в 1492 г. Галисия попала в подданство испанской короны.

В 1840-х гг. в испанском государстве началась административная централизация, в рамках которой была предпринята попытка ликвидировать местное самоуправление. Подобная ситуация привела к появлению в Галисии провинциалистских, а затем и регионалистских движений. Эти объединения выступали с программой децентрализации и способствовали продвижению галисийского языка и культуры. На фоне

¹ La Constitución Española. Gobierno de España. 1978. URL: http://www.lamoncloa.gob.es/documents/constitucion_es1.pdf (дата обращения: 10.02.2023)

² Королевство германского племени свевов появилось на территории Испании в 409 г., годом позже оно включило в свой состав Галисию. В 585 г. Свевское королевство захватили вестготы.

³ Вестготы — древнегерманское племя, которое в IV–VII вв. контролировало почти весь Пиренейский полуостров, за исключением северо-западной части.

ослабления авторитета испанской короны в связи с потерей колонии на Кубе в конце XIX в. регионализм становился все более популярным течением не только в Галисии, но также в Каталонии и Стране Басков. Постепенно формировались условия для появления националистических движений с более радикальными идеями [1].

В 1880-е гг. была создана Галисийская региональная ассоциация, в рамках которой был представлен проект конституции будущей галисийской автономии⁴. Важно подчеркнуть, что в Галисии националистами был сделан акцент на регионализм, что подразумевало получение широкого круга компетенций в местном самоуправлении без отделения от Испании. В этом заключалось значительное отличие от целей, декларируемых басками и каталонцами, стремившимися к независимости от Королевства.

В начале XX в. идеи по защите самобытности региона все глубже проникали в разные слои галисийского общества. Датой появления галисийского национализма считается 1916 г. — год создания организации Ирмандадес да Фала (Братство галисийского языка). Первый съезд членов объединения, во главе которого встал журналист и писатель Антон Вилар Понте, состоялся в городе Луго в 1918 г. На нем была провозглашена политическая программа, включившая в себя две основные цели движения: 1) трансформация Испании в федерацию, где Галисия была бы наделена широким спектром полномочий в законодательной и судебной ветвях власти; 2) признание галисийского официальным языком региона наравне с испанским [2].

Галисийские националисты сделали акцент на самобытности своего языка, что сблизило их и с басками, и с каталонцами, которые также уделяли особое внимание уникальному лингвистическому наследию. Помимо этого, как отмечал российский эксперт С.М. Гаврилова, «сопоставимым с каталонским» галисийский вопрос делают и культурно-исторические отличия регионов от остальной Испании [3]. Таким образом, ключевым системообразующим элементом Ирмандадес де Фала являлся именно галисийский язык. Как подчеркивает Г.А. Филатов, движение стало первой политической организацией региона, которая применяла в работе исключительно галисийский [4].

Наибольшего прогресса галисийские националисты достигли в период 1930-х гг. С формированием в 1931 г. Второй Испанской Республики Галисия, Страна Басков и Каталония начали активную деятельность по разработке проектов статута об автономии. На референдуме 1936 г. галисийские избиратели одобрили Статут об автономии, выдвинутый партией «Галегиста», которую возглавлял писатель и политик Альфонсо Кастелао. Однако документ не вступил в силу из-за начавшейся в этом году гражданской войны⁵. После прихода к власти Франсиско Франко в 1939 г. был дан старт политической централизации. Автономии были упразднены, а общественные движения галисийцев, басков и каталонцев, стремившиеся защитить самобытность своих регионов, подвергались гонениям и репрессиям.

⁴ Proyecto de Constitución para el futuro estado gallego. Biblioteca Digital Galiciana, 1887. URL: <http://biblioteca.galiciana.gal/pt/consulta/registro.do?id=8226> (дата обращения: 18.02.2023)

⁵ Alfonso Rodríguez Castelao, líder nacionalista federal de los pueblos de España. La Opinión A Coruña, 14.03.2008. URL: <https://www.laopinioncoruna.es/opinion/2008/03/14/alfonso-rodriguez-castelao-lider-nacionalista-25444621.html> (дата обращения: 19.02.2023)

По оценке профессора Университета Сантьяго-де-Компостела Х. Бераменди, франкизм «полностью подавил галисийский национализм». Многие члены националистических движений были вынуждены покинуть страну, а объединение Ирмандадес де Фала прекратило свою деятельность [5]. Тем не менее, важно подчеркнуть, что галисийские националисты, в отличие от басков, не пошли путем насильственной борьбы с режимом Франко. Они стремились сохранить связи между политическими деятелями, покинувшими Испанию после окончания гражданской войны. Для этого бывший лидер партии «Галегиста» А. Кастелао, находясь за рубежом, учредил в 1944 г. Совет Галисии. Он стал объединительной платформой для уехавших из Испании галисийских националистов. Совет выступал как представительный орган автономии, поскольку создание такого института было предусмотрено разработанным до начала гражданской войны Статутом⁶.

После смерти Ф. Франко в 1975 г. и начала демократической трансформации в Испании Галисия получила возможность вернуться к вопросу об утверждении своего автономного статуса. В 1979 г. галисийские законодатели представили в Конгрессе депутатов проект нового Статута об автономии для региона. Проект был одобрен на референдуме в Галисии в 1980 г. и вступил в силу в 1981 г.⁷. Документ предоставил Галисии автономию в сфере законодательной и исполнительной власти, а галисийский язык стал одним из официальных языков региона наряду с испанским. Это создало основу для легальной деятельности националистических сил автономии,

которые были нацелены на развитие системы самоуправления в сообществе.

В настоящее время в рамках галисийского национализма существуют два основных идеологических течения: 1) сторонники широкой автономии и превращения Испании в федеративное или конфедеративное государство; 2) сторонники независимости, которые выступают за разрыв с Испанией. У двух течений есть и объединительная повестка, элементами которой выступают защита галисийского языка и культуры, а также признание галисийцев нацией.

Политическое оформление галисийского национализма также характеризуется двойственностью. Представители первого течения выступают за преобразование Испании в федеративное или конфедеративное государство республиканского характера, в которое галисийский народ будет интегрирован добровольно. В частности, представителем этого течения является партия «Анова», которую образовал бывший лидер БНГ Хосе Мануэль Бейраш в 2012 г. Она придерживается левой идеологии и выступает за отделение Галисии, объединена в коалиции с галисийским представительством левой партии «Унидас Подемос». Во второе входят как радикальные, так и умеренные силы, выступающие за расширение политических полномочий региона в составе Испании. Наиболее крупным представителем является Галисийский националистический блок, придерживающийся умеренных левоцентристских позиций. Эти два течения объединяет стремление к защите галисийского языка и культуры, признанию галисийцев нацией.

⁶ Ibid

⁷ Estatuto de Autonomía para Galicia. Boletín Oficial del Estado. 1981. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1981-9564> (дата обращения: 15.02.2023)

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА ГАЛИСИЙСКОЙ АВТНОМИИ

Условия для политического оформления галисийского национализма сформировались после утверждения Конституции в 1978 г. и принятия Статута об автономии в 1981 г. Годом позднее был основан Галисийский националистический блок. Его члены продвигали дальнейшее расширение полномочий региона в сфере самоуправления, а также аналогично баскским и каталонским националистам выступали за признание галисийцев нацией. В 1986 г. лидер Блока Х.М. Бейраш в целях увеличения электоральной базы принял решение перейти к более центристским позициям, сместив фокус с националистической повестки в сторону социально-экономических вопросов [5].

Блок объединил целый ряд националистических движений, ослабленных в период власти Ф. Франко. БНГ избегал радикальных лозунгов об отделении от Испании, что позволило привлечь на свою сторону значительную часть умеренного электората [6]. Эта особенность отличала движение от баскских и каталонских националистических партий, которые ставили своей задачей добиться независимости или права на самоопределение через референдум.

Решение Бейраша приблизить БНГ к центристской идеологии и повысить внимание к социально-экономическим вызовам Гали-

сии позволило партии сформировать электоральную базу к концу XX в. Поддержка Блока достигла пика в 1997 г., когда партия набрала 25 % голосов на выборах в региональный парламент⁸. Предложив в своей программе⁹ конкретные решения в экономической, финансовой, образовательной сферах, Блок показал себя партией для всех галисийцев. В начале XXI в. его позиции продолжали укрепляться. В период с 2005 по 2009 гг. он достиг наибольшего успеха, войдя в правительственную коалицию автономии вместе с Испанской социалистической рабочей партией (ИСПП). Но на следующих выборах в 2009 г. БНГ получил 16 % голосов и 12 мест (потеряв одно место по сравнению с 2005 г.), а региональное правительство сформировала Народная партия.

Внутрипартийные противоречия оказали негативное влияние на Блок, что отразилось на результатах БНГ на автономных выборах в 2010-х гг. На голосовании 2012 г. партия получила лишь 7 депутатских кресел, лишившись 5 мест¹⁰. Партийная программа¹¹, где не хватало конкретных предложений по решению проблем региона, не убедила галисийцев. В 2016 г. представительство Блока в региональном парламенте сократилось до 5 депутатов¹². БНГ потерял позиции на фоне укрепления блока левых сил, куда входили «Подemos», «Объединенные левые» и «Анова». Коалиция сумела перехватить националистическую повестку у БНГ.

⁸ Elecciones al Parlamento de Galicia 1997. Datos Elecciones. 1997. URL: <https://www.datoselecciones.com/galicia-parlamento-1997> (дата обращения: 28.01.2023)

⁹ Para que Galizia poida decidir. Programa Eleiccions Xerais 1997. Bloque Nacionalista Galego. 1997. URL: https://www.bng.gal/media/bnggaliza/files/2016/10/05/xerais_1996.pdf (дата обращения: 28.01.2023)

¹⁰ Elecciones al Parlamento de Galicia 2012. El País. 2012. <https://resultados.elpais.com/elecciones/2012/autonomicas/11/> (дата обращения: 19.02.2023)

¹¹ Programa Electoral Eleiccions Galegas 2012. Bloque Nacionalista Galego. 2012. URL: https://www.bng.gal/media/bnggaliza/files/2017/01/24/programa_bng_eleiccions_galegas_2012.pdf (дата обращения: 19.02.2023)

¹² Elecciones al Parlamento de Galicia 2016. El País. 2016. <https://resultados.elpais.com/elecciones/2016/autonomicas/11/> (дата обращения: 19.02.2023)

Несмотря на это, Галисийский националистический блок восстановил свои позиции к региональным выборам 2020 г., где увеличил свое представительство с 6 мест до 19. Если в 2016 г. за Блок проголосовали только 8 % избирателей, то в 2020 г. партия набрала 23,8 % голосов¹³.

По мнению исследователя Университета Сассекса Джонатана Паркера, успех Блока обусловлен действиями национального представителя БНГ Аны Понтон, вернувшей «идеологический баланс» между сохранением Галисии в составе Испании и стремлением к большей автономии от центра¹⁴. Под ее руководством предвыборная программа БНГ приобрела новую структуру и содержание в 2020 г.¹⁵ По сравнению с аналогичным документом 2016 г., объем увеличился со 102 страниц до 198. В нем партия призвала Мадрид признать «многонациональный характер» Испании и обновить правовую основу отношений с Галисией. Галисийский националистический блок склонил на свою сторону часть националистически настроенных избирателей, которые ранее поддерживали объединение левых сил [7].

Другим галисийским политическим партиям не хватает общественной поддержки для попадания в законодательный орган власти автономии. Среди наиболее крупных партий, лишенных представительства в региональном парламенте, Народный фронт Галисии (галис. Frente Popular Galego), выступающий за независимость автономии, и партия Галисийская

конвергенция (галис. Convergencia Galega), которая определяет себя как социал-демократическая сила, стремящаяся к большей автономии для региона в составе Испании.

Важно подчеркнуть, что в Галисии не пользуются поддержкой радикальные силы как левой, так и правой идеологии. В отличие от Каталонии и Страны Басков, где доминирующие позиции в регионе занимают местные националистические партии, в Галисии на автономных выборах наибольшей популярностью стабильно пользуется региональная Народная партия, которая в период 1989–2020 гг. неизменно выигрывала выборы и лишь в 2005 г. заняла второе место, уступив ИСРП. При этом, если каталонские и баскские националисты формируют правительственные коалиции в своих регионах, то ведущую роль в галисийском правительстве играет именно НП [6]. В качестве одной из причин такого расклада сил португальский профессор антропологии Антонио Медейрош выделяет наличие в галисийском обществе «психологических следов» эпохи франкизма на уровне «региональной психики», которая обусловила популярность правой идеологии среди жителей автономии [8].

Таким образом, Галисийский националистический блок является главной движущей силой националистического движения автономии. Поскольку Блок объединяет именно левые силы, он отличается от каталонских националистических движений, среди которых есть как левые, так и правые партии. Более того,

¹³ Elecciones al Parlamento de Galicia 2020. ABC. 2020. URL: https://www.abc.es/elecciones/elecciones-gallegas/resultados/index_amp.html (дата обращения: 11.02.2023)

¹⁴ Parker J. What the Basque and Galician elections told us about the state of regional and national politics in Spain. London School of Economics. 10.08.2020. URL: <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2020/08/10/what-the-basque-and-galician-elections-told-us-about-the-state-of-regional-and-national-politics-in-spain/> (дата обращения: 15.02.2023)

¹⁵ Programa electoral do BNG para las Elecciones Galegas 2020. Bloque Nacionalista Galego. 2020. URL: https://www.bng.gal/media/bnggaliza/files/2020/06/15/programa_galegas_2020.pdf (дата обращения: 09.02.2023)

БНГ опирается на представителей рабочего класса, особенно в городах и деревнях, в то время как каталонских националистов также поддерживают и более богатые слои населения.

Менее активная борьба националистических сил Галисии за получение новых полномочий в самоуправлении в совокупности с невысокой общественной поддержкой БНГ на рубеже первого и второго десятилетий XXI в. привела к более низкой заинтересованности центральных властей Испании в переговорах с галисийским правительством, аналогичных тем, которые Мадрид ведет с Каталонией и Страной Басков. В Галисии достигнут межпартийный консенсус относительно необходимости активизации диалога региона и центра по вопросу расширения полномочий автономии. Так, в 2019 г. глава правительства региона, представитель Народной партии Альберто Нуньес Фейжоо подчеркнул, что автономия не должна подвергаться «дискриминации со стороны центрального правительства по отношению к двум другим [Каталонии и Стране Басков — А.В.] в плане передачи полномочий»¹⁶. В том же году парламент Галисии, который состоит из 75 депутатов, представляющих НП, БНГ и ИСПП, единогласно принял петицию, призывавшую «создать Смешанную комиссию по передаче полномочий с целью дальнейшего расширения самоуправления и получения новых компетенций, о передаче которых

ведутся переговоры с другими автономными сообществами»¹⁷.

Практическая реализация выдвинутых галисийским парламентом требований выглядит затруднительной. Во-первых, в отношениях между центром и регионом по-прежнему не появился институт Смешанных комиссий. Во-вторых, после незаконного референдума в Каталонии в 2017 г. правительство уделяет приоритетное внимание нормализации отношений именно с этим регионом. Можно согласиться с точкой зрения, что каталонский вопрос стал наиболее «серьезным фактором, осложняющим внутривнутриполитическую ситуацию в Королевстве» [9]. В-третьих, Галисия ввиду низкого уровня влияния на уровне Конгресса депутатов лишена возможностей по давлению на испанское правительство. Более того, в конце февраля 2023 г. в испанском правительстве заявили, что в рамках нынешнего статута об автономии Галисии от 1981 г. осуществлять дальнейшую передачу компетенций практически невозможно¹⁸.

Эти факторы, не позволяющие региону расширить свои полномочия, приводят к возникновению споров с государственными органами в Конституционном суде Испании. Так, по данным на 2021 г. Галисия занимает третье место по количеству споров с государством по компетенциям. Всего за 1981–2021 гг. было зарегистрировано 77 судебных споров автономии с Мадридом по вопросам полномочий. Воз-

¹⁶ Feijóo defiende para Galicia las mismas competencias que Cataluña y País Vasco. El Correo Gallego. 24.01.2019. URL: <https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/fejoo-defiende-galicia-mismas-competencias-cataluna-pais-vasco-BNCG1161189> (дата обращения: 18.02.2023)

¹⁷ El Parlamento gallego demanda competencias al mismo nivel que País Vasco y Cataluña. Faro de Vigo. 24.01.2019. URL: <https://www.farodevigo.es/galicia/2019/01/24/parlamento-gallego-demanda-competencias-nivel-15791912.html> (дата обращения: 10.02.2023)

¹⁸ El Gobierno sostiene que no puede transferir más competencias a Galicia con el actual Estatuto...

главляет список Каталония (367 случаев), за ней следует Страна Басков (183)¹⁹.

ИСПАНСКАЯ МЕЖПАРТИЙНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ: ФАКТОР ГАЛИСИИ

По итогам всеобщих выборов ноября 2019 г. Галисийский националистический блок вернулся в Конгресс депутатов после поражения на предыдущем голосовании в апреле 2019 г., однако получил только одно депутатское кресло.

БНГ вошел в число подписантов Декларации Льюлья-де-Мар в 2019 г.,²⁰ которая закрепила коллективную приверженность националистических сил Галисии, Каталонии, Страны Басков, Валенсии и Балеарских островов защите права на самоопределение и борьбе за освобождение политических заключенных. Движения проводят переговоры и зачастую консолидируют свои позиции в ходе голосований. Через эту платформу галисийский Блок может оказать влияние на выработку общей точки зрения националистических партий испанских регионов.

Одним из основных требований БНГ к правительству ИСРП — «Унидас Подемос» является увеличение инвестиций в галисийскую транспортную инфраструктуру, особенно в железные дороги²¹. Эта проблема остается актуальной еще со времен пребывания у власти Ф. Франко, который намеренно не развивал сообщение

между Галисией, Каталонией и Страной Басков, опасаясь, что оно может привести к формированию единого антифранкистского фронта националистических сил.

БНГ также выступает за предоставление региону более широких автономных полномочий²². Однако прогрессу по данному направлению препятствовала внутривнутриполитическая неопределенность в Испании в 2019 г. из-за досрочных парламентских выборов в апреле и ноябре. Первым шагом в сторону налаживания взаимодействия стало заключение соглашения между БНГ и правящей коалицией ИСРП — «Унидас Подемос» в январе 2020 г. Блок принял решение поддержать кандидатуру Педро Санчеса в ходе парламентского голосования по его утверждению на пост премьер-министра, а взамен призвал продвинуться в решении ряда вопросов в отношении региона и центра, связанных с поддержкой заводов по производству алюминия, созданию рабочих мест и передаче полномочий по управлению нормами дорожной безопасности в автономии [1].

Национальный представитель БНГ Ана Понтон предложила сформировать двусторонние комиссии, аналогичные тем, в которых участвуют представители Каталонии и испанских властей²³. Однако реализации идей воспрепятствовала начавшаяся весной 2020 г. пандемия коронавируса,

¹⁹ Galicia es la tercera comunidad con más conflictos de competencias con el Estado. La Voz de Galicia. 11.01.2023. URL: <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2021/01/10/galicia-tercera-comunidad-conflictos-competencias-estado/00031610300040290675435.htm> (дата обращения: 18.02.2023)

²⁰ Declaración de la Llotja de Mar. El Público. 25.10.2019. URL: <https://www.publico.es/espana/distintos-partidos-nacionalistas-firman-manifiesto-defensa-derecho-autodeterminacion.html/amp> (дата обращения: 08.02.2023)

²¹ Wray B., Miranda A. Galicia: Spain's forgotten stateless nation. Open Democracy. 20.12.2019. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/can-europe-make-it/galicia-spains-forgotten-stateless-nation/> (дата обращения: 09.02.2023)

²² Ibid.

²³ El BNG garantiza los apoyos para que Pedro Sánchez sea investido. La Voz de Galicia. 03.01.2020. URL: <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/espana/2020/01/03/bng-garantiza-investidura-pedro-sanchez/00031578065920793316947.htm> (дата обращения: 12.02.2023)

геополитические вызовы 2022 г. и подготовка к всеобщим выборам в 2023 г.

Перспективы достижения задач, выдвигаемых Блоком, являются сомнительными. Во-первых, БНГ не имеет возможностей для влияния на законотворческий процесс в испанском Конгрессе депутатов. Во-вторых, в галисийском парламенте партия является оппозиционной силой, поскольку автономное правительство формирует Народная партия, которая учитывает предпочтения местного электората, но избегает чрезмерных уступок националистическим движениям.

Тем не менее, внимание к интересам Галисии на общеиспанском уровне может увеличиться поскольку в апреле 2022 г. лидером общеиспанской Народной партии был назначен бывший глава правительства региона А. Фейхоо. Политик родился в Галисии, а также на протяжении 13 лет стабильно пользовался поддержкой населения, неизменно формируя правительство большинства. Народная партия под его руководством четыре раза подряд выиграла региональные выборы: в 2009 г. (46,7 %);²⁴ в 2012 г. (45,8 %);²⁵ в 2016 г. (47,6 %)²⁶ и в 2020 г. (48 %)²⁷.

Перед новым лидером НП будет стоять задача противодействовать оттоку голосов в пользу ультраправой партии «Вокс» (исп. VOX). Движение, которое было сформиро-

вано бывшими политиками Народной партии, укрепило свои позиции в испанских автономиях, набрав 17,6 % на региональных выборах в Кастилии-Леоне в феврале 2022 г.²⁸ Необходимо отметить, что отставка Пабло Касадо с поста председателя НП была обусловлена не только укреплением позиций «Вокс» в течение 2020–2022 гг., но и наличием у него внутрипартийных противоречий с высокопоставленными членами НП, в частности с главой Мадрида Изабель Диас Аюсо.

Назначение Фейхоо во многом отражает желание руководства НП изменить стратегию: Касадо за время пребывания на руководящем посту сделал поворот от централизма ближе к правому крылу партии в попытке вернуть голоса избирателей, поддерживающих «Вокс» под предводительством Сантьяго Абаскаля; в то же время галисийская Народная партия считается более регионалистской и располагается ближе к левому спектру²⁹.

Появление Фейхоо во главе партии положительно встречено электоратом правой идеологии. Опубликованные в апреле 2023 г. испанской газетой «Мундо» социологические опросы относительно популярности политических партий в Королевстве показали лидерство НП примерно за восемь месяцев до парламентских выборов. За правоцентристов готовы отдать голоса 30,5 %

²⁴ Elecciones al Parlamento de Galicia 2009. ABC. 2009. URL: <https://www.abc.es/informacion/elecciones2009/galicia/resultados-elecciones-gallegas-2009.asp> (дата обращения: 10.02.2023)

²⁵ Elecciones al Parlamento de Galicia 2012. Xunta de Galicia. 2012. URL: http://resultados2012.xunta.es/11AU/DAU11999CM_L2.htm (дата обращения: 10.02.2023).

²⁶ Elecciones al Parlamento de Galicia 2016. ABC. 2016. URL: <https://www.abc.es/elecciones/elecciones-gallegas/resultados/2016/> (дата обращения: 11.02.2023)

²⁷ Elecciones al Parlamento de Galicia 2020. ABC. 2020. URL: https://www.abc.es/elecciones/elecciones-gallegas/resultados/index_amp.html (дата обращения: 11.02.2023)

²⁸ Elecciones Autonómicas en Castilla y León 2022. El Norte de Castilla, 2022. URL: https://www.elnortedecastilla.es/elecciones/autonomicas/resultados/castilla-y-leon/index_amp.html

²⁹ Jabois M. La Galicia que deja Feijóo. El País, 10.04.2022. URL: <https://elpais.com/espana/2022-04-10/la-galicia-que-deja-feijoo.html?outputType=amp> (дата обращения: 08.02.2023)

опрошенных, в то время как за правящие ИСРП и «Унидас Подемос» намерены проголосовать 22,8 % и 16,3 % соответственно. Стоит обратить внимание, что еще в начале 2022 г. НП располагалась на третьем месте по популярности после ИСРП и «Вокс», однако с приходом Фейхоо уровень поддержки партии начал расти — к середине 2022 г. главная оппозиционная сила вышла в лидеры по популярности и стабильно сохраняет эту позицию, в то время как «Вокс» опустилась на третье место (13,9 %). Такая динамика демонстрирует, что разочаровавшийся в НП и перешедший на сторону партии Сантьяго Абаскаля электорат в 2019 г. вновь возвращается к правоцентристам и выражает доверие Фейхоо.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Националистическое движение в Галисии появилось в начале XX в. и стремилось к наделению региона статусом автономии, однако этому помешала гражданская война 1936–1939 гг. Вернуться к вопросу удалось только после принятия новой Конституции в 1978 г. Автономный статус региона был закреплен в Статуте об автономии от 1981 г., однако документом не предусмотрен механизм смешанных комиссий между центром и автономией для обсуждения спорных вопросов относительно разграничения предметов ведения. Это сокращает возможности региона по диалогу с центральными властями, что не позволяет ему получить новые полномочия в самоуправлении.

Еще одним сдерживающим фактором является фактор экономической. Автономия не входит в число ведущих сообществ Испании по макроэкономическим показателям и вкладу в ВВП страны. Данный аспект сдерживает стремление галисийцев к независимости и ограничивает их инструментарий в диалоге с центральным правительством по вопросу дополнительных

преференций. Галисийский национализм на современном этапе сосредоточен на сохранении самобытности региона и расширении спектра автономных компетенций.

Партийный ландшафт современной Галисии характеризуется стабильностью. В региональном парламенте по итогам выборов 2020 г. представлены только три партии — НП, БНГ и ИСРП, а правительство большинства сформировано правоцентристами. Их успех обусловлен тем, что партию с 2009 по 2022 гг. возглавлял А. Фейхоо, нынешний лидер испанской НП, который заручился доверием жителей и позиционировал партию как центристскую, объединяющую интересы всех галисийцев, делающую акцент не на национализм, а на решение социально-экономических задач.

Роль БНГ в испанском Конгрессе депутатов в настоящее время крайне ограничена. Каталонские и баскские партии имеют гораздо больше возможностей влиять на деятельность коалиционного правительства ИСРП — «Унидас Подемос». Однако Блок входит в состав объединения националистических сил испанских регионов, что позволяет ему сделать свой голос услышанным среди идеологически близких движений других автономий.

Одной из основных задач галисийских националистов в краткосрочной перспективе является улучшение своего результата на всеобщих парламентских выборах 2023 г. Учитывая рост поддержки партии на уровне региона, который привел к трехкратному росту мандатов в автономном парламенте в 2019 г., БНГ может рассчитывать на получение дополнительных кресел и в Конгрессе депутатов. Это позволило бы Блоку увеличить влияние на законотворческий процесс и укрепить позиции в объединении националистических сил испанских регионов.

Более того, успех в 2023 г. сможет положить основу для улучшения результатов на автономных выборах в Галисии в 2024 г. Дополнительной возможностью для БНГ может смена лидера галисийского отделения Народной партии, которая впервые с 2006 г. будет проводить кампанию не под руководством Фейхоо. НП рискует потерять незначительную часть электората, у которой отсутствовала идеологическая приверженность правоцентристам, а поддержка правящей партии была обусловлена доверием к ее лидеру.

В то же время БНГ демонстрирует внутреннюю стабильность, которая на протяжении многих лет отличала НП. Партию на вторые подряд выборы поведет А. Понтон, чья деятельность во многом обеспечила успех Блока в 2020 г. Тем не менее, потенциал партии по мобилизации электората и привлечению дополнительных голосов, как представляется, был практически исчерпан на прошлом голосовании, когда националисты более чем в три раза увеличили свое представительство. На автономных выборах 2024 г. незначительный рост поддержки может быть достигнут за счет привлечения на свою сторону части электората НП, который изменил свое отношение к партии после смены ее руководства.

Приход бывшего лидера Галисии А. Фейхоо на должность главы общепанской НП может привести к увеличе-

нию внимания к региону, несмотря на его ограниченный инструментарий по взаимодействию с центром. В контексте парламентских выборов 2023 г. задача Фейхоо — вернуть движение на центристскую идеологическую линию и привлечь часть умеренного электората, поддерживающего крайне правую «Вокс». Социологические опросы весны 2023 г. продемонстрировали, что правоцентристы с этой задачей справляются и являются самой популярной партией страны. Успех на национальном уровне родившегося в Галисии Фейхоо может способствовать тому, что в Конгрессе депутатов интересам автономии будет уделяться большее внимание.

Таким образом, галисийский национализм сделал акцент на сохранении культурного наследия и языковой самобытности, а также на обновлении системы отношений региона с центральными властями. Все три ведущие политические силы сообщества достигли консенсуса по поводу необходимости расширения его автономных полномочий. Это может быть достигнуто через формирование института профильных смешанных комиссий, специализирующихся на конкретных сферах. Подобный механизм позволит сократить число новых судебных споров между центром и автономией, а также создаст новые возможности для передачи компетенций региону.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Хенкин С.М. Каталонский конфликт: национальное и международное измерения. *Актуальные проблемы Европы / ИНИОН РАН*. 2020;2(106):94–121. DOI: <https://doi.org/10.31249/ape/2020.02.04>
2. Schrijver F. Regionalism After Regionalisation: Spain, France and the United Kingdom. Amsterdam: University Press; 2006. 421 p.
3. Гаврилова С.М. Проблема сепаратизма в современной Испании: каталонский вопрос. *Проблемы постсоветского пространства*. 2022;2(9):213-229. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-2-213-229>
4. Филатов Г.А. Формирование региональной идентичности в Галисии в XX в. *История*. 2018;8(72):35-46.

5. Beramendi J.G. La historiografía de los nacionalismos en España. *Historia Contemporánea*. 1992;7:135-154.
6. Волкова Г.И. Галисия: националистические проблемы в новом измерении. *Ибероамериканские тетради*. 2013;2(2):50-64.
7. Орлов А.А. Тенденции эволюции партийной системы Испании в постфранкистский период. *Современная Европа*. 2022;2:117-131. DOI: 10.48137/2074-2975_2021_3_63
8. Medeiros A. Two Sides of One River: Nationalism and Ethnography in Galicia and Portugal. New York, USA: Berghahn Books; 2020. 325 p. DOI: <https://doi.org/10.1080/00664677.2013.868857>
9. Гаврилова С.М. Европейское измерение каталонского кризиса. *Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир*. 2018;1(15):87-97.

REFERENCES:

1. Henkin S.M. The Catalan conflict: national and international dimensions. *Current problems of Europe / INION RAS*. 2020;2(106):94–121. <https://doi.org/10.31249/ape/2020.02.04> (In Russ.).
2. Schrijver F. Regionalism After Regionalisation: Spain, France and the United Kingdom. Amsterdam: University Press; 2006. 421 p.
3. Gavrilova S.M. The issue of separatism in modern Spain: the Catalan question. *Post-Soviet Issues*. 2022;2(9):213-229. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-2-213-229> (In Russ.).
4. Filatov G.A. Formation of regional identity in Galicia in the XX century. *History*. 2018;8(72):35-46. (In Russ.).
5. Beramendi J.G. La historiografía de los nacionalismos en España. *Historia Contemporánea*. 1992;7:135-154.
6. Volkova G.I. Galicia: nationalist problems in a new dimension. *Ibero-American notebooks*. 2013;2(2):50-64. (In Russ.).
7. Orlov A.A. Trends in the evolution of the Spanish party system in the post-Franco period. *Modern Europe. Current problems of Europe*. 2022; 2: 117–131. DOI: 10.48137/2074-2975_2021_3_63 (In Russ.).
8. Medeiros A. Two Sides of One River: Nationalism and Ethnography in Galicia and Portugal. New York, USA: Berghahn Books; 2020. 325 p. DOI: <https://doi.org/10.1080/00664677.2013.868857>
9. Gavrilova S.M. European dimension of the Catalan crisis. *The Herald of the Diplomatic Academy of the MFA of Russia. Russia and the World*. 2018;1(15):87-97. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Антон С. Вильчинский, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;
vilchinskiy97@inbox.ru

Anton S. Vilchinskii, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;
vilchinskiy97@inbox.ru



Географическое пространство и кинообразы белой Арктики на белом экране (часть II)

Игорь С. Зонн

Московский Университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия,

zonnis@list.ru

Аннотация: Вторая часть статьи посвящена рассмотрению двух жанров арктических фильмов зверологических (фаунистических) и приключенческих. Базой для их воплощения на экране стала Русская Америка, Аляска — кинематографический штат Голливуда, Чукотка и Крайний Север России. Арктика с ее бескрайними снежно-ледовыми просторами и мифологической неизвестностью заставила ее покорителей искать и опираться на верного друга — собаку — сибирскую лайку, хаски, аляскинского маламута. Как писал полярник Роберт Пири «жизнь здесь собачья, но работа достойна настоящего человека». Практически все сценарии зверологических фильмов заимствованы из литературных произведений классиков Севера — Джека Лондона и Джеймса Кервуда. Собаки и звери Севера стали полноценными актерами этих фильмов. Один из стержней арктических фильмов приключения, включающие борьбу человека с суровой природой Арктики, становления новой жизни для коренных народов Севера, поиски пропавших экспедиций и отдельных личностей — охотников, пилотов, экстремалов.

Ключевые слова: Арктика, Аляска, ездовые собаки, приключения

Для цитирования: Зонн И.С. Географическое пространство и кинообразы белой Арктики на белом экране (часть II). *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(1):80–102. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-80-102>

Поступила 11.01.2023

Принята в печать 13.02.2023

Опубликована 30.03.2023

Geographical space and cinema images of the white Arctic on a white screen (Part II)

Igor S. Zonn

The Moscow Vite S.Yu. University, Moscow, Russia,

zonnis@list.ru

Abstract: The second part of the article is devoted to the consideration of two genres of Arctic

films — animal (faunal) and adventure. The basis for their implementation on the screen was Russian America, Alaska — the cinematic state of Hollywood, Chukotka and the Far North of Russia. The Arctic with its boundless snow-ice expanses and mythological obscurity forced its conquerors to seek and rely on a faithful friend — a dog — Siberian husky, husky, Alaskan malamute. As the polar explorer Robert Peary wrote, «life here is dog's, but the work is worthy of a real person». Almost all the scripts of animal science films are, borrowed from the literary works of the classics of the North — Jack London and James Curwood. Dogs and animals of the North have become full-fledged actors of these films. One of the pillars of the Arctic films is adventures, including man's struggle with the harsh nature of the Arctic, the formation of a new life for the indigenous peoples of the North, the search for missing expeditions and individuals — hunters, pilots, extreme athletes.

Keywords: Arctic, Alaska, sled dogs, adventures

For citation: Zonn I.S. Geographical space and cinema images of the white Arctic on a white screen (Part II). *Post-Soviet Issues*. 2023;10(1):80–102. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-1-80-102>

Received 11.01.2023

Revised 13.02.2023

Published 30.03.2023

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая статья является продолжением (часть II) статьи «Географическое пространство и кинообразы белой Арктики на белом экране», опубликованной в журнале «Проблемы постсоветского пространства», 2022, Том 9, № 4 [1]. В ней нашли отражение такие жанры как зверологические и приключенческие фильмы

АЛЯСКА – АРКТИЧЕСКИЙ ШТАТ ГОЛЛИВУДА

Более 350 лет назад русские мореходы Студеного моря первыми увидели берега Северной Америки — Аляски. В 1770 годах русские промышленники осваивали Алеутские острова, а затем и саму Аляску. С 1799 по 1897 гг. Аляска с прилегающими к ней островами находилась под управлением Русско-американской компании (РАК). Основу экономики Русской Америки составлял промысел морского калана

(морской бобр), сивуча (тюлень) и пушного зверя.

В 1802–1805 годах состоялась русско-индейская война с местным населением индейцев-глинkitов, а в 1825 г. английские колонисты стали надвигаться с востока. Тогда дело не дошло до конфликта, а было урегулировано дипломатическим путем, зафиксировав восточную границу Русской Америки (ныне это граница между американским штатом Аляска и канадской провинцией Британская Колумбия). Эхом Крымской войны (1853–1856) явилась продажа Россией Русской Америки, и в марте 1867 г. состоялось подписание договора о продаже территории 1519 тыс. км² за 7,2 млн долларов золотом, т. е. по 4,74 доллара за км².

В туманный октябрьский день 1867 г. состоялся последний акт в истории Русской Америки. В Ново-Архангельске (сегодня

Ситка) «бело-голубой Андреевский флаг начал медленно скользить по флаштоку, пока не упал в руки красавицы княгини Марии Максutowой, жены губернатора, и она тихо рыдала, комкая спущенное полотнище и глядя, как медленно поднимается вверх звездно-полосатый флаг» [2]. Впервые значительный край обширной Российской Империи был отчужден навсегда и добровольно. Гордые слова российского Императора Николая I: «Там, где российский флаг был некогда поднят, он никогда не должен быть спущен» остались благим намерением.

Приобретя Аляску или как ее тогда называли «Русскую Америку», США (тогда, Северо-Американские Соединенные Штаты) получили выход в Арктику и стали приарктической страной. Аляска самый большой 49 штат (площадь 1771 млн км²) США.

В 1896 г. на реке Клондайк, Аляска было найдено золото и началась самая знаменитая «золотая лихорадка», сначала воспетая Джеком Лондоном, а затем во всей красе, показанная на киноленте. Аляска перенесла три лихорадки — меховую (пушную) (1808 г.), золотую (1896–1897 гг.), нефтяную (начавшуюся в 1968 г.). Аляска, как это написано на одном из банеров «самые большие медведи, самые крупные лоси, самые высокие ели, самая большая нефть» [3].

«У нефтяной бочки, однако имеется дно, и уже предсказано, когда оно покажется. Поэтому, Аляска планомерно и осторожно вводит в экономический оборот ценности, которые не иссякнут, если конечно их разумно использовать. Одна из них — рыба, другая — не испорченная человеком природа» [3]. Туризм, охота и спортивное рыболовство стали важнейшими статьями дохода.

Бескрайние просторы, суровый климат, дикая природа, жесткие условия выживания. Голливуд не мог упустить свой

шанс войти в этот полярный мир. Где, как ни на Аляске снимать фильмы на полярную тему, а потому здесь снято около 75 полнометражных фильмов. В названиях некоторых из них непосредственно фигурирует штат: «К северу от Аляски» (1960), «Лисы Аляски» (1964), «Аляска» (1996), «Вперед на Аляску» (1996), «Смерть на Аляске» (2017), «Любовь на Аляске» (2019), «Большая гонка на Аляске» (2019). В эту обойму попадает и российский фильм «Аляска, сэр» (1992). В других — Аляска упоминается или отрывочно показана — «Большие гонки» (1965), «Спасатель» (2006), «Предложение» (2009), «Обитель зла: Жизнь после смерти» (2010).

Среди фильмов много малоизвестных проходных, но есть и те, которые заслуживают нашего внимания, в которых прежде всего, наряду с великолепными работами операторов присутствуют звезды мировой величины Кларк Гейбл («Белый клык»), Аль Пачино («Бессонница»), Энтони Хопкинс («Схватка»), Лиам Нисон («Ледяной драйв»), Рутгер Хауэр («Зов предков»), Харрисон Форд («Зов предков»), Эрик Робертс («Поезд беглец»), Сандра Буллок («Предложение»), Джон Войт («Поезд беглец»), Чарлтон Хестон («Зов предков»), Франко Неро («Белый клык»), Ричард Харрис («Смерть среди айсбергов») и другие.

Зрелищный фильм немислим без звезд. Их участие нравится публике больше, чем проблемность жизни с ее житейскими заботами, от которой они на два часа отрешены в кинотеатре. Среди других фильмов, представляющих практически все жанры, которые мы рассматриваем в статье основной акцент делается на приключенческих драмах и зверо-приключенческих фильмах. Оно и понятно. На Аляске две страсти, одна — гонки на собачьих упряжках, вторая — увлечение самолетами. Аляска — самый летающий штат

Америки. Здесь широко распространена малая авиация, основу которой составляют гидропланы. Ее парк составляет 12 тыс. самолетов. Это «кустовая авиация» (bush plane), а соответственно и «буш-пилоты». Самолеты на 76–90 сантиметровых колесах взлетают и садятся без подготовленной полосы везде. Здесь лучшие летчики Америки, предано любящие авиацию. Именно они осваивали Аляску по меткому выражению В. Пескова трассы полетов — это «воздушные капилляры» Америки. С крушениями самолетов, разной масштабности, связаны драмы и триллеры США, Канады и Исландии: «Искушение в Арктике» (1993), «На грани» (1997), «Потерянный в снегах» или «Идущий по снегу» (2003), «Схватка» (2011), «Затерянные во льдах» (2018). При всем сказанном нельзя не отметить, что значительная часть фильмов снималась не на натуре Аляски, а в Канаде, Финляндии, Норвегии и т. д. К этому следует добавить, что в 2015 г. губернатор Аляски Билл Уокер подписал закон, по существу прекращающий программу субсидирования фильмов в штате.

К сожалению, ни Российская Чукотка, ни Арктическая Сибирь пока не могут конкурировать по снятым здесь фильмам до Русской Америки — Аляски. Хотя попытки их показа начались еще в предвоенные годы в фильмах «Гость» (1939), «Романтики» (1941). После окончания Великой Отечественной войны были сняты такие фильмы «Сказание о земле сибирской» (1947 г.), «Алитет уходит в горы» (1949), «Следы по снегу» (1955), «Начальник Чукотки» (1967), «Под северным сиянием» (1990). Продолжились они в 1986–1996 гг. фильмом «Ермак» (реж. Владимир Краснопольский, Валерий Усков) — исторический суперколос — 2 фильма по 2 серии — биография атамана Ермака Тимофеевича, исторического лица и человека — мифом.

Начал сниматься в СССР, а закончен в России. В американском боевике — бондианы Джеймс Бонд — агент 007, «Золотой глаз» (1995) фигурирует Центр управления космическими вооружениями «Северная» в Сибири и сибирские сепаратисты. В последнее время стали появляться художественные фильмы Якутии «Мой убийца» (2016), «Ага» (2018), «Царь-птица» (2018), «Пугало» (2020), «Иччи» (2020). «Черный снег» (2021). «Не хороните меня без Ивана» (2022). О достижениях якутской кинематографии говорит тот факт, что среди номинантов на премию «Оскар» в категории короткометражный фильм в 2022 г. (95-ая церемония Американской киноакадемии) фильм «Выход» якутских режиссеров Максима и Евгении Арбугаевых (Чукотское море, моржи, проблемы глобального потепления).

ЗВЕРОЛОГИЧЕСКИЕ, «СОБАЧЬИ» ИЛИ ФАУНИСТИЧЕСКИЕ ФИЛЬМЫ

Это, пожалуй, наиболее привлекательный, выигрышный и плодovitый жанр арктических художественных фильмов. Он понятен всем возрастным категориям и играет на тонких струнах человеческого характера. «Художественный фильм — это в сущности вымышленная история мыслей и поступков отдельных личностей. Этим определением не исключаются сюжеты, персонами которых являются животные» писал Э. Линдгрэн, член Британской киноакадемии [4]. Процесс, в результате которого животное снято и показано, Евгений Майзель предлагает называть экспонированием, а в случае, когда животное выполняет «на камеру» определенные действия» (или с ним выполняются те или иные действия), мы имеем дело с эксплуатацией животного — усложненной формой его экспонирования [5]. «Этим людям (золотоискателям — И.З.) нужны были собаки

и собаки большие, с клыками, мускулами и теплой пушистой шерстью для защиты от морозов» — с этого начинается повесть Джека Лондона «Зов предков» [6].

Ездовые собаки — самые быстроходные животные в мире на длительные расстояния. Помимо физической выносливости, их отличает уравновешенный характер и готовность защитить хозяина от медведя, помочь в охоте. «Они используются как тяговая сила на снегу или льду, для буксировки лодок, а иногда самолетов (в 1930-е года) для перевозки грузов и людей на нартах. Современные ездовые собаки с успехом участвуют в спортивных соревнованиях — гонках по пересеченной местности в упряжке с грузом» [3]. Самые распространенные породы — хаски, сибирские лайки с бирюзовыми глазами, и более сильные, но медлительные маламуты. «Для ездовой работы применяются собаки определенных пород (хаски, маламут, самоед), у которых в ходе селекции закреплены необходимые для ездовых собак физические и психические качества. Ездовое собаководство обладает рядом преимуществ перед ездой на оленях упряжках, поскольку собакам не нужен подножный корм, что особенно важно при перемещении по льду или арктическим пустыням. В день собачья упряжка способна преодолеть расстояние в 40–60 км при скорости 10–12 км/ч. При этом дневной переход подразумевает остановки, чтобы собаки могли перевести дух»¹.

«На Аляске собаки раньше нередко «венчались» с волком. Считалось: что это улучшает породу. Сейчас так не считают — «волчья кровь» делает пса строптивым

и своевольным. В лес собака не убегает, но гончая она неважная. Собак на Аляске сначала потеснили аэропланы, но совсем ненужными их сделали «снежные мотоциклы». Теперь собак держат лишь в память о прежней их службе. Всюду царствует снегоход, на них и стар и млад»². Как пишет В. Песков «Собаки — важная часть аляскинской истории. Для эскимоса в ледяном крае собака была тем же, что олень для арктических его соседей, верблюд — для пустыни, а лошадь — для умеренной климатической зоны Большой земли. Неприхотливые, стойкие к холоду существа служили человеку преданно, получая чаще побои, чем ласку, всего лишь за скудное пропитание — собаке бросали сушеную рыбину. Лютый мороз и метели были родной стихией для этих тружеников. Эскимос, застигнутый непогодой, полагался на чутье псов, и они привозили его в селение. Нельзя было двигаться — человек ложился среди собак, и это спасало его от гибели. Рану эскимосы давали вылизывать собакам — это ее обеззараживало» [3].

«Собачий вопрос» был главным в достижении полюса» отмечает Р. Алиев [7]. Лейтенант Ф. Врангель (будущий адмирал), возглавлявший экспедицию по изучению северо-восточного побережья Сибири прошел на собачьих упряжках в 1820–1824 гг. от реки Индигирка до Колочинской губы. Опыт организации и проведения походов по льду на собачьих упряжках, накопленный Врангелем был использован полярными путешественниками Ф. Нансеном и Р. Пири. В 1849–1851 гг. английский полярный исследователь Фрэнсис Мак-Клинтон первым перенял у эскимосов

¹ Настольную игру о гонках на собачьих упряжках разработали на Чукотке. 2021. 12 апреля. <https://iz.ru/1150408/2021-04-12/nastolnuiu-igru-o-gonkakh-na-sobachikh-upriazhkakh-razrabotali-na-chukotke?ysclid=lik19hpzby625524061> (дата обращения: 03.12.2022)

² Там же

обычай ездить на санях, запряженных собаками и прошел на них путь в 1300 км.

Итальянский путешественник, адмирал герцог Амбруцкий (Луиджи Амедео) в своей последней экспедиции на Северный полюс в 1899 г. имел 100 собак, а американец Р. Пири — 235. «Известно, что на банкете, который Лондонское Королевское географическое общество давало в честь Р. Амундсена, лорд Джордж Керзон, президент общества, подчеркнуто иронично обыграл то значение, которое сам Амундсен придавал собакам в своей экспедиции, а в завершении спича призвал всех присутствующих прокричать «трехкратное ура! В честь собак!»...» [8]. Собаки были истинными героями многих арктических экспедиций, хотя на их место пробовались пони и олени. В 1870 г. А. Нордишельд решил проверить кто больше подходит для путешествий через полярные льды — собаки или олени. Собаки его разочаровали, подверженностью заразным болезням. Через 2 года, планируя экспедицию к Северному полюсу он сделал савку на оленей, но они разбежались из-за недосмотра погонщиков — лапландцев.

Фритъоф Нансен в своем походе на Северный полюс в 1895 г. вместе с Юхансенем из-за недостатка места на каяках и бескормицы вынуждены были убить своих последних собак. Нансен признавал, что это была одна из самых тяжелых обязанностей во время броска на север, «Грустно, что в таких путешествиях умертвляешь в себе лучшие человеческие чувства, черствеешь в своем эгоизме. Когда подумаешь об этих великолепных животных, которые верно и безропотно служили нам, пока хватало

сил, не получая за это ни награды, ни ласки, редко даже добро слово одни удары день за днем, до последнего издыхания, пока смерть не освобождала их наконец от всех мучений; когда вспомнишь их расставание с жизнью там, на Севере, в ледяной пустыне, бывшей свидетельницей их верной службы и преданности — невольно казнишься горькими угрызениями совести» [9] — писал Ф. Нансен. Кнезд Раслоуссен писал «Я счастлив, что родился в то время, когда санные экспедиции на собаках не отжили свой век. Отметим, что пальмоу первенства зверо-приключенческих фильмов держат два известных литературных «певца» североамериканского севера — Джек Лондон³ и Джеймс Кервуд⁴. У первого в главной роли выступают собаки, собаки-волки, у второго — северные звери.

Несомненным победителем в киноэстафете кинематографических бестселлеров стал Джек Лондон, хотя многочисленные его произведения о севере были обращены к жизни, а не к экрану. Однако искусство кинематографа как раз и заключается в том, чтобы во взаимодействии зверей и людей найти путеводную звезду сюжета, и придать ей зрелищность. Его повесть «Зов предков» экранизировалась в США, Канаде, Великобритании 10 раз как художественные фильмы (1923, 1935, 1972, 2009, 2020), телевизионные художественные фильмы (1976, 1993, 1997), телесериал (2000) и мультфильм (2019). Другая повесть — «Белый клык». Повесть экранизирована в США, как художественные фильмы четыре раза (1925, 1936, 1991, 1994), в СССР (1946), дважды в Италии (1973, 1974), мультфильмы (1997, 2018), те-

³ Лондон Джек (London Jack) (1876–1916) — американский писатель и журналист, автор приключенческих рассказов и романов «Белый клык», «Мартин Иден», «Морской волк», «Сердца трех» и др. В СССР и России по его произведениям снято 11 фильмов, а всего снят 121 фильм.

⁴ Кервуд Джеймс Оливер (Curwood James Oliver) (1878–1927) американский прозаик и защитник окружающей среды, автор приключенческой литературы

левиционный художественный фильм (1992, 1993). Множество этих фильмов объясняется беззаконием, поскольку Джек Лондон стал собственностью продюсеров, давно скупивших его произведения с задачей создать новую сюжетную ситуацию той или иной повести, с учетом достижения техники и технологии.

Не отстал от него и Джеймс Кервуд, продолжатель лучших традиций приключенческой литературы, в частности Джека Лондона. Герои его романов дикие животные в дикой природе (волки, медведи, собаки и др.). Из 30 романов, написанных Кервудом пять самых заметных были экранизированы. Это «Бродяги Севера», «Гризли», «Казан», «В дебрях Севера», «Бари, сын Казана» и рассказы. 11 фильмов «Бродяги Север» (1920), «Возвращение в страну бога» (1927, 1953), «Дикая собака Никки» (1961), «Бродяги Севера» (1983), «В дебрях, где реки бегут» (1987), «Медведь» (1988), «Глаз волка» (1994), «Дух воина» (1994), «Глаз волка 2: переход на Север» (1995), «Кровь охотника» (1995). В этот список следует добавить канадского писателя, биолога Фарли Моуэта (Farley Mowat) по известному произведению которого был снят фильм «Не зови волков» (1983).

Зверологические фильмы заняли такую же нишу, как вестерн. Они явились значительной вехой в процессе формирования полярного «Нордерна», а на первых порах золотоискательского мифа.

«Зов предков» («The Call of the Wild») (1923 г., реж. Фред Джекман, США), немой фильм, основанный на одноименной повести Джека Лондона (1903 г.). Главный герой пес Бэк, привезенный из Калифорнии, попадает в суровую реальность ездовых

собаки. Пес пытается выжить в условиях сурового, подчас жестокого обращения с ним в условиях суровой природы севера. Путь Бэка к величию — в борьбе. В конце концов он покидает людей, дичает и становится вожаком стаи волков. Душевная, трогательная история бессердечности.

«Зов предков» («Goldfieber in Alaska») (1935 г., реж. Уильям А. Уэллмен, США). «Экранизация знаменитой повести Джека Лондона. Джек Торнтон (Кларк Гейбл) проиграл довольно внушительную сумму за карточным столом. В тот же вечер он встречается с Коротышкой, который вышел из тюрьмы за то, что он был слишком любопытным, работая на почте, где он вскрывал частную корреспонденцию. Коротышка поделился с Джеком информацией, содержащейся в письме исчезнувшего золотоискателя о месте расположения крупного месторождения золота. Джек спасает неизвестную женщину, и они решают направиться в это далекое место, а для этого надо купить собачью упряжку. Так происходит знакомство Джека с могучей и злой полусобакой — полуволом по кличке Бэк. Он выкупает Бэка, чтобы спасти его от смерти от рук беспринципного англичанина, который тоже направляется на Юкон. Отсюда начинается их история дружбы»⁵.

«Белый Клык» («White Band»), (1936 г., реж. Дэвид Батлер, США). Основан на одноименной повести Джека Лондона (1906 г.). Искатель приключений Уидон Скотт (Майкл Уэйлен) заводит дружбу с молодой девушкой Сильвие Бергис (Джин Мьюр) и ее братом Холлом (Томас Бек), у которых есть карта золотого рудника. Во время путешествия на них нападет волчья стая, «возглавляемая полуволом — полупсом по кличке Белый Клык.

⁵ https://www.kinopoisk.ru/film/15699/?ysclid=lik1it8v3o436757988&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 03.12.2022)

Именно он позволяет раскрыть интриги, в которых замешаны главные герои»⁶.

«Белый Клык» — (1946 г., реж. Александр Згуриди, СССР), «советский чёрно-белый художественный фильм, по мотивам одноимённого произведения Джека Лондона»⁷. «В центре сюжета — история волка-полукровки по кличке Белый Клык. Историю Белого Клыка рассказывает своей жене Алисе (Елена Измайлова) горный инженер Уидон Скотт (Олег Жаков), вспоминая свою жизнь и работу на Аляске. Во время перехода собачьей упряжки по снежным просторам Юкона он чуть не погиб, едва отбившись от нападения стаи волков. Белый Клык родился в помёте волка и вожака стаи, одичавшей ездовой собаки. Волчонок растёт, познаёт мир. Мать и отец защищают его от опасностей, спасая логово от нападения рыси. Во время бури и ливня вся семья гибнет в потоке воды и в живых чудом остаётся волчонок. После странствий по лесу и реке щенка подбирает индейский мальчик. В индейском поселении волчка приручают и дают имя Белый Клык. В конце концов он попадает в посёлок золотоискателей к Красавчику Смигу (Николай Плотников), который побоями натаскивает его как бойцовую собаку. Клыку приходится встретиться с достойным противником — бульдогом. В жестоком и равном поединке бульдог уже одерживает верх, добираясь до горла Белого Клыка. В этот момент на арене появляется Уидон Скотт, вмешивается в схватку, освобождает полумёртвого Клыка и выкупает его у хозяина. Уидон выхаживает раненое животное. Долгое время Клык никого не под-

пускает к себе. Между Клыком и Уидоном возникает настоящая дружба. Однажды ночью к дому Скотта пробрается Красавчик Смит. Мошенник пытается увести Клыка, но тот даёт ему отпор, Скотт и его помощник задерживают Красавчика. Проходит время, и инженеру пора возвращаться домой в Калифорнию, он не собирается забирать с собой пса и Белый Клык чувствует это и переживает. В финале он убегает из дома и соединяется с хозяином на пароходе, отправляющемся в Калифорнию»⁸. «Я с детства любил Джека Лондона за его чудесные повести, рассказы, романы о сильных, волевых людях... Но особенно была мне по душе именно повесть «Белый Клык». Не только потому, что она переносила меня на таинственный романтический Север, но и потому, что в ней наряду с чисто лондонским гимном силе явно прослеживался совсем иной мотив: вера в благородство и достоинство человека, в то, что духовность и бескорыстие займут место грубой жестокости, ненависти, «людоедства», как писал Александр Згуриди в статье «Мой взгляд на жизнь»⁹. Этот фильм один из немногих, в котором события изложены близко к сюжету. Производство картины началось в конце Великой Отечественной войны, на волне «союзнической эйфории». Тогда было возможно изображать на экране идеологических противников в качестве положительного героя. Фильм был представлен СССР для участия в конкурсной программе Каннского фестиваля 1946 г.

«Дикий пёс севера» («Niki, Wild Dog of the North») (1961 г., реж. Джек Коуффер,

⁶ https://full-hd.info/drama/beliy-klik_white-fang/?ysclid=lik1ou7bcj802623972 (дата обращения: 03.12.2022)

⁷ <https://www.culture.ru/live/movies/305/belyi-klyk?ysclid=lin0413579407381130> (дата обращения: 03.12.2022)

⁸ [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8B%D0%B9_%D0%9A%D0%BB%D1%8B%D0%BA_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_1946\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8B%D0%B9_%D0%9A%D0%BB%D1%8B%D0%BA_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC,_1946)) (дата обращения: 03.12.2022)

⁹ <https://spb-sovtrans.ru/stati/19036-belyy-klyk-film-1946.html> (дата обращения: 03.12.2022)

Дон Хелдэин, Канада/США) в прокате встречается под названием «Ники — дикий пес севера». В основе фильма повесть «Бродяги севера», Джеймса Кервуда.

Ники — это пёс породы хаски. Вместе с хозяином торговцем Андре Дюпасом они по реке на лодке возвращаются в контору. На очередном из привалов на берегу, они встречают медведицу с медвежонком. Ники рвется к ним, но хозяин его останавливает. Вскоре непоседливый медвежонок встречается с большим медведем и тот на него нападает. Медведица бросается на помощь медвежонку, но от полученных ран погибает. Медвежонок Ниву остается один. Его находят Ники и Андре и берут с собой. Теперь они путешествуют втроем. В ходе сплава по реке компания попадает в водопад. Ники и Ниву река уносит далеко от места крушения. После того как они выбрались из воды, Ники слышит голос хозяйина и бежит на его голос, но общий поводок путается об дерево, и хозяин уплывает. У Ники и Нивы начинается самостоятельная жизнь. Будущие друзья расходятся по разным сторонам. Ники идет к людям, но встреча оказалась для него не приятной. Люди стреляют в него, но не попадают, и он разочаровывается в них. Ночью к нему приходит Нива. Отсюда начинается дружба животных. Они крепнут, развиваются, учатся охотиться. Ники получает отпор от других хищников. Нива ему помогает во всем. Они встречают своего старого обидчика — большого медведя, и расправляются с ним. Зимой, когда Нива залегает в спячку. Ники приходится в одиночку справляться со всеми трудностями. Он находит еду в расставленных человеком ловушках. Охотники обманом ловят Ники и привозят в поселок, где организу-

ются собачьи бои. Ники побеждает в бою и ему хотят дать нового противника. Все прекращает бывший хозяин Ники Андре. Пес узнает хозяина и уходит с ним.

«Зов предков» («The Call of the Wild»), (1972 г., реж. Кен Эннакин, Великобритания, Франция, Германия, Испания). Иногда переводится как «Зов дикой природы». По мотивам повести Джека Лондона «Зов предков». Двое друзей Джон Торнтон (Чарлтон Хестон) и Пит (Раймунд Хармсторф) золотоискатели времен золотой лихорадки на Клондайке. Они ищут золото, возят почту, гоняясь за богатством по дикой Аляске. Борются с недобросовестными людьми в экстремальных условиях севера. В этом им помогает Бэк — рабочая ездовая собака, у которой есть своя история. Иногда им приходится туго, их переигрывают другие, более крутые искатели приключений, соперники. Человек и собака создают настоящие узы дружбы, работая вместе в столь коварном замерзшем Севере. В фильме снимались Мишель Мерсье (Каллиопа), будущая известная Анжелика¹⁰. Чарльз Хестон (1923–2008) лауреат премии «Оскар» (1960) за роль «Бен Гура» в одноименном фильме писал в своей автобиографии («На арене: автобиография», 1997), что он недоволен этим фильмом и просил людей не смотреть его.

«Белый клык» («Zanna Bianca»), (1973, реж. Лучио Фульчи, Италия/Испания/Франция) по повести Джека Лондона «Белый клык»). В 1896 г., дикая местность Юкона. Чарли (Дэниел Мартин), канадский торговец пушниной, обнаруживает, что его маленький сын Мица (Мисаэле) пытается подружиться с волком, помесь волка и собак, которого называет Белый Клык из-за зубов цвета слоновой кости,

¹⁰ Мерсье Мишель (Mercier Michele) французская киноактриса. Мировую известность принесла роль Анжелики в историческом сериале (1994–1998 гг.) (5 фильмов)

но отец против. Однажды Мица, проваливается под лед замерзшего озера. Его спасают отец и друг-собака, но он серьезно заболевает от переохлаждения. Чарли вместе со своим другом Куртом Джонсоном (Раймунд Хармсдорф) отвозят своего сына на лечение в ближайший город — Доусон-Сити. Прибыв в город они знакомятся с Джейсоном Скоттом (Франко Неро), писателем, путешествующим в Доусон-Сити в поисках истории. Здесь они встречаются с сестрой Эванжелиной (Вирна Лизи), монахиней, которая прибыла в Доусон-Сити, чтобы организовать миссию больницы. Джейсон и Курт обнаруживают, что Доусон-Сити — это рассадник коррупции в бизнесе и едва сдерживаемого беззакония. Сестра Эванжелина уже сталкивалась с коррупцией в лице городского священника-алкоголика отца Оутли (Фернандо Рей), который находится под каблуком у самого богатого и влиятельного жителя города Красавчика Смита (Джон Штайнер). Смит романтически связан с привлекательной дочерью отца Оутли Кристой (Кэрол Андре), работающей певицей и танцовщицей в известном баре Доусон-Сити. «Сестра Эванжелина ухаживает за больным Мицей в хижине, которую она планирует превратить в больницу, в то время как Скотту, Курту и Чарли угрожает Холл (Рик Батталья), один из приспешников Красавчика Смита, требуя денег за содержание Мицы в городе, а также за вывеску больницы, которую они повесили. Скотт и Курт в одиночку избивают Холла»¹¹.

Белый клык участвует в собачьих бегах и побеждает собаку-чемпиона Смита. Смит

предлагает Чарли крупную сумму денег за его собаку, но он отказывается и его убивают. Белый Клык «схвачен бандой Смита и теперь он зарабатывает деньги в публичной драке с пойманным диким медведем, прикованным к столбу. Белый Клык серьезно ранен. Скотт и сестра Эванжелина спасают его и возвращают Мице, который начинает выздоравливать, но скрывают весть о смерти его отца, Скотт проявляет родительский интерес к мальчику»¹². У Красавчика Смита начинают приходить дела в упадок. Он пытается убедить Кристу уехать из города со своими несправедливо нажитыми деньгами, но в соре Смит случайно убивает Кристу. Тем временем Честер (Даниэле Дублино), наемный убийца Смита, убивший Чарли, освобождается из тюремной камеры коррумпированным полицейским (Янош Барта). По приказу Смита он пробирается в квартиру Скотта, чтобы убить его, но Белый Клык убивает Честера. Смит и Холл проникают в хижину миссии и берут Мицу в заложники, и убивают отца Оутли, который пытается их остановить. «Скотт, Белый Клык и толпа разгневанных жителей бросаются в погоню. Смит пытается избавиться от преследователей, взорвав дамбу. Но Белый Клык набрасывается на Смита и спасает положение. Но когда Скотт тащит Смита, чтобы предать его правосудию, происходит взрыв, сметая Смита, Холла и Белого Клыка. Оставшиеся горожане, включая Скотта, Курта, сестру Эванжелину и Мицу, отплывают из города вниз по реке на пароходе. Мица оплакивает потерю своего отца и любимой собаки. Но в последнюю минуту Белый Клык появляется снова, плывя

¹¹ [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3773bfd2-6481b161-e3fcf56f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/White_Fang_\(1973_film\)](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3773bfd2-6481b161-e3fcf56f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/White_Fang_(1973_film)) (дата обращения: 03.12.2022)

¹² [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3773bfd2-6481b161-e3fcf56f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/White_Fang_\(1973_film\)](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3773bfd2-6481b161-e3fcf56f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/White_Fang_(1973_film)) (дата обращения: 03.12.2022)

вслед за уходящим пароходом и снова воссоединяется с Мицой»¹³.

«Белый клык спешит на помощь» («Zanna Bianca alla riscossa»), (1974 г., реж. Тонино Риччи, Италия). Фильм неофициальное продолжение фильма «Белый клык» (1973 г.), в котором Т. Риччи был вторым режиссером. В конце XIX в. в Канаде Бенджамин Довер, старатель, был ограблен и убит двумя преступниками. Его друг Берт Хэллоуэй (Маурицио Мерли) берет на себя ответственность за воспитание сына Бенджамина, Кима. С помощью своего пса-волка, «лучшего друга человека», они выслеживают преступников и возвращают золото.

«Возвращение Белого клыка» («Il ritorno di Zanna Bianca») (1974 г., реж. Лучио Фульчи, Италия/Германия/Франция). Иногда встречается в переводе как «Вызов Белому Клыку». Коммерческий успех «Белого Клыка» (1973) привел к созданию продолжения фильма о волке-полукровке. Писатель Джейсон Скотт (Франко Неро) снова возвращается на Аляску. Он снова встречает Белого Клыка, у которого новый друг Билл — внук старого торговца — золотоискателя Джона Таруотера, сестру Еванжелину (Вирна Лизи), пытающимся построить в поселке новую больницу и Красавчика Смита, который живет под псевдонимом Чарльз Форт, имитируя инвалида, прикованного к инвалидному креслу. Скотт также встречает своего давнего друга Ктура Джонсона (Раймунд Хормсторф). Вместе они пытаются через начальника полиции бороться с Чарльзом Фортом, хотя первый находится в денежной связке с ним. Идет борьба за обнаруженную золотую жилу;

кто первым застолбит ее победив в собачьих гонках, в которых применяются грязные приемы.

«Вой волка» («Il richiamo del lupo») («The Greate Adventure») (1975 г. реж. Жан-Франко Бальданелло, Италия/Испания) — фильм снят по мотивам произведений Джека Лондона. Аляска, Юкон, Золотая лихорадка. На мальчугана Джима нападает стая волков, но от неминуемой смерти его спасает подоспевший вожак стаи. В неравной схватке волк получает серьезные повреждения, но Джим успевает добежать до деревни. Вскоре туда приходит израненный волк, которого Джим просит отца оставить в своем доме. Некоторое время спустя отец Джима умирает. Оставшись сиротами, Джим со своей сестрой Мэри и преданным псом Бэком, преодолевают трудный и опасный путь в город Доусон — столицу золотоискателей. В городе царят беззаконие и произвол. С помощью владелицы салуна, мисс Сони (Джоан Коллинз)¹⁴, и оставшейся в наследство от отца типографии, дети пытаются хоть как-то бороться с погрязшим в коррупции городом. Однако безжалостный вор и хозяин города Уильям Бейтс (Джек Поланс) имеет на этот счет свое мнение. Борьба за новое начало в Юконе началась. Это холодный и жесткий мир, в нем нет места сироте и его собаке. Но когда слышится вой волка, настает время для великого приключения.

«Смерть среди айсбергов» («Orka, The Killer Whale») (1977 г., реж. Майкл Андерсон, США/Нидерланды/Италия/Канада) — фильм под таким названием был в прокате в СССР. Оригинальное название «Орка, убийца китов» (Орка от латинско-

¹³ Там же

¹⁴ Коллинз Джоан (Collins Joan) британская актриса, продюсер, писательница. В Англии ее называли «наша американская Елизабет Тейлор». Самая известная роль в многосерийном фильме «Династия», за который получила «Золотой глобус» (1983). В 1997 г. за вклад в искусство ей присвоен титул офицера Британской империи.

го *Orcinus orca* — кит — косатка, а в переводе на английский язык «приносящая смерть». Фильм снят по роману американского романиста и журналиста Артура Хорцого III (1927–2010) «Косатка» («Orca»). Его можно отнести к фильмам-катастрофам, но экологическим или как пишет Е. Карцева «взбесившийся экологии». «Капитан Нолан (Ричард Харрис), ирландец, при охоте на акулу становится свидетелем того, как косатка спасла человека, убив акулу одним ударом. Теперь он одержим идеей выловить у побережья Ньюфаундленда косатку для продажи в океанариум. Вырученных денег должно хватить на то, чтобы отремонтировать шхуну «Бампо» и вернуться на родину»¹⁵.

«Однако при попытке поймать самца неудачный выстрел тяжело ранит беременную самку, которая после этого бросается на лопасти винта шхуны. При попытке подъёма её тела на палубу из животного выпадает плод, который капитан приказывает смыть за борт. За всем этим невольно наблюдает овдовевший (косатки моногамны) самец, который вскоре начинает мстить за гибель своей семьи. Сначала он убивает Новака, одного из членов экипажа, а затем серьёзно повреждает шхуну. Затем кит устраивает блокаду рыболовецкого посёлка, где обитают Нолан и его команда. Зоолог Рейчел Бедфорд (Шарлотта Рэмплинг) объясняет Нолану, что он недооценивает интеллект животного, которое теперь мечтает о сражении с убийцей его «жены» и детёныша. Нолан колеблется, но после того как кит топит несколько лодок и устраивает пожар в посёлке, у него не остаётся другого выхода. Жители посёлка спешно ремонтируют шхуну и тре-

буют, чтобы Нолан убирался из бухты. И выход только один — морем. Напоследок кит разрушает дом Нолана и откусывает ногу Энни (Бо Дерек), члену его команды. Нолан, в сущности, неплохой человек, к тому же нелёгкой судьбы: в своё время его беременную жену насмерть сбил пьяный водитель, о чём он рассказывает Рейчел. Поэтому он понимает намерения кита. Шхуна «Бампо» выходит навстречу косатке. К экипажу присоединяются Рейчел и эскимос Умилак, хранитель сказаний коренных жителей Ньюфаундленда о китах-убийцах. В месте гибели самки Нолан встречает самца, который как бы зовёт людей в полярные воды.

Здесь, среди льдов, разыгрывается последний акт этой драмы. Умилак погибает под грудой кусков льдины, упавших на палубу при столкновении с айсбергом, а остальных членов команды (Кена и Поля), участвующих в ловле косатки, кит убивает одного за другим (но Нолан успевает ранить животное гарпуном). Затем он топит шхуну. Нолан и Рейчел пытаются спастись на льдине, однако капитан в какой-то момент отстаёт, и кит откалывает кусок льдины, на котором он стоит. Оттолкнув льдину подальше, кит опрокидывает её. Нолан поскальзывается и падает в воду, где становится игрушкой для кита. Когда Нолан начинает захлёбываться, кит подцепляет его своим хвостом и выбрасывает, прямо к ногам остолбеневшей Рейчел. Ударившись об ледяную глыбу Нолан теряет сознание и сползает в воду, затем медленно погружается на дно. Кит наблюдает за этой сценой, после чего заплывает далеко под лёд, чтобы покончить с собой.

¹⁵ https://web.archive.org/web/20151022203637/https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%8C_%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8_%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 03.12.2022)

Рейчел спасает вертолёт, который Умилак успел вызвать перед уходом со шхуны»¹⁶.

Музыку к фильму написал Эннио Морриконе. Нельзя согласиться с кинокритиком Е. Корцевой, которая писала «Что же касается «Челюстей», принесших очень большие сборы, то этот фильм послужил моделью для лент уже откровенно слабых... В этом смысле не заслуживает разговора... «Орка», шедший на советских экранах под названием «Смерть среди айсбергов» [10]. В СССР фильм посмотрели 33 миллиона человек.

«Не зови волков» («Never Cry Wolf») – (1983 г., реж. Кэррол Баллард, США) экранизация известного романа канадского писателя Фарли Моуэта «Не кричи: „Волки!“», рассказывающего историю о жизни зоолога среди волков. Молодого зоолога Тайлера отправляют в Северную Канаду для того, чтобы он собрал сведения, доказывающие, что волки истребляют оленей карибу. Но, изучив ситуацию на месте, он приходит к другим выводам и в дальнейшем пытается повлиять на мнение о волках как о кровожадных хищниках, истребляющих оленей.

«Тоби Мактиг» («Toby MeTeague») — (1986 г., реж. Жан-Клод Лорд, Канада). детский, приключенческий фильм. Действие происходит в небольшом городке Канады, где все ждут наступления праздника — гонок на собачьих упряжках. В этот раз в них будет участвовать Тоби (Янник Биссон), сын Тома Мактига, чемпиона и победителя соревнований предыдущих лет. По вине парня погибает лучшая собака отца. Отношения в семье осложняются, но Тоби стремится к победе.

«Белый клык» («Croc-Blanc») (1991 г., реж. Рэндал Клайзер, США) — о «волке Бе-

лый клык, который остался сиротой, после того как охотник убил его мать и юноше по имени Джек (Итан Хоук), прибывшем на Клондайк во времена Золотой Лихорадки на участок, оставленный ему в наследство отцом... Джек и Белый Клык, то расстаются, то вновь обретают друг друга. Эта захватывающая история дружбы мальчика и волка»¹⁷. Экранизация одноимённой приключенческой повести Джека Лондона стала настоящим кинохитом после выхода в прокат — лента заработала 34,8 млн долларов, тогда как на её производство было потрачено 14 млн долларов. Благодаря таланту оператора Тони Пирса-Робертса, в фильме очень много красивых природных планов. Роль Белого Клыка досталась полуволку — полухаски по кличке Джек. Создатели решили не посвящать все время животному, как это было у Джека Лондона, а ввели новый персонаж Джека.

«Железная воля» («Iron Will»), (1993 г., реж. Чарлз Хейд, США). Фильм основан на реальной истории гонке на собачьих упряжках 1917 г. от Виннипега, Манитоба до Сент-Пола, Миннесота протяженностью 552 мили (1022 км). Уилл Стоунман (Маккензи) Эстин, которому 17 лет, он разносит почту, и ученик плотника своего отца. Отец (Джон Терри) погибает в водах бурной реки. Семье грозит бедность. Мальчик считает делом чести защитить свою мать Мегги (Пенелопа Виндаст) от голода. Он решает принять участие в гонках на собачьих упряжках, где ставка составляет 10 000 долл., а его новыми спутниками станут хаски. У него есть Гас, очень умный пес, который помогает ему. После месяца упорных физических, умственных и духовных тренировок у местного фермера-индейца Неда Додда

¹⁶ Там же

¹⁷ <https://filmnavi.ru/1991/belyj-kluk?ysclid=lin0udj6wi733375410> (дата обращения: 03.12.2022)

(Август Шелленберг) Уилл отправляется в Виннипег, Манитоба, Канада, чтобы принять участие в гонке. Главный спонсор гонки, железнодорожный магнат Дж. У. Харпер (Дэвид Огден Стирс), отказывает ему в участии, но американский репортер Гарри Кингсли (Кевин Спейси) видит в юноше возможность попасть в заголовки газет и финансирует его. Во время гонки энергия и решительность Уилла завоевывают невольное уважение международных гонщиков. Кингсли пишет восхищенные статьи, восхваляющие мужество Уилла и его стремление к соперничеству. Поскольку Уилл следует совету своего тренера Неда «бегать дольше, спать меньше», стартовать раньше и упорно участвовать в гонке в течение долгих часов и многих дней в условиях метелей и по заснеженным лесам, он переносит жестокий холод, крутые горы, коварные речные переходы и различные другие препятствия. Уилл устает и заболевает, особенно после того, как однажды он пожертвовал своим лидерством, чтобы спасти жизнь исландского коллеги-конкурента, заболевшего гриппом. Один из спонсоров гонки Ангус Мактиг (Брайан Коке) предлагает взятку особо жестокому шведскому участнику Боргу Гилларсону (Джордж Гердес), чтобы тот сделал все возможное, чтобы заставить парня сойти с дистанции. Устрашающий гонщик устраняет ряд других гонщиков и проявляет особый злобный интерес к невинному молодому человеку, издеваясь над ним, угрожая ему.

В конечном итоге он выпускает самую злую из своих больших собак, чтобы напасть и попытаться убить жоака Уилла, Гаса. Уилл противостоит этой актив-

ной попытке саботажа со стороны Борга, Кингсли узнав об этом встает на защиту отважного юноши. Измученный Уилл в конце пути доверяется своей собачьей упряжке и рискуя преодолевает воды реки, поглотившей его отца. Это ему удается. На финишной прямой сани Уилла переворачиваются, и он падает без сил. Нед знакомым свистом пробуждает дух жоака Гаса и собаки следуют за ним. Уилл выигрывает эту гонку. Несмотря на многочисленные препятствия против него, включая суровую погоду, враждебных конкурентов и несговорчивых собак, он стремится продолжать движение вперед; получая помощь из неожиданных источников по пути, он потрясен, узнав, что не только он, но и вся страна вдохновлена и надеется увидеть, как его собственная «железная воля» реализуется на финишной прямой.

«Зов предков» («Call of the Wild») (1993 г., реж. Майкл Тошию после чего хижина загорается, а затем в схватке смертельно ранит его в живот. Опоздавший Бэк убивает Хэла, загнав его в горящую хижину. В последний раз Бэк проводит ночь со своим хозяином, а затем прощается с его телом и уходит к волкам. Там он заводит потомство с белой волчицей, выводя новую породу и становится жоаком её стаи, наконец-то приняв зов своих предков»¹⁸.

ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКИЕ ФИЛЬМЫ

Жанр приключенческого фильма, который иногда называют «авантюренным»¹⁹, согласно энциклопедического словаря «Кино» «вмещает в себя группу жанров, для которых характерна острая, напряженная, стремительно развивающаяся фактура, основанная на приключении» [11],

¹⁸ <https://m.ok.ru/cinemanoveltiesrussianrail/topic/151373671445960?ysclid=lin10kaorm296607465> (дата обращения: 03.12.2022)

¹⁹ В 1929 г. была опубликована брошюра Э. Арнольди «Авантюрный жанр в кино».

что вызывает живой интерес у зрителя. Приключенческие фильмы часто определяются путешествиями, преследованиями, включающими ту или иную форму, а самое главное — увлекательность. Экзотические условия Арктики придают особую зрелищность происходящего.

Ячеистость жанра определяет характер приключений и соответственно тип рассказа о них. Отсюда разнообразие жанровых, приключенческих киноповествований. Границы между ними весьма зыбки и часто отдельные фильмы можно отнести к той или иной разновидности. При выборе фильмов — примеров для включения в этот жанр так и получилось, на самом деле они являются гибридными, сочетая в себе элементы триллера, драмы, боевика.

Открывает подборку фильм «S.O.S. Айсберг» («S.O.S. Eisberd») (1933 г., реж. Арнольд Фанк, Германия/США). В основу фильма положен якобы реальный эпизод из жизни известного немецкого полярного исследователя Альфреда Лотара Вегенера²⁰ его полярной экспедиции 1929–1930 гг. у берегов Гренландии. Исследователь застрял на постоянно разрушающемся айсберге. Спасательная команда достигает айсберга, но также оказывается в затруднительном положении, как и миссис Лоренс (Лени Рифеншталь)²¹, которая разбивает свой самолет при попытке приводниться в ледяных водах Северной Ат-

лантики. Окруженный белыми медведями на их уменьшающемся айсберге, исследователь и его потенциальные спасатели сражаются со стихией и друг с другом в ожидании чуда. Фигуры высшего пилотажа в фильме выполнял известный германский ас Первой Мировой войны Удет Эрнст²².

Фильм был снят под покровительством правительства Дании и известного полярного исследователя Кнуда Рассмусена. Два члена экспедиции Вегенера были техническими консультантами фильма. В книге «Кино в Третьем Рейхе» Давид Халл пишет «Прекрасные виды, и история удерживает наш интерес, но действие мелодраматическое [12].

В 1930–1940 годах Советский Союз следил за спасением экспедиции Нобиле и челюскинцев, высадкой, дрейфом и эвакуацией Папанинцев с СП–1, полетами Чкалова и Громова через Северный полюс в Америку. Как отмечает Ю. Жуков отмечает «это не отдельные героические эпизоды, а логическая цепь событий по завоеванию громадного пространства Арктики» [13]. Страницы советских газет пестрили хроникой освоения Севера. Люди, срывались с привычных мест, и по зову партии и своего сердца ринулись в дикие еще не освоенные места, каким являлся Крайний север. Тогда и начали снимать художественные и документальные фильмы про героев Севера. Романтическая мечта о Севере,

²⁰ Вегенер Адольф Лотар (Wegner Alfred Lotar) (1880–1930) — немецкий геофизик, метеоролог, создатель теории дрейфа материков. Участник и руководитель экспедиций по исследованию Гренландии, где он погиб.

²¹ Рифеншталь Лени (Riefenstahl Leni) (1902–2003) немецкая актриса и режиссер кинодокументалист. Начала сниматься в «горных фильмах» Арнольда Фанка, где исполняла главные роли. Поставила «горный фильм», «Голубой свет» (1932), где исполняла главную роль. Взлет карьеры пришелся на период национал-социалистического господства. По просьбе А. Гитлера она создала художественный символ фашизма — фильм «Триумф воли» (1935–1936) о нацистском съезде в Нюрнберге, а затем «Олимпия» (1936–1938) — об Олимпийских играх 1936 г. в Берлине.

²² Удет Эрнст (Udet Ernst) (1896–1941) — известный германский летчик. Сбил 62 самолета, второй по результативности после Манфреда фон Рихтгофена, генерал-полковник авиации. Отличался высоким профессионализмом и личным мужеством. Снялся в ряде фильмов «Белый ад Пиццалло» (1929), в «S.O.S. Айсберг» сыграл самого себя.

как говорили в те годы, овладевала массажи. Кино воспевало подвиг.

В 1936 г. был снят фильм «Семеро смелых» (реж. С. Герасимов). Сюжет фильма подсказал полярник Михаил Ермолаев²³, и летчик Константин Званцев, выступивший с идеей организовать комсомольскую арктическую зимовку. Оба они впоследствии стали консультантами фильма. Фильм о зимовке группы комсомольцев на Севере.

С. Герасимов показывал красоту и благородство опасной работы полярных исследователей и затягивал, звал на Север. Сюжет довольно прост. На зимовку на 72° параллель, где 275 дней длится зима, в поисках олова в Арктику прибывают шесть комсомольцев во главе с опытным геологом, а седьмой полярник пробрался в экспедицию «зайцем». В фильме есть опасности, приключения, смелые поступки, помощь чукчам, драматизм нелегкой борьбы со стихией, мужество, честность и благородство советских людей, новая техника аэроплан, аэросани АНТ-3 конструкции Андрея Туполева. Как говорил С. Герасимов «Мы трактовали молодость наших героев с позиций собственной молодости». Фильм получил почетный диплом на конкурсе кинофильмов на Всемирной Парижской выставке в 1937 г.

Тема защиты социалистического отечества от интервентов, борьба с внешним врагом, посягнувшим на подрыв могущества Советского государства всегда занимали значительное место в советском ки-

ноискусстве. В 1939 г. был снят советский приключенческий, шпионский фильм «Гость» (реж. Адольф Минкин, Герберт Раппапорт) экранизация рассказа Льва Канторовича²⁴ «Враги». Японский майор диверсант под видом гостя — врача приходит в чум чукчи — охотника Авока к его больной жене, который «раскрывается» ему, становясь того не понимая помощником, а затем и его заложником. Но в конце он с помощью советских пограничников задерживает этого шпиона.

«Закон Севера» («La Loi du Nord») (1939 г., реж. Жак Фейдер, Франция) по роману Мориса Константена-Вейера «Такова она была при жизни». Сюжет фильма довольно прост и во многом напоминает отдельные куски произведений Джека Лондона. Американский миллионер Роберт Шоу (Пьер Ришар — Вилльм) убивает из ревности любовника своей жены признан на суде помешанным и заключен в психбольницу. Но ему удается бежать. В сопровождении преданной ему секретарши Жаклин (Мишель Морган) они прибывают в Канаду, где знакомятся с охотником Луи (Жак Терран) и сержантом полиции Далем (Шарль Ванель). Чтобы чувствовать себя в безопасности Роберт и Жаклин должны пересечь скованную морозом и снегами территорию на севере Канады.

Вместе с охотником они отправляются в путь на собачьих санях. Даль, получивший приказ задержать Роберта после долгого преследования настигает беглецов и арестовывает их именем закона. Все чет-

²³ Ермолаев Михаил Михайлович (1905–1991), советский исследователь Арктики, полярный геолог, океанолог, гляциолог. В 1932–1933 гг. — начальник полярной станции «Русская гавань» на Новой Земле. С 1938 по 1953 гг. провел в северных лагерях. Полностью реабилитирован. В 1971 г. создал кафедру географии океана на геофаке в Калининградском университете. Награжден золотой медалью им. П.П. Семенова-Тян Шанского и Географического общества СССР.

²⁴ Канторович Лев Владимирович (1911–1941) — советский писатель, сценарист, художник. В 1932 и 1933 гг. участвовал в полярных экспедициях на ледоколах «Сибиряков» и «Русанов». Основная тема его произведений — жизнь моряков и пограничников на севере.

веро отправляются в обратный путь, перенося тяготы полярного бегства. Роберт и Жаклин могут убить Даля, но не делают этого, ибо знают, что на стороне Даля закон общества и закон Севера, требующий в трудную минуту рисковать жизнью ради спасения близкого. Даль, выполняя свой служебный долг чувствует, что нарушает долг человеческой солидарности и страдает от этого. Взаимоотношение осложняется еще и тем, что все трое мужчин любят Жаклин. Драматизм ленты выражен в смерти Жаклин, истощенной и уставшей от тяжелого путешествия. Перед смертью она берет с Даля обещание, что он не выдаст Роберта властям. Могильный холмик из свежевыпавшего снега с крестом из веток, и трое мужчин, продолжающих свой путь, оставив за собой самое дорогое, что у них было.

Смерть Жаклин разрешила их противоречие. Роберт, для которого жизнь лишена смысла готов сдать полицию, а Даль решает уйти в отставку, так как клятва им данная, освобождает от служебного долга. Как писал В. Божович ... в «Законе Севера» Роберт и Жаклин поставлены автором в исключительные для них обстоятельства, но лишь для того, чтобы ярче выявить общечеловеческое в героях и противопоставить это общечеловеческое социальным напластованиям» [14].

Перед началом Великой Отечественной войны был снят советский фильм «Романтики» (1941 г., реж. Марк Донской) по повести «Чукотка» Тихона Семушкина²⁵, которую Антон Макаренко²⁶ называл «полярной педагогической поэмой».

На фоне чукотской экзотики и среды идет становление социалистического строительства. В тундре расположена культбаза, где ее начальник, учительница и доктор в поездках по стойбищам убеждают местное население учить детей в школе, жить по-новому, борясь с влиянием местного шамана. В результате учительница создает первую советскую школу в тундре.

«Арктическая ярость» («Arctic Fury»), 1949 г. реж. Норман Доун и Фред Р. Фейтшанс, США). Врач (Альфред Делкамбре), служивший офицером-медиком ВМС США во время Второй мировой войны, поселяется на Аляске со своей женой и дочерью (Евой Миллер и Глорией Петрофф соответственно), чтобы открыть частную практику. Но, поскольку население все еще было небольшим, он иногда летал на своем моноплане с открытой кабиной в отдаленные места в дикой местности, чтобы оказать медицинскую помощь. Когда он слышит о племени инуитов, пораженном заразной болезнью, неизвестной им, он отправляется в длительный полет, чтобы осмотреть их. Из-за проблем с двигателем, он совершает аварийную посадку в районе реки Колвилл на севере Аляски, где успевает доплыть до берега, убегая от голодного белого медведя и лавины сползающего ледника. Изучив карту деревни инуитов, которую показал ему Мак (Меррилл Маккормик), охотник за пушной, врач начинает поход по суше. По пути он ненадолго укрывается в пещере, где обитает мать-черная медведица с двумя детенышами. Однако, прогнав ее, он обна-

²⁵ Семушкин Тихон Захарович (1900–1970) русский, советский писатель. Лауреат Сталинской премии. Один из создателей чукотской письменности. С 1921 г. связан с Чукоткой. В 1924 г. участвовал в ликвидации американской компании «Гудзонов залив и К^о» на Чукотке. Его роман «Алитет уходит в горы» также был экранизирован.

²⁶ Макаренко Антон Семенович (1888–1939) — советский педагог и писатель. Согласно ЮНЕСКО один из четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления XX века.

руживает детенышей. Уходя он берет их с собой, назвав Томом и Джерри²⁷.

В конце концов обломки самолета доктора находят, возрождая надежду на выживание его как у его жены, так и у Мака. Догадавшись, что доктор направляется пешком в деревню инуитов, траппер направляется туда на своей лодке. Он спасает доктора и медвежат от диких ездовых собак, обезумевших от голода (их хозяева-инуиты умерли от вышеупомянутой болезни).

В 1955 г. был снят советский художественный фильм «Два капитана» (реж. Владимир Венгеров) по одноименному известному роману Вениамина Каверина. История, как школьник Саня Григорьев из найденного письма узнает о гибели полярного капитана Татаринова. В детстве он дал романтическую клятву «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Эта клятва долгие годы вела его к осуществлению своей мечты: он стал полярным летчиком после многих приключений, после долгой и мучительной борьбы нашел следы пропавшей полярной экспедиции Татаринова, и причину ее гибели²⁸.

«Крик черных волков» («Der Schrei der schwarzen Wölfe») (1972 г., реж. Харальд Рейнл, Германия). Основан на рассказе Джека Лондона «Сын волка» (1900). В 1903 г. люди ищут золото и удачу. Индийская девушка Акаэне обещает любому, кто заберет ее из ледяной Аляски на солнечный юг, показать дорогу к легендарному золоту Тануки, которое существует только в ее воображении. Поверив ей, авантюрист Майк

Уильямс сначала уговорами, а потом угрозами пытается выведать месторождение сокровищ, в результате чего погибает. Его тело найдено на снях охотника Билла Робинсона (Рон Элли). Сестра Майка Фрона Уильямс нанимает стрелка Джека Харпера (Раймонд Хармсторф), чтобы он отомстил за смерть ее брата. Также за головой Билла охотится местный бандит Торнадо Кит. Теперь приходится иметь дело не только с опасностями природы в североамериканских лесах, но и со своими преследователями. Ему удается завоевать мужскую дружбу и там самым найти настоящего убийцу. «Боевые зрелища и мелодрама уравновешены».

«Адские псы Аляски» («Die beutigen Geier von Alaska») (1973 г., реж. Харальд Рейнл, Германия/Югославия). Охотник за пушниной Дон Ратленд (Дуг Макклор) борется со стихией и грабителями, чтобы помочь мальчику, срочно нуждающемуся в помощи. Безжалостные грабители золота совершают убийство, но занимают видные посты в городе. Верный компаньон Дона пес-овчарка.

«Медвежий остров» («Bear Island») (1979, реж. Дон Шарп, Великобритания/Канада). Экранизация романа известного британского писателя Алистера Маклина²⁹. Экспедиция ученых ООН отправляется на Медвежий остров, расположенный между Шпицбергом и северной Норвегией, для изучения изменения климата. Однако некоторые из них заинтересованы в бывшей немецкой базе подводных лодок, расположенной на острове, в том числе аме-

²⁷ «Том и Джери» («Tom and Jerry») — классическая серия короткометражных мультфильмов (163 фильма), созданная американскими аниматорами Уильямом Ханной и Джоозефом Барбера. Том — кот, а Джери — мышонек. Фильм получил — 7 Оскаров.

²⁸ В 1976 г. был снят телевизионный вариант фильма в шести сериях (реж. Евгений Карелов).

²⁹ Алистер Стюарт Маклин (Alistair MacLean) (1922-1987) — британский писатель, автор многих остросюжетных романов. С 1941 по 1946 гг. на британском флоте участвовал в двух полярных конвоях.

риканский морской биолог, поскольку его отец был командиром подводной лодки, и погиб вместе с ней. Он находит эту лодку, а в ней ящики, помеченные как содержащие взрывчатку, но, открыв один, обнаруживает, что он полон золота. Он также находит признаки того, что кто-то недавно посетил базу и находит сообщение, в котором говорится, что два члена экспедиции являются неонацистами, действующими под руководством третьего лица. Начинается борьба за золото, с погоней, взрывами и убийствами. Интересно, что для съемок было зафрахтовано советское судно «Любовь Орлова»³⁰.

«Поезд — беглец» («Runaway Train») (1985 г., реж. Андрей Кончаловский, США). Двое преступников бегут из тюрьмы на Аляске, и садятся на поезд, несущийся в снежную бурю, захватив в нем заложницу, не подозревая, что он неуправляемый. Они думают, что поезд мчит их к свободе, но на самом деле к катастрофе. Об этой работе Кончаловского генеральный продюсер компании «Globys» сказал «Этот русский приехал к нам и показал всем, как надо быстро и недорого снимать классные блокбастеры!...». Исполнитель главной роли Джон Войт был удостоен «Золотым глобусом» в 1986 г.

«Дух ветра» («Spirit of the Wind») (1979 г., реж. Ральф Лиддл, США). Биографическая история ранней жизни и становлении выдающегося американского индейского погонщика собак Джорджа Аттлы-младшего (1933–2015). Он был

звездой 1960-х и 1970-х годов в спринтерских гонках на собачьих упряжках. С 1958 по 1982 год он 10 раз выигрывал гонку чемпионата мира по меховому рандеву, проходившую в Анкоридже, штат Аляска, 8 чемпионатов в гонке Открытого чемпионата Северной Америки, проходившего в Фэрбенксе, Аляска. Участвовал в первых гонках на собачьих упряжках Iditarod Trail31 в 1973 г, заняв пятое место. Сюжет фильма сосредоточен вокруг соперничества Аттлы с другими ведущими спринтерскими спортсменами того времени.

«Под северным сиянием» (1990, реж. Петрас Абукавичус, Тосио Гото, Сергей Вронский) совместный советско-японский фильм. Экранизация повести Юкио Тагавы «Под Авророй. 1912». История японца Гэндзо, который оказался в Сибири, где хотел заработать на русских собалях ради выкупа своей любимой женщины, которая была продана в гейши. Он дружит с русскими — Арсением, спасшим его от грабителей и вдовой Анной. Вернувшись в Японию он узнал, что его любимая вышла замуж, а полиция стала интересоваться им, как человеком, прожившим в Сибири 5 лет. Гэндзо снова оказывается в Сибири. На ездовых собаках Гэндзо, выполняя последнюю просьбу умирающего Арсения — должен доставить муку, хлеб, крупу и лекарства в отдалённое селение, где спасаются от японской интервенции, болезней, мора русские беженцы, среди которых, и Анна с дочкой. Поединок Гэндзо с немилосердной природой, по дороге

³⁰ «Любовь Орлова» круизное двухпалубное судно, построено в Югославии в 1975 г. Названо в честь советской актрисы, народной артистки СССР Любови Орловой. В 1999 г. было продано крупной компании США «Quark», серьезно перестроено и использовано в арктических морских круизах. В 2010 г. судно было арестовано за долги в Канаде, а 2012 г. продано на металлолом. При буксировке в Доминиканскую Республику судно ушло в самостоятельный дрейф.

³¹ Iditarod Trail Sled Dog Race ежегодные (с 1973 г.) гонки на собачьих упряжках на Аляске, где команды из 16 собак и каюра (погонщик) проезжают 1868 км от 8 до 15 дней от Уиллоудо до Нома в марте. Самая престижная и тяжелая мировая гонка, в которой участвуют лучшие мировые погонщики собачьих упряжек.

гибнут ездовые собаки, его окружила стая волков смертельным кольцом... Буран, бывший когда-то вожаком волчьей стаи уводит хищников. Гэндзо сам тянет сани с продовольствием до селения. Его жители — русские люди благодарят своего спасителя — представителя страны, с которой Россия ведёт войну...

В том же 1990 г. был снят еще один совместный советско-американский фильм «Пленник земли» («A Captive in the Land») (1990 г., реж. Джон Берри). В основе фильма экранизация одноименного рассказа известного английского писателя Джеймса Олдриджа³².

Американские лётчики над снежно-ледяным покрывалом Берингова моря замечают потерпевший крушение советский самолет. Приземление на месте катастрофы было невозможно, они улетают за помощью, выбросив с парашютом одного из членов своего экипажа. Добравшись до разбитого самолета, американец нашёл единственного оставшегося в живых русского штурмана, тяжело раненного и не способного передвигаться. Вместе они будут бороться за существование, оказавшись в плену у бескрайней холодной земли.

Это история о стойкости этих людей, о желании вернуться домой, преодолев, казалось бы, немислимо тяжелые физические и психологические барьеры, о взаимовыручке, о дружбе, для которой не стала помехой абсолютно разная принадлежность к двух государствам, между которыми только вчера стихла холодная война. Но все эти отличия не стали для них проблемой. Американец из последних сил,

помогал покалеченному русскому, отказываясь его бросить, а русский поддерживал не самое крепкое психологическое состояние американца, не позволял ему опустить руки и сдаться. Эти два человека и стали друг для друга спасением, в первую очередь они сами. Благодаря взаимопомощи, невиданной силе воли и, безусловно, удаче, которая приходит от эскимосов. Фильм заканчивается стихами шотландского поэта Роберта Бёрна (1759–1796): «При всем при том, / При всем при том, / Могу вам предсказать я, / Что будет день, Когда кругом / Все люди станут братья!»

«Аляска» («Alaska») (1996 г., реж. Фрейзер Хестон, США). Это история о том, как дети ищут в дикой местности Аляски своего отца лётчика, потерпевшего катастрофу. В процессе поиска они сталкиваются с браконьерами, убивающими медведицу, а оставшийся от нее медвежонок, которого они называли Кабби помогает им в поиске. В результате отец найден, и медвежонок приобретает новую семью белых медведей.

«Схватка»³³ («The Grey») (2011 г., реж. Джо Карнахан, США). На Аляске вахта буровиков на нефть из бывших заключенных возвращается домой, но их самолет терпит крушение. Семеро чудом выживших в катастрофе пытается выжить любой ценой, попав в окружение крупной стаи волков. В этой борьбе остается только один Джон Оттуэй (Лион Нисон).

«Выжить в Арктике» («Operasjon Overleve I Arktis») (2014 г., реж. Грете Бёэ Вааль, Норвегия), фильм, действие, которого происходит на острове Полумесяц

³² Олдридж Джеймс (Aldridge James) (1918-2015) — английский писатель, военный корреспондент, общественный деятель. Автор более 30 книг, среди известных: «Морской орел» (1944), «Дипломат» (1949), «Охотник» (1950), «Последний дюйм» (1957). Награжден Золотой медалью за журналистику от Международной организации журналистов в 1972 г., Ленинская премия мира 1972 г. и др.

³³ Не путать с криминальной драмой великолепным с великолепным фильмом «Схватка» (1951 г., реж. Майкл Манн) с великолепным Робертом Де Ниро, Аль Пачино и Вэл Килмером.

в архипелаге Шпицберген. Живущий здесь охотник ранен белым медведем. Вертолет летит ему на помощь, в кабину которого прячутся двое детей. Охотника забирают, а дети незаметно убегают и остаются на острове. После ряда приключений, связанных с борьбой непогодой, с поиском пищи, с белым медведем, снегоходом, пожаром и взрывом дети были спасены.

«Затерянные во льдах» («Arctic») (2018 г., реж. Джо Пенна. Исландия). Пилот потерпел крушение самолета и отчаянно борется с холодом, охотится, чтобы прокормить себя. Недалеко от него терпит крушение вертолет. Пилот погибает, а находящаяся в нем девушка серьезно ранена, времени ждать помощи нет, и он отправляется вместе с умирающей в длинный путь безмолвия через поток драматических событий на грани жизни и смерти.

«Большая гонка на Аляске» («The Great Alaskan Race») (2019 г., реж. Брайан Пресли, США) — события фильма разворачиваются в 1925 г. на Аляске. В городе Ном разразилась эпидемия дифтерии среди детей. Для спасения заболевших необходимо доставить антитоксин. Снежная буря отсекает все пути и возможности к городу. Тогда местный чемпион по гонкам на собачьих упряжках Леонард Сеппала отправляется в путь на своих верных ездовых собаках, чтобы доставить лекарство. Фильм можно было бы назвать сиквелом фильма «Того», также снятого в 2019 г. уже упомянутого выше. Их различие в том, что в фильме «Того» упор делается на героя — собаку, а в «Большой гонке» на погонщика Л. Сеппалу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Советский кинорежиссер А. Тарковский говорил: «Кино в отличии от литературы является авторским опытом, запечатленным на киноплёнку. И если этот опыт

действительно искренне выражен, тогда зритель примет фильм». Зритель хочет видеть на экране захватывающее зрелище с преодолением природного загадочного пространства — и кино Арктики «заповедника героев» (по выражению поэта Ильи Сельвинского) предоставляет ему это.

Арктические территории и их освоение постоянно привлекают внимание исследователей, общественность, руководителей приарктических стран. В последние годы это еще больше усилилось, что связано с изменением климата, возросшими технологическими и транспортными возможностями, позволяющими делать этот регион более доступным и комфортным для человека. К этому следует добавить историко-национальный аспект, ибо Арктика, как никакой другой регион мира тесно связан и практически вращен историческими открытиями, исследованиями, путешествиями, которые прерывались лишь на короткое время. Это у знаменитого британца Р. Киплинга в его «Песни мертвых» — «Разносится песнь мертвых — над Севером/, где впотьмах Все смотрят в сторону Полюса/, те кто канул во льдах»...

Богатую историографию Арктики позволяют увидеть на экране фильмы, созданные прежде всего кинематографистами приарктических стран. В них нашли отражение биографии первопроходцев и первооткрывателей полярных территорий, взаимодействие человека и северной природы в сложных условиях, граничащих с выживанием, социокультурные практики различных групп малых коренных северных народов (аборигенных эносов) и др. Все они были людьми «тихого» мужества, одержимые работой, романтики и патриоты, осознающие значимость арктического пространства. Они не пасовали перед трудностями, не поступались

своими принципами, достойно проходили «маршруты чести». Ренессанс Арктической зоны России к сожалению, пока не нашел достойного отображения в кинематографе, соизмеримого с происходящим³⁴.

Роль Арктики возрастает, а вместе с ней возрастает, и задача для кинематографистов, в первую очередь приарктических стран.

«The show go on!» — представление продолжается.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зонн И.С. Географическое пространство и кинообразы белой Арктики на белом экране (часть I). *Проблемы постсоветского пространства*. 2022;9(4):447-463. <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-4-447-463>
2. Тарсадзе А. Цари и президенты. История забытой дружбы. Москва: Международное отношение; 2010. с. 283
3. Песков В.М. Аляска больше, чем вы думаете. Москва: Комсомольская правда; 1994. 286 с.
4. Линдгрэн Э. Искусство кино. Москва; Иностранная литература; 1956. с.53
5. Майзелъ Е. От Люмьеров до КОТЭ: как животные стали новыми героями кино XXI в. *Искусство кино*. 2020;(4)3-4.
6. Лондон Дж. Собрание сочинений. Зов предков. Т. XI. книги 20-22 с.185 приложение к журналу Всемирный следопыт. Москва: 1928.
7. Алиев Р. Изнанка белого. Арктика от викингов до папанинцев. Москва: Paulsen; 2010. С. 40
8. Амундсен Р. Моя жизнь. Москва: Географгиз; 1959. 166 с.
9. Будур Н.В. «Нансен — человек и мир». Москва: Игра слов; 2011. 408 с.
10. Карцева Е.Н. Голливуд: контрасты 70-х. Москва: Искусство; 1987. с. 218
11. Кино. Энциклопедический словарь Москва: Советская энциклопедия; 1987. 640 с.
12. Hull Devid S. Films in the Third Reich. California: University of California Press; 1969. p. 40
13. Жуков Ю.Н. Сталин. Арктический щит. Москва: Ватриус; 2008. с. 544
14. Божович В. Жак Фейдер. В кн. Французское киноискусство. Москва: Искусство; 1960. С. 232.

REFERENCES:

1. Zonn I.S. Geographical space and cinema images of the white Arctic on a white screen (Part I). *Post-Soviet Issues*. 2022;9(4):447-463. (In Russ.) <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2022-9-4-447-463>
2. Tarsadze A. Tsars and presidents. The story of a forgotten friendship. Moscow: International Relations; 2010. p. 283 (In Russ.)
3. Peskov V.M. Alaska is bigger than you think. Moscow: Komsomolskaya Pravda; 1994. 286 p. (In Russ.)
4. Lindgren E. The art of cinema. Moscow; Foreign Literature; 1956. p.53 (In Russ.)
5. Meisel E. From the Lumières to KOTE: how animals became the new heroes of the cinema of the 21st century. *Cinema art*. 2020;(4)3-4. (In Russ.)

³⁴ Фесенко Э.Я. Арктический вектор в жизни героев русской прозы XX века. <https://uchimsya.com/a/mT4C2DEZ> (дата обращения: 03.12.2022)

6. London J. Collected Works. Call of the ancestors. T. XI. books 20-22 p.185 appendix to the journal World Pathfinder. Moscow: 1928. (In Russ.)
7. Aliev R. The underside of white. The Arctic from the Vikings to the Papaninians. Moscow: Paulsen; 2010. P. 40 (In Russ.)
8. Amundsen R. My life. Moscow: Geography; 1959. 166 p.
9. Budur N.V. "Nansen — Man and the World". Moscow: Play on Words; 2011. 408 p. (In Russ.)
10. Kartseva E.N. Hollywood: contrasts of the 70s. Moscow: Art; 1987. p. 218 (In Russ.)
11. Movie. Encyclopedic Dictionary Moscow: Soviet Encyclopedia; 1987. 640 p. (In Russ.)
12. Hull David S. Films in the Third Reich. California: University of California Press; 1969. p. 40
13. Zhukov Yu.N. Stalin. Arctic Shield. Moscow: Vatrius; 2008. p. 544 (In Russ.)
14. Bozovic V. Jacques Fader. In book. French cinema. Moscow: Art; 1960. P. 232. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Игорь С. Зонн, доктор географических наук, академик РАН, Московский Университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия; 115432, Россия, Москва, Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1;
zonnis@list.ru

Igor S. Zonn, Doctor of Geography, Academician of RANS, The Moscow Vitte S.Yu. University, Moscow, Russia; bld. 12/1, Koguchovski str., Moscow, 115432, Russia;
zonnis@list.ru