

ISSN 2313-8920 (Print)
ISSN 2587-8174 (Online)
<http://www.postsovietarea.ru/>
<http://www.postsovietarea.com>

Проблемы
ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА
Научный журнал

Т. 10, № 3
2023

Post-Soviet Issues
Scientific journal

Vol. 10, № 3
2023

Проблемы
ПОСТСОВЕТСКОГО
пространства
Научный журнал

Т. 10, № 3
2023

Post-Soviet Issues
Scientific journal

Vol. 10, № 3
2023

ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

«Проблемы постсоветского пространства» — рецензируемый научный журнал, посвященный актуальным теоретическим и научно-практическим проблемам развития постсоветского пространства и входящих в него стран.

Миссия журнала — содействовать развитию междисциплинарных исследований, связанных с научным изучением стран постсоветского пространства. На страницах журнала публикуются материалы, связанные с изучением проблем становления и трансформации политических систем стран постсоветского пространства, формирования новой политической идеологии и культуры, модификации социально-политических, национальных и конфессиональных отношений и процессов, внешней политики и многостороннего взаимодействия, а также вопросов экологии и гуманитарного сотрудничества.

Журнал ориентирован на публикацию научных обзоров, исследований, статей, связанных с изучением комплекса теоретических и научно-практических проблем развития и взаимодействия стран постсоветского пространства.

Журнал принимает к публикации оригинальные статьи, комплексные исследования российских и зарубежных авторов, ранее не публиковавшиеся научные доклады.

Научный журнал «Проблемы постсоветского пространства» входит в Перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Минобрнауки России (вступил в силу 18 июля 2019 г.) по следующим специальностям:

- 5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии (политические науки)
- 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования
- 5.2.5. — Мировая экономика (экономические науки)
- 5.6.7 — История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Сергей Сергеевич Жильцов, д. п. н., заведующий кафедрой политологии и политической философии, Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Андрей Вячеславович Ишин*, д. и. н., Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

• *Владимир Иванович Аникин*, д. э. н., Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия

• *Леонид Александрович Карабешкин*, к. п. н., Евроакадемия, Таллин, Эстония

• *Евгений Петрович Бажанов*, д. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Балташ Нурмухамбетович Карипов*, д. п. н., Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова, Казахстан

• *Анджей Вержбицки*, д. п. н., Варшавский университет, Варшава, Польша

• *Олег Геннадьевич Карпович*, д. п. н., д. ю. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Светлана Михайловна Гаврилова*, к. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

• *Геннадий Владимирович Косов*, д. п. н., Институт международных отношений «Пятигорского государственного университета», Пятигорск, Россия

• *Майкл Глянц*, Университет Колорадо, США

• *Андрей Геннадьевич Костяной*, д. ф.-м. н., Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН, Москва, Россия

• *Олег Евгеньевич Гришин*, к. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

• *Лукаш Донай*, д. п. н., университет им. Адама Мицкевича, Познань, Польша

• *Елена Михайловна Кузьмина*, к. п. н., Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примова РАН, Москва, Россия

• *Игорь Сергеевич Зонн*, д. геогр. н., Инженерный научно-производственный центр по мелиорации, водному хозяйству и экологии «Союзводпроект», Москва, Россия

• *Рустам Мамедов*, д. ю. н., Бакинский государственный университет, Баку, Азербайджан

- *Алексей Михайлович Мастепанов*, д. э. н., Институт проблем нефти и газа РАН, Москва, Россия
- *Николай Павлович Медведев*, д. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- *Марк Афроимович Неймарк*, д. и. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия
- *Ольга Алексеевна Нестерчук*, д. п. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- *Юлий Анатольевич Нисневич*, д. п. н., Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия
- *Владимир Николаевич Панин*, д. п. н., Институт международных отношений «Пятигорского государственного университета», Пятигорск, Россия
- *Лидия Александровна Пархомчик*, Евразийский научно-исследовательский институт, Алма-Ата, Казахстан
- *Александр Вячеславович Семенов*, д. э. н., Московский университет им. С. Ю. Витте, Москва, Россия
- *Пётр Иванович Толмачёв*, д. э. н., Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия
- *Сергей Борисович Филимонов*, д. и. н., Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия
- *Владимир Анатольевич Цвык*, д. ф. н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
- *Вячеслав Григорьевич Циватый*, к. и. н., Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, Киев, Украина
- *Александр Андреевич Шириняц*, д. п. н., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия
- *Нарцисс Шукуралиева*, д. п. н., Университет Казимира Великого, Варшава, Польша
- *Андрей Юрьевич Шутов*, д. и. н., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия
- *Владимир Владимирович Штоль*, д. п. н., Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, Москва, Россия
- *Валерий Теодорович Юнгблюд*, д. э. н., Вятский государственный университет, Киров, Россия

Наименование органа, зарегистрировавшего издание:	Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 27 марта 2014 г. (Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-57418 от 27 марта 2014 г. — печатное издание)
ISSN	2313-8920 (Print) 2587-8174 (Online)
Периодичность:	4 раза в год
Учредитель:	Автономная некоммерческая организация по исследованию внедрения научных инноваций и анализу общественного мнения «Центр региональных исследований»
Адрес издателя и редакции:	127576, Москва, ул. Абрамцевская, д. 8А
Типография:	ООО «Издательство "Триада"»: пр-т Чайковского, 9, оф. 514, Тверь, 170034, Российская Федерация
Тираж:	500 экземпляров
Сайт:	http://www.postsovietarea.com
E-mail:	postsowetskoe.prostranstvo@yandex.ru
Подписано в печать:	30.09.2023
Стоимость одного выпуска:	свободная цена
Подписной индекс:	в каталогах «Урал-Пресс» — 41291
© «Проблемы постсоветского пространства». Все опубликованные материалы распространяются под лицензией CC BY 4.0 бесплатно.	

POST-SOVIET ISSUES

FOCUS AND SCOPE

«Post-Soviet Issues» is a peer-reviewed scientific journal dedicated to current theoretical, scientific and practical problems of the post-Soviet area and its countries development.

The mission of the journal is to contribute to interdisciplinary research development, related to the scientific study of the post-Soviet area countries. The materials related to the studying of the political systems of the post-Soviet countries formation and transformation, emerging of new political ideology and culture, modification of social and political, national and confessional relations and processes, foreign policy and multilateral cooperation as well as the questions of ecology and humanitarian cooperation are published in the journal.

The journal is focused on publishing of scientific reviews, researches, articles related to the studying of theoretical, scientific and practical development problems and cooperation of the post-Soviet area countries.

The journal publishes authentic articles, comprehensive studies of Russian and foreign authors, having not been published scientific reports.

Academic periodic journal «Post-Soviet Issues» is published quarterly. It is included in the List of the Russian reviewed academic journals in which the main scientific results of the dissertations for the bestowing of the academic degrees of doctors and candidates of sciences are to be published as recommended by the Supreme Attestation Commission (VAK) under the RF Ministry of Education and Science (came into force on July 18, 2019).

- 5.5.2. — Political Institutions, Processes, Technologies (Political sciences)
- 5.5.4. — International Relations, global and regional studies
- 5.2.5. — World Economy (Economic sciences)
- 5.6.7. — History of International Relations and Foreign Policy (Historical sciences).

CHIEF EDITOR

• **Sergey S. Zhiltsov**, Doctor of Political Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

• **Leonid A. Karabeshkin**, PhD in Political Science, EuroAcademy, Tallin, Estonia

• **Baltash N. Karipov**, Doctor of Political Science, Kokshetaush University, Kokshetaush, Kazakhstan

EDITORIAL BOARD

• **Vladimir I. Anikin**, Doctor of Economic Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

• **Oleg G. Karpovich**, Doctor of Political Science, Doctor of Law, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

• **Evgeni P. Bazhanov**, Doctor of History, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

• **Gennadi V. Kosov**, Doctor of Political Science, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia

• **Lukasz Donay**, Doctor of Political Science, Adam Mickiewicz University, Poznan, Poland

• **Andrej G. Kostyanov**, Doctor of Physics and Mathematics, P.P. Shirshov Institute of Oceanology (Russian Academy of Science), Moscow, Russia

• **Sergey B. Filimonov**, Doctor of History V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

• **Elena M. Kuzmina**, PhD in Political Science, Primakov National research institute of world economy and international relations of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

• **Svetlana M. Gavrilova**, PhD in History, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

• **Michael H. Glantz**, Colorado, USA

• **Rustam Mamedov**, Doctor in Law, Baku State University, Baku, Azerbaijan

• **Oleg E. Grishin**, PhD in Political Science, RUDN University, Moscow, Russia

• **Nikolai P. Medvedev**, Doctor of Political Science, RUDN University, Moscow, Russia

• **Andrej V. Ishin**, Doctor in History, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

- **Alexey M. Mastepanov**, Doctor of Economic Science, The Institute of Oil and Gas problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
- **Mark A. Nejmark**, Doctor in History, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia
- **Olga A. Nesterchuk**, Doctor of Political Science, RUDN University, Moscow, Russia
- **Yuli A. Nisnevich**, Doctor of Political Science, Higher School of Economics, Moscow, Russia
- **Vladimir N. Panin**, Doctor of Political Science, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia
- **Lidiya A. Parkhomchik**, Eurasian Research Institute, Alma-Ata, Kazakhstan
- **Aleksandr V. Semenov**, Doctor of Economic Science, The Moscow Vitte S.Yu. University, Moscow, Russia
- **Alexander A. Shirinyants**, Doctor of Political Science, Moscow State University, Moscow, Russia
- **Narcissus Shukuralieva**, Doctor of Political Science, Kazimierz Wielki University, Warsaw, Poland
- **Andrey Y. Shutov**, Doctor of History, Moscow State University, Moscow, Russia
- **Vladimir V. Shtol**, Doctor of Political Science, Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
- **Peter I. Tolmachev**, Doctor of Economic Science, Diplomatic Academy of Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia
- **Viacheslav G. Tsivatij**, PhD in History, Diplomatic Academy of Ukraine at MFA of Ukraine, Kiev, Ukraine
- **Vladimir A. Tsvyk**, Doctor of Philosophy, RUDN University, Moscow, Russia
- **Andrzej Verzhbitski**, Doctor of Political Science, Warsaw, Poland
- **Valery T. Yungblud**, Doctor of Economic Science, Vyatka State University, Kirov, Russia
- **Igor S. Zonn**, Doctor of Geography, Research and Production Centre on Melioration, Water Economy and Ecology “Soyuzvodproekt”, Moscow, Russia

ISSN:	2313-8920 (Print) 2587-8174 (Online)
Publication Frequency:	Quarterly
Founder:	Autonomous Non-profit organization on research of introduction of scientific innovation and public opinion analysis “The Centre of regional research”
Publisher’s address:	Moscow, 127576, Abramzevsckaja str. 8A
Printing house:	Publishing House Triada, Ltd. Address: 9, office 514, Tchaikovsky ave., Tver, 170034, Russian Federation
Number of Copies:	500
Web-site:	http://www.postsovietarea.com
E-mail:	postsowetskoe.prostranstvo@yandex.ru
Signed for printing:	30.09.2023
Price for a copy:	open price
Index for subscription:	In catalogues of Ural press: 41291
© “Post-Soviet Issues”. All materials are distributed under CC BY 4.0 free of charge.	

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Воздействие экономических санкций на финансирование нефтегазовых проектов в российской Арктике** 218
Никита А. Флегонтов
- Подходы Финляндии к вступлению в НАТО** 234
Марсель К. Аляутдинов, Иван В. Попович

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

- Торгово-экономические отношения между государствами-членами ЕАЭС и странами Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе (на примере Армении и Казахстана)** 245
Лариса М. Алексанян
- Нефтегазовый сектор Китайской Народной Республики: проблемы и тенденции развития** 258
Софья Л. Асеева

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Внешиполитические подходы в платформах политических партий США в XXI веке: сходства и различия** 265
Константин К. Суховерхов

ИСТОРИЯ И РЕЛИГИЯ

- Конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса** 281
Андрей В. Ишин
- Кино Арктики: от «хоррора» через драмы и триллеры к боевикам и фантастике (часть II)** 290
Игорь С. Зонн

Contents

INTERNATIONAL RELATIONS AND GLOBAL POLICY

- Impact of economic sanctions on financing for oil and gas projects
in the Russian Arctic** 218
Nikita A. Flegontov
- Finland's approaches to joining NATO** 234
Marsel K. Alyautdinov, Ivan V. Popovich

ECONOMY

- Trade and economic relations between the EAEU member states
and the countries of Latin America and the Caribbean at the present stage:
the cases of Armenia and Kazakhstan** 245
Larisa M. Aleksanyan
- Oil and Gas Sector of the People's Republic of China:
Problems and Development Trends** 258
Sofya L. Aseeva

POLITICS

- Foreign Policy Approaches in the US Political Parties Platforms
in the XXI Century: Similarities and Differences** 265
Konstantin K. Sukhoverkhov

HISTORY AND RELIGION

- Confessional Fracture in Ukraine as a Projection
of the Global Geopolitical Process** 281
Andrey V. Ishin
- Arctic cinema: from horror through dramas and thrillers
To Action movies and fiction (Part II)** 290
Igor S. Zonn



Воздействие экономических санкций на финансирование нефтегазовых проектов в российской Арктике

Никита А. Флегонтов

Научно-исследовательский клуб «Арктика» при Международном институте энергетической политики и дипломатии МГИМО МИД России, Москва, Россия,

flegontov.n@mail.ru

Аннотация: В статье анализируется влияние экономических санкций 2022–2023 гг. на финансовые аспекты реализации нефтегазовых проектов в российской Арктике. Актуальность темы обусловлена важностью освоения нефтегазового потенциала Арктической зоны для развития топливно-энергетического комплекса, являющегося ключевой отраслью для экономики РФ. В Арктике сосредоточена значительная часть российских и мировых запасов углеводородов, экономико-политическая целесообразность разработки которых постепенно возрастает в условиях истощения сырьевой базы традиционных центров добычи и смещения регионов потребления энергоресурсов в страны АТР. Автор рассматривает значение нефтегазовой промышленности для мировой и национальной экономики, выявляет особенности реализации проектов в тяжелых природно-климатических условиях Арктики, анализирует основные экономические санкции, затрагивающие финансирование арктических нефтегазовых проектов, а также проводит непосредственную оценку их воздействия на примере проектов «Арктик СПГ 2» и «Восток Ойл». В ходе исследования использовались методы системного, статистического и сравнительного анализа, экономического анализа, кейс-метод, проводилась оценка рисков. В заключение автор приходит к выводу, что введенные санкции существенно ограничили возможности для финансирования инвестиционных проектов нефтегазовой отрасли в российской Арктике. Тем не менее, в краткосрочной перспективе степень влияния санкционных ограничений может оказаться достаточно умеренной в то время, как на горизонте 5–10 лет нехватка финансирования может привести к изменению сроков и масштаба реализуемых проектов.

Ключевые слова: Арктика, Россия, нефтегазовая промышленность, финансирование, санкции, энергетика

Для цитирования: Флегонтов Н.А. Воздействие экономических санкций на финансирование нефтегазовых проектов в российской Арктике. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(3):218–233. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-218-233>

Благодарности: Автор выражает благодарность и глубокую признательность к.э.н., профессору кафедры международных финансов МГИМО МИД РФ Е.Н. Левитской и д.т.н., профессору кафедры глобальной энергетической политики и энергетической безопасности А.М. Кузнецову за ценные советы и замечания при работе над данной статьей.

Поступила 22.06.2023

Принята в печать 16.08.2023

Опубликована 30.09.2023

Impact of economic sanctions on financing for oil and gas projects in the Russian Arctic

Nikita A. Flegontov

The scientific club “Arctic” of the International institute of energy policy and diplomacy, MGIMO-University, Moscow, Russia,

flegontov.n@mail.ru

Abstract: The article analyzes the impact of the economic sanctions of 2022–2023 on the financing for oil and gas projects in the Russian Arctic. The relevance of the topic is attributed to the importance of developing the Arctic oil and gas potential for the energy sector, which is a pivotal industry for the Russian economy. The Arctic zone contains a significant part of Russian and global hydrocarbon reserves. The economic and political feasibility of their development is increasing amid the resource depletion in the traditional production basins and the shift of energy consumption centers to the Asia-Pacific countries. The author considers the role of the oil and gas industry in the global and national economy, identifies the specific features of the oil and gas projects in the Arctic climatic conditions, analyzes the main economic sanctions affecting the financing for the projects. The assessment of their impact on the Arctic LNG 2 and Vostok Oil projects is also provided. The research is based on the methods of systemic, statistical and comparative analysis, economic analysis, case method and risk assessment. The author concludes that the imposed sanctions have significantly limited the opportunities for financing for the oil and gas investment projects in the Russian Arctic. However, the impact of sanctions may be quite moderate in the short run, while the lack of financing may lead to a change in the timelines and scale of ongoing projects on the horizon of 5–10 years.

Keywords: Arctic, Russia, oil and gas industry, financing, sanctions, energy

For citation: Flegontov N.A. Impact of economic sanctions on financing for oil and gas projects in the Russian Arctic. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):218–233. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-218-233>

Acknowledgments: The author is profoundly grateful to Elena N. Levitskaya, PhD in economics, professor of the Department of International Finance (MGIMO University), and Alexander

M. Kuznetsov, Doctor of science (technical), professor of the Global Energy Policy and Energy Security Department (MGIMO University), for their valuable advice and comments when working on the article.

Received 22.06.2023

Revised 16.08.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

Масштабные антироссийские санкции 2022–2023 гг., затрагивая все важнейшие отрасли промышленности и сферы услуг были призваны оказать негативное влияние на экономику России. По итогам 2022 г. ВВП показал отрицательную динамику, снизившись на 3,5%.¹ Вместе с тем, российская экономика продемонстрировала куда большую устойчивость, чем предполагали инициаторы санкций.² Подтверждением данного тезиса выступают весьма впечатляющие результаты, которые показала российская нефтегазовая промышленность по итогам года. Однако значительной выручкой отечественный топливно-энергетический комплекс (ТЭК) обязан в первую очередь высоким ценам на энергоресурсы. В настоящий момент нефтегазовый сектор сталкивается с серьезным санкционным давлением, в первую очередь касающимся экспорта добытых нефти и газа, импорта капитала и технологий. Перспективы финансирования российских нефтегазовых проектов, особенно в Арктической зоне, представляются весьма неопределенными, учитывая, что освоение потенциала российской Арктики является

одной из ключевых задач отечественной энергетики.³ По этой причине изучение влияния современных санкций на финансирование нефтегазовой промышленности в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) представляет особую актуальность в условиях текущей мировой конъюнктуры, позволяя определить основные финансовые риски и оценить перспективы реализации наиболее амбициозных проектов.

Таким образом, появляется исследовательский вопрос относительно того, какое влияние антироссийские санкции 2022–2023 гг. оказали на финансирование нефтегазовых проектов в АЗРФ. Новизна исследования заключается в анализе текущей финансовой ситуации вокруг проектов «Восток Ойл» и «Арктик СПГ 2», а также оценке изменений в их финансировании на фоне масштабных экономических ограничений. Гипотеза состоит в том, что антироссийские санкции 2022 г. существенно снизили возможности российских нефтегазовых компаний по привлечению внешнего и внутреннего финансирования арктических проектов в среднесрочной перспективе.

¹ Всемирный банк оценил падение ВВП России в 2023 году. РБК. 10.01.2023. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreewebs/63bd93a09a7947444c45e603> (дата обращения: 10.02.2023)

² Why the Russian economy keeps beating expectations? The Economist. August 23, 2022. URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2022/08/23/why-the-russian-economy-keeps-beating-expectations> (дата обращения: 11.02.2023)

³ Энергетическая стратегия России на период до 2035 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ 9 июня 2020 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565068231> (дата обращения: 09.03.2023)

ЗНАЧЕНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ И МИРЕ

Мировая нефтегазовая промышленность остается одним из драйверов глобальной экономики. В 2021 г. на долю нефти и природного газа приходилось, соответственно, 31% и 24% первичного потребления энергии.⁴ За 2000–2021 гг. индекс роста добычи и потребления нефти составил, соответственно, 117% и 122% в то время, как аналогичные показатели для природного газа насчитывали 168%.⁵ Таким образом, на нефть и газ приходится больше 50% мирового потребления энергоресурсов.⁶ В будущем роль нефтегазовой промышленности в мировом ТЭК может

снизиться на фоне повышения доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Однако, учитывая ожидаемый рост потребления энергии на 15%,⁷ нефть и газ продолжат пользоваться на рынке большим спросом (рис. 1) [1, с. 8]. В данных условиях актуализируется проблема недостатка величины предложения нефти, в котором наблюдается устойчивая тенденция к сокращению инвестиций [2, с. 13]. Для обеспечения восполнения запасов необходимо освоение новых нефтегазовых регионов.

Реализация новых нефтегазовых проектов представляет особую важность для России, экономика которой находится в значительной зависимости от экспорта

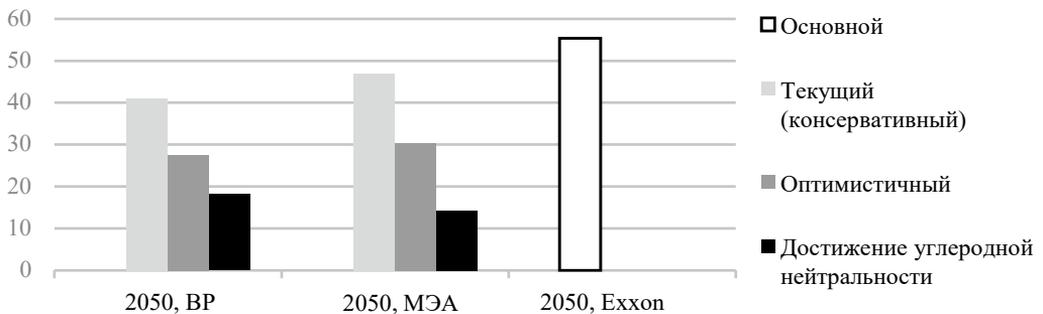


Рис 1. Прогноз доли нефти и природного газа в мировом ТЭБ к 2050 г.

Источник: составлено автором по данным BP⁸, МЭА,⁹ Exxon¹⁰

⁴ Energy Outlook. BP. 2023. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/energy-outlook/bp-energy-outlook-2022.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

⁵ Там же

⁶ Там же

⁷ Outlook for Energy. Exxon. 2022. URL: <https://corporate.exxonmobil.com/-/media/global/files/outlook-for-energy/2022/2022-outlook-for-energy-infographic.pdf?la=en&hash=8ACDE000520D2F676657BDB0034E3DB83E6CB1B1> (дата обращения: 02.03.2023)

⁸ Energy Outlook. BP. 2023. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/energy-outlook/bp-energy-outlook-2022.pdf> (дата обращения: 02.03.2023)

⁹ World Energy Outlook. International Energy Agency. 2022. p. 237. URL: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/830fe099-5530-48f2-a7c1-11f35d510983/WorldEnergyOutlook2022.pdf> (дата обращения: 14.03.2023)

¹⁰ Outlook for Energy. Exxon. 2022. URL: <https://corporate.exxonmobil.com/-/media/global/files/outlook-for-energy/2022/2022-outlook-for-energy-infographic.pdf?la=en&hash=8ACDE000520D2F676657BDB0034E3DB83E6CB1B1> (дата обращения: 02.03.2023)

углеводородов [3, с. 67]. В 2019 г. доля нефтегазовых доходов составляла 39% доходной части федерального бюджета,¹¹ а на экспорт нефти и газа приходилось 40% экспортной выручки.¹² Поддержание значительной роли российского экспорта на мировых рынках энергоресурсов во многом определяет положение России в глобальной экономике и международном географическом разделении труда, выступает существенным фактором внешней политики (таблица 1).

В этих условиях важным направлением энергетической политики РФ, закреплённой в основных программных документах, становится освоение арктических месторождений углеводородов [4, с. 366]. Несмотря на сложность разработки, нефтегазовый потенциал Арктики очень велик и обладает значительной экономической привлекательностью [5, с. 37]. На Арктику приходится около 22% неразведанных запасов нефти

и газа в мире, а доля нефти и газа РФ в мировых арктических запасах составляет 41% и 70%, соответственно [6, с. 62]. Арктика уже играет важную роль в российской нефтегазовой промышленности, обеспечивая 83% добычи газа и 18% нефти.¹³

Нефтегазовые проекты традиционно характеризуются значительной капиталоёмкостью, обусловленной сложностью производственно-сбытовой цепочки, необходимостью внедрения современных технологий, большим числом рисков. В этой связи выделяются арктические проекты, реализация которых связана с высокими издержками и более низкой маржинальностью [8, с. 74], обусловленной труднодоступностью ресурсов, инфраструктурными сложностями, тяжёлыми природно-климатическими условиями добычи [8, с. 74]. Особенностью проектов в Арктике выступает значительная неопределённость относительно сроков ре-

Таблица 1.

Роль России на мировых рынках нефти и газа

Год	2005	2010	2015	2020	2021
Нефть в МЭ, %	13	13	12	11	13
Природный газ в МЭ, %	28	29	27	26	29
СПГ в МЭ, %	4	4	8	8	8

Источник: составлено автором по данным ВР,¹⁴[7].

¹¹ Бюджет для граждан к проекту Федерального закона о федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 гг. 2019 г. С. 1. URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2019/10/main/BDG.pdf> (дата обращения: 10.03.2023)

¹² Экспорт и импорт РФ по товарам (ФТС). Пояснение к таблицам. 2022. URL: <https://customs.gov.ru/folder/517> (дата обращения 07.03.2023)

¹³ Нефтегазовый клондайк Арктики. ЦДУ ТЭК. 14.02.2019. URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2018/12/545 (дата обращения: 27.10.2022)

¹⁴ Statistical Review of World Energy. BP. 2022. URL: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения: 12.03.2023)

Таблица 2.

Динамика добычи, запасов и себестоимости добычи нефти в России, 2012–2021 гг.

Год	2012	2014	2016	2018	2020	2021
Доказанные запасы, млн т	95400	95400	95400	95400	95400	95400
Добыча, млн т	527	537	559	568	524	536
Себестоимость добычи руб/т	7492	8603	9134	14572	12094	20693

Источник: составлено автором по данным Росстата¹⁵, ВР¹⁶

ализации, величины ожидаемого дохода и других параметров (таблица 2). В итоге, при планировании инвестиций в арктические нефтегазовые проекты используется повышенная норма дисконтирования с учётом «надбавки» за риск [9, с. 174].

САНКЦИИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Финансирование проектов национальных нефтегазовых компаний находится в непосредственной зависимости от таких факторов, как спрос на нефть, состояние логистических цепочек, изменение операционных издержек [10, с. 49], стоимость барреля нефти марки Brent, ключевая ставка ЦБ РФ, инфляция, курс национальной валюты, наличие/отсутствие санкций [11, с. 36–37]. К 2022 г. российские проекты в Арктике уже находились под масштабными санкциями США и ЕС, запрещающими импорт технологий для шельфовой

добычи и существенно ограничивающими зарубежное долговое и проектное финансирование [12, с. 458].

В 2022 г. произошли шоковые изменения в экономике, сказавшиеся на всех факторах финансировании российских нефтегазовых проектов. Цена барреля нефти Brent варьировалась в диапазоне от 80 до 120 долл.,¹⁷ годовая инфляция составила 11,94%, что значительно превышало целевой показатель, а в отдельные месяцы (март и апрель 2022 г.) разгонялась, соответственно, до 16,69% и 17,83% в годовом выражении.¹⁸ Большая волатильность наблюдалась и в уровне ключевой ставки ЦБ, что негативно сказывалось и на процентных ставках по кредитам нефинансовых организаций. Волатильность вышеупомянутых параметров, а также неблагоприятный внешний фон и политико-экономическое воздействие на российскую экономику наслаивались на снижение прогноза S&P относительно суверенного кредитного

¹⁵ Себестоимость добычи нефти. Росстат. 20.02.2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/search?q=добыча+нефти> (дата обращения: 14.03.2023)

¹⁶ Statistical Review of World Energy. ВР. 2022. URL: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения: 12.03.2023)

¹⁷ Котировка нефти марки Brent. РБК. 2022. URL: <https://quote.rbc.ru/ticker/181206> (дата обращения: 19.02.2023)

¹⁸ Бойко А. Росстат оценил инфляцию по итогам 2022 года в 11,94%. Ведомости. 13.01.2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/01/13/959014-rosstat-otsenil-inflyatsiyu> (дата обращения: 22.03.2023)

рейтинга России до СССР. Снижение рейтинга привело к репутационным потерям, повысив риски инвестиций в российскую экономику в глазах иностранных инвесторов. Однако именно санкционное давление оказало ключевое воздействие на финансирование нефтегазовых проектов в РФ, а также сказалось на волатильности всех вышеупомянутых параметров.

Экономические санкции существенно ограничили возможности акционерного финансирования. С 28 февраля 2022 г. Нью-Йоркская фондовая биржа и американская биржа Nasdaq приостановили торги российскими ценными бумагами. С 3 марта 2022 г. торги российскими депозитарными расписками на неопределённый срок приостановила и Лондонская биржа. В условиях шока акции российских энергетических компаний, ведущих активную деятельность в АЗРФ, потеряли большую часть стоимости. К примеру, падение цены акций «Газпрома», обладающего 30 лицензиями на разработку арктических месторождений, «Роснефти», которой принадлежат 29 лицензионных участков (34,6 млрд т н.э.),¹⁹ и «НОВАТЭК», владеющей 80 лицензиями (2,4 млрд т.н.э.),²⁰ составило, соответственно, 60%, 46% и 54%.²¹ В условиях фактического отключения российских компаний от крупнейших фондовых бирж, а также в связи с опасениями массовых скупок акций по бросовой цене, 16

апреля 2022 г. Президентом РФ был подписан Указ о делистинге депозитарных расписок российских акций с бирж иностранных государств.

Российский фондовый рынок также характеризовался значительной нестабильностью. За 2022 г. Индекс Мосбиржи снизился на 23%, среднегодовой объём торгов акциями, депозитарными расписками и паями — на 41%, общий объём торгов акциями — на 41%.²² Однако во втором-третьем квартале 2023 г. российский фондовый рынок практически достиг значений начала марта 2022 г. Тем не менее, говорить о полном восстановлении преждевременно. В связи с этим можно констатировать, что на фоне сокращения числа площадок, а также негативного внешнего фона возможности по акционерному финансированию нефтегазовых компаний и их инвестиционных проектов также сократились.

Наиболее сильный удар по проектному финансированию инвестиционных проектов нанесли санкционные ограничения США в отношении российского банковского сектора. В американский SDN лист были включены ряд системообразующих российских коммерческих банков с государственным участием в том числе «Сбербанк», ВТБ-банк, «Открытие», «Промсвязьбанк». Кроме того, в SDN-листе оказалась и государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»²³, задача

¹⁹ Деятельность крупных нефтегазовых компаний в Арктической зоне России. Том 2. // Московская школа управления Сколково. Июль 2020. С. 9, 20. URL: https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO_EneC_RU_Arctic_Vol2.pdf (дата обращения: 14.02.2023)

²⁰ Активы компании «НОВАТЭК». НОВАТЭК. URL: <https://www.novatek.ru/ru/business/assets/> (дата обращения: 04.03.2023)

²¹ Ильин Д. Торги акциями «Сбера» и «Газпрома» на Лондонской бирже открылись ростом. РБК. 01.03.2022. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/621dd76e9a7947dc50104cc6> (дата обращения: 27.02.2023)

²² Московская биржа подвела итоги торгов в 2022 году. Московская биржа. 04.01.2023. URL: <https://www.moex.com/n53917/?nt=106> (дата обращения: 18.03.2023)

²³ Specially Designated Nationals and Blocked Personal List. US Department of the Treasury. March 15, 2023. p. 336, 337, 1212, 1225, 1488. URL: <https://www.treasury.gov/ofac/downloads/sdnlist.pdf> (дата обращения: 07.03.2023)

которой — обеспечение финансирования крупных российских проектов. Всего же по состоянию на 24 февраля 2023 г. в SDN листе оказалось 6 из 13 российских банков, включенных в перечень «системно-значимых организаций» с крупнейшими активами. Попадание в SDN лист означает блокировку всех активов банка в американской юрисдикции, а также запрет на транзакции в долларах США и взаимодействие с любыми американскими контрагентами.²⁴ Подобные меры в отношении российской банковской системы были поддержаны членами ЕС, Австралией и рядом других государств. Данное обстоятельство не только лишает российские банки зарубежного заёмного финансирования, но и грозит попаданием самих проектов, а также их кредиторов и акционеров под вторичные санкции.

Существенно было ограничено привлечение заемного финансирования за счёт выпуска облигаций в евробондах: санкции были введены в отношении крупнейших российских нефтегазовых компаний, а также затронули деятельность Национального расчетного депозитария, через которого осуществлялись выплаты российским инвесторам. В итоге, возможности привлечения иностранного финансирования за счет выпуска еврооблигаций на внешнем рынке практически нивелированы.

Санкционные ограничения также негативно сказались на собственном финансировании компаниями своей инвести-

ционной деятельности. За январь-октябрь 2022 г. Росстат зафиксировал снижение сальдо финансовых результатов в секторе нефте- и газодобычи на 19,4% в то время, как убытки возросли в 24 раза.²⁵ Данные обстоятельства в условиях нестабильной экономической конъюнктуры могут значительно сдерживать дальнейшую инвестиционную активность нефтегазовых компаний.

ВОЗДЕЙСТВИЕ САНКЦИЙ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ АРКТИК СПГ-2

Наибольшее воздействие экономические санкции оказали на финансирование проекта «Арктик СПГ-2», «являющегося одним из ключевых в развитии отечественной Арктики» [13, с. 117]. Проект предусматривает строительство трех технологических линий по производству СПГ. Мощность завода составит 19,8 млн тонн в год, что позволило бы на 66% увеличить производство российского СПГ.²⁶ Реализация данного проекта представляет особую значимость в условиях необходимости повышения гибкости экспорта российского сжиженного природного газа и перераспределения газовых потоков на страны АТР. Масштабность проекта, тяжелые природно-климатические условия его реализации, а также использование инноваций определяют немалую величину капитальных затрат, оцениваемых в 21,3 млрд долл.²⁷ Предполагалось, что на внешнее финансирование придется

²⁴ Specially Designated Nationals and Blocked Personal List (SDN) Human Readable List. US Department of the Treasury. March 15, 2023. URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/specially-designated-nationals-and-blocked-persons-list-sdn-human-readable-lists> (дата обращения: 19.03.2023)

²⁵ О финансовых результатах деятельности организаций в январе-октябре 2022 г. Росстат. 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/216_21-12-2022.html (дата обращения: 12.03.2023)

²⁶ Свинцова Е. Производство СПГ в России за 10 месяцев 2022 года увеличилось на 10,6%. Neftegaz.ru 24.11.2022. URL: <https://neftegaz.ru/news/spg-szhizhenny-prirodnyy-gaz/760053-proizvodstvo-spg-v-rossii-za-10-mesyatsev-2022-goda-uvlechilos-na-10-6/> (дата обращения: 28.03.2023)

²⁷ О проекте Арктик СПГ 2. 2022. URL: <https://arcticspg.ru> (дата обращения: 21.03.2023)

50% его стоимости: финансовые и кредитные организации обязались профинансировать 9,5 млрд евро (10,65 млрд долл.). Из этих средств 4,5 млрд евро должны были предоставить российские банки: «Газпромбанк» и его дочернее общество, «Сбербанк», «ВЭБ.РФ», «Открытие». Финансирование 2,5 млрд долл. лежало на китайских финансовых организациях, а ещё 2,5 млрд евро должны были вложить в проект банки из стран-членов ОЭСР,²⁸ в том числе Intesa Sanpaolo, Raiffeisen Bank International AG и японский банк международного сотрудничества. К марту 2022 г. уже было вложено 68% планируемых средств (6,54 млрд евро), так что неопределенность возникла касательно оставшихся 2,96 млрд евро.²⁹ В связи с тем, что все российские банки, которые обязались профинансировать 44% общей стоимости проекта, за исключением «Газпромбанка», оказались под санкциями ЕС и США, их участие в дальнейшем проектном финансировании затрудняется. Выходом из сложившейся ситуации могла стать переуступка долей в финансировании «Газпромбанку»: в частности, такую просьбу Л. Михельсон выражал по отношению к доле попавшего под санкции «ВЭБ.РФ». В апреле 2022 г. финансирование в размере 561 млн долл. приостановили итальянские кредитные организации. Тем не менее, в ноябре 2022 г. Л. Михельсон отметил, что, хотя по тех-

нологическим причинам внешнее финансирование приостанавливается до конца года, оно будет возобновлено в 1-м квартале 2023 г., а список банковских организаций, осуществляющих финансирование, останется без изменений.³⁰ Практическая возможность подобного решения пока недостаточно ясна, т.к. в подобном случае повышаются будущие финансовые риски как для самого проекта, так и всех связанных с ним организаций.

Санкции также сказались и на сокращении возможностей по дальнейшему акционерному финансированию проекта. Предполагалось, что оно будет составлять 50% (порядка 10,65 млрд долл.) с возможным ростом до 60%. Первоначальными акционерами проекта выступили «НОВАТЭК» (60%), французская Total Energies (10%), китайские CNPC и CNOOC (20%), японский консорциум Mitsui и JOGMEC (10%). В марте 2022 г. ЕС в рамках 4-го пакета санкций против РФ ввел запрет на новые инвестиции в российский ТЭК. Данное ограничение ударило по единственному европейскому акционеру — французской компании Total Energies. Глава компании П. Пуаяннэ заявил о прекращении дальнейших инвестиций в Арктик СПГ-2,³¹ что, однако, не означает отказ Total от доли в «НОВАТЭК». После небольшой заморозки, о продолжении инвестиций заявил глава японской JOGMEC, также владеющей

²⁸ Мордошенко О. «Арктик СПГ 2» обложили кредитами. Коммерсантъ. 30.11.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5100612> (дата обращения: 07.03.2023)

²⁹ Свинцова Е. Л. Михельсон ищет способы обеспечить проектное финансирование завода Арктик СПГ 2. Neftegaz.ru. 04.04.2022. URL: <https://neftegaz.ru/news/finance/732414-l-mikhelson-ishchet-sposoby-obespechit-proektnoe-finansirovanie-zavoda-arktik-spg-2/> (дата обращения: 15.03.2023)

³⁰ Алифирова Е. Сбербанк пока не видит необходимости в финансировании проекта Арктик СПГ 2 сверх лимитов. Neftegaz.ru. 10.11.2022. URL: <https://neftegaz.ru/news/companies/758300-sberbank-poka-ne-vidit-neobkhodimosti-v-finansirovanii-proekta-arktik-spg-2-sverkh-limitov/> (дата обращения: 10.03.2023)

³¹ Total Energies to continue shipping Russian LNG as long as no EU sanctions – CEO. Reuters. October 5, 2022. URL: <https://www.reuters.com/business/energy/totalenergies-continue-shipping-russian-lng-long-no-eu-sanctions-ceo-2022-10-05/> (дата обращения: 14.03.2023)

10%-м пакетом акций. О выходе или приостановке инвестиций китайских инвесторов не сообщалось, хотя в мае 2022 г. поднимался вопрос о выходе из проекта пяти китайских компаний-производителей модулей. Тем не менее, проект «Арктик СПГ 2» вполне можно назвать хорошим примером последовательного и взаимовыгодного экономического сотрудничества в Арктике, которое намерены расширять Россия и Китай [14, с. 63].

Возможности по использованию собственных средств для финансирования проекта у «НОВАТЭК» также ограничены. На конец 2021 г. накопленная нераспределенная прибыль у компании достигала без малого 25,5 млрд долл. США, увеличившись за отчетный год на 3,8 млрд долл.³² За 2022 г. чистая прибыль «НОВАТЭК» увеличилась до 640 млрд рублей.³³ В теории мобилизация данных ресурсов позволила бы покрыть значительную долю акционерного финансирования проекта, однако акции «НОВАТЭК» пока не смогли полностью восстановиться после обвала³⁴, а единственной площадкой для дополнительной эмиссии осталась Московская фондовая биржа.

Учитывая, что недоинвестированная банковскими организациями сумма может оказаться значительно ниже 2,96 млрд евро, а готовность первой линии оценивается в более чем 90%, вряд ли текущие сложности смогут значительно повлиять на срок её ввода в эксплуатацию, намеченный на 2023 г. Однако в условиях прекращения инвестиций со стороны Total, сложностей с банковским финансированием и при-

влечением собственных средств, а также недостаточной степени локализации производства [13, с. 118] санкции могут отсрочить реализацию проектов второй и третьей линий, которые планировалось открыть только в 2024–2025 гг.

Причиной волатильности проекта перед лицом санкций оказалась его же собственная «сила» — успех с привлечением внешнего финансирования за счёт как российских, так и зарубежных инвесторов и кредиторов. «НОВАТЭК», официально будучи частной независимой компанией, сконцентрировавшейся на освоении газового потенциала Арктики, выгодно смотрелся на фоне своих конкурентов. Во-первых, независимый статус, как казалось, снижал уязвимость компании, её акционеров и топ-менеджмента в отношении потенциальных санкционных ограничений. К примеру, «НОВАТЭК», в отличие от «Газпрома» и «Роснефти» совершил делистинг на Лондонской бирже только 8 марта 2023 г. Во-вторых, при реализации «Арктик СПГ 2» «НОВАТЭК» уже имеет за плечами успешный и, в своём роде, уникальный опыт реализации проекта «Ямал СПГ», который положительно сказался на репутации компании и возвел её в число новаторов мировой газовой промышленности. Как отмечает Д. Ергин, в успех производства СПГ в арктических условиях мало кто верил, но настойчивость руководства «НОВАТЭК» позволила реализовать данный проект, открыв России путь в лидеры мировой СПГ-отрасли [15, с. 120–123]. В связи с этим даже не-

³² Консолидированная финансовая отчетность, подготовленная в соответствии с МСФО, за год, закончившийся 31 декабря 2021 г. НОВАТЭК. 2022. URL: https://www.novatek.ru/common/upload/doc/Novatek_FS_12m2021_RUS.pdf (дата обращения: 11.03.2023)

³³ «НОВАТЭК» в 2022 году увеличил чистую прибыль по РСБУ в 2 раза до 640 млрд рублей. Интерфакс. 16.03.2023. URL: <https://www.interfax.ru/business/891430> (дата обращения: 17.03.2023)

³⁴ Акции НОВАТЭК // РБК. URL: <https://quote.rbc.ru/ticker/59382> (дата обращения: 07.03.2023)

смотря на санкции зарубежные инвесторы относительно охотно инвестировали в данный проект. Таким образом, 2-я и 3-я линии «Арктик СПГ 2» оказались весьма уязвимы перед всеобъемлющими экономическими санкциями 2022–2023 гг., которые ударили по всем видам финансирования проекта и импорту технологий.

ВОЗДЕЙСТВИЕ САНКЦИЙ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ «ВОСТОК ОЙЛ»

«Восток Ойл», реализуемый ПАО «НК «Роснефть», представляет собой крупнейший в современной нефтегазовой промышленности проект по добыче углеводородов. При ресурсной базе более 6 млрд тонн легкой малосернистой нефти³⁵ и близости к Северному морскому пути (СМП) данный проект обладает потенциалом для превращения в подлинный «ворот в Арктику». Планируемая проектная мощность составит до 100 млн т/год, а на экспорт нефти с месторождений кластера, осуществляемый по маршруту СМП, будет приходиться более 50 млн т/год,³⁶ что позволит в 2 раза нарастить поставки российской нефти в Китай и Индию.³⁷ «Восток Ойл» предполагает значительные инвестиции в инфраструктуру и логистику, что не только даст мощный толчок региональному развитию, но и будет спо-

собствовать выполнению плана по росту грузооборота по СМП.

Масштабность проекта предполагает значительные инвестиции: на ноябрь 2021 г. дополнительные инвестиции оценивались в не менее, чем 10 трлн. рублей.³⁸ При этом, лицензии на месторождения, входящие в проект, были приобретены «Роснефтью» ещё до начала его реализации, а некоторые месторождения, в том числе Ванкорского кластера, уже находятся в эксплуатации. В 2020–2021 гг. «Роснефть» смогла привлечь акционерное финансирование: 10% были проданы швейцарскому нефтрейдеру Trafigura, с которым у «Роснефти» давняя история сотрудничества, а 5% — консорциуму Vitol-Mercantile&Maritime (на Vitol пришлось 75% приобретённой доли).

Что касается возможности собственного финансирования проекта, то в этой сфере потенциал компании был относительно велик. Однако сдерживающим фактором выступала традиционно высокая доля дивидендов в чистой прибыли компании (к примеру, в 2021 г. на дивиденды пришлось 26% от чистой прибыли, относящейся к акционерам).³⁹ Если принять во внимание большое число инвестиционных проектов, реализуемых компанией в настоящий момент, то возможность использования резервов

³⁵ Восток Ойл // Роснефть. URL: https://vostokoil.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Dobicha_i_razrabotka/Vostochnaja_Sibir/vostokoil/ (дата обращения: 11.03.2023)

³⁶ Воронов В. Сила «Восток Ойл»: «Роснефть» реализует масштабный проект на Таймыре. Известия. 26.07.2023. URL: <https://iz.ru/1370097/valerii-voronov/sila-vostok-oil-rosneft-realizuet-masshtabnyi-proekt-na-taimyre> (дата обращения: 10.03.2023)

³⁷ Игорь Сечин: проект «Восток Ойл» позволит удвоить поставки нефти на рынок Юго-Восточной Азии, в первую очередь — в Китай и Индию. Роснефть. 27.10.2022. URL: <https://www.rosneft.ru/press/news/item/212557/> (дата обращения 29.03.2023)

³⁸ Инвестиции в реализацию проекта «Восток Ойл» оценивают в 10 трлн рублей. ТАСС. 11.11.2021. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12898467> (дата обращения: 27.03.2023)

³⁹ Эффективный энергопереход. Годовой отчет за 2021 г. Роснефть. 2022. С. 60. URL: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/a_report_2021.pdf (дата обращения: 27.03.2023)

для финансирования «Восток Ойл» лимитирована. Однако в 2021 г. «Роснефти» удалось направить на капитальные затраты в рамках проекта 231 млрд руб., что в 3,6 раза превышает аналогичный показатель предыдущего года.⁴⁰

Долговая нагрузка компании выступает сдерживающим фактором привлечения платного заемного капитала. Так, коэффициент кредитоспособности «Роснефти», рассчитанный автором по методике «Сбербанка» [16, с. 60–63], в 2020–2021 гг. показывает, что финансовая устойчивость находится на высоком уровне и за рассматриваемый период показала позитивную динамику, особенно по таким позициям, как рентабельность продукции и предпочития, однако по агрегированному значению коэффициента «Роснефть» пока относится ко второму классу корпораций-заемщиков.

До 2020 г. руководство «Роснефти» отменяло важность привлечения в проект крупной нефтегазовой компании, способной инвестировать капитал и технологии, к примеру, давнего партнера «Роснефти» — корпорации BP. В дальнейшем предпринимались многочисленные попытки вовлечь Индию в реализацию «Восток Ойл»: в 2019 г. представители правительства Индии заявляли о намерениях принять участие в проекте, однако после экономического кризиса, вызванного COVID-19 и оказавшего шоковое влияние на мировой нефтяной рынок, с инвестированием Индия решила не торопиться.

Санкции 2022–2023 гг., направленные против ТЭК РФ, негативно сказались на деятельности крупнейших нефтегазовых компаний, в том числе «Роснефти». Сократился экспорт нефти в европейском

направлении на фоне стремлений ЕС снизить зависимость от импорта российских энергоресурсов и введенного эмбарго на поставки российской нефти морским транспортом от 5 декабря 2022 г. Последний запрет сокращает потенциальные направления сбыта добываемой на месторождениях кластера нефти, и теперь «Восток Ойл» приобретает ориентацию исключительно на страны АТР. Подобный внешний фон значительно ограничивает возможности для заёмного финансирования. Санкционное давление уже вынудило Trafigura покинуть проект: швейцарский нефтетрейдер продал свою 10%-ю долю независимой гонконгской компании Nord Axis. В условиях разрыва экономического сотрудничества России с крупнейшими западными нефтегазовыми компаниями ожидать интереса к проекту со стороны таких западных мейджоров, как BP или Exxon, с которыми «Роснефть» связывает давняя история сотрудничества, также не приходится. В июле 2022 г. свою долю в проекте продала и компания Vitol, а новым инвестором стала эмиратская Fossil Trading, FZCO. Таким образом, произошла смена акционеров с представителей европейских недружественных стран на инвесторов из государств АТР и Ближнего Востока. С одной стороны, компании удалось достаточно быстро заменить выбывших инвесторов, однако прогресс с привлечением дополнительных зарубежных инвестиций пока не достигнут.

Возможно, в текущих условиях «Роснефть» могла бы претендовать на помощь со стороны государства. Однако компания сообщила, что вопрос привлечения долгосрочного государственного финансирования проекта, в том числе за счёт средств

⁴⁰ Проект «Восток Ойл» в 2021 г. стал лидером по динамике роста инвестиций «Роснефти». Интерфакс. 11.02.2022. URL: <https://www.interfax.ru/business/821602> (дата обращения: 28.03.2023)

Фонда национального благосостояния, не поднимался.⁴¹ Тем не менее, проект, предусматривающий масштабное развитие арктической зоны, не остался без государственной поддержки в виде налоговых льгот: в 2019 г. было принято решение о предоставлении вычета НДС на 10 лет в размере 600 млрд рублей [17, с. 2580], что может покрыть примерно 5% затрат на реализацию проекта.

Таким образом, санкции 2022 г. не оказали на «Восток Ойл» такого значительного воздействия, как, к примеру, на проект компании «НОВАТЭК». Ситуация с внешним финансированием и до кризиса была непростой, а сам проект, несмотря на его амбициозность и экономическую выгоду, был сопряжён со значительными сложностями. Во-первых, после санкций 2014 г. западные инвесторы проявляют осторожность относительно новых инвестиций в «Роснефть», что объясняется соображениями политического характера. 40% акций «Роснефти» принадлежат государству, поэтому дивиденды компании выступают одним из источников государственных доходов. Во-вторых, ни у кого в мире нет за плечами опыта реализации столь масштабного проекта в арктической зоне. Данное обстоятельство провоцирует скепсис у ряда потенциальных инвесторов относительно сроков реализации проекта. С этой точки зрения, «Роснефть» сталкивается с той же проблемой, которую пришлось преодолевать «НОВАТЭК» при запуске производства СПГ на Ямале. В итоге, пока «Роснефти» не удалось привлечь в «Восток Ойл» столь желанного крупного инвестора и компании пришлось реализовы-

вать проект практически в одиночку. Тем не менее, руководство «Роснефти» заявляет о том, что санкции не влияют на сроки реализации и в 2024 г. с «Восток Ойл» будет отгружаться уже до 30 млн т нефти.⁴²

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в 2022 г. финансирование российской нефтегазовой промышленности оказалось под значительным санкционным давлением. Масштабные санкции в отношении российского банковского сектора, ограничение доступа ключевых нефтегазовых компаний России к иностранным биржевым площадкам, а также неблагоприятный внешний фон существенно снижают привлекательность российской нефтегазовой промышленности как точки приложения иностранных инвестиций. Данная проблема особенно актуальна для нефтегазовых проектов, реализуемых в АЗРФ и традиционно сопряженных со сложностями экономического, политического, логистического и природно-климатического характера. Вместе с тем, освоение нефтегазового потенциала Арктики выступает задачей государственной важности, актуальность которой для национальной экономики России будет только возрастать. Проведенный анализ позволил прийти к выводу, что, несмотря на масштабность экономических ограничений, они не смогут оказать существенного влияния на финансирование арктических нефтегазовых проектов в краткосрочной перспективе. Однако их воздействие на средне- и долгосрочном горизонте может оказаться куда более значимым

⁴¹ «Роснефть» не обращалась за госфинансированием для проекта «Восток Ойл». ТАСС. 17.03.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10920687/amp> (дата обращения: 29.03.2023)

⁴² Что происходит с проектом «Восток Ойл». ТАСС. 26.07.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15306609> (дата обращения: 30.03.2023)

и привести к изменению сроков реализации, особенно, учитывая возможность усиления санкционного давления на российскую экономику.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шуйский В. П. Сдвиги в мировой экономике и российский экспорт энергоносителей. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2022;3:7-17. DOI 10.24412/2072-8042-2022-3-7-17.
2. Федун Л., Сонин А. Перспективы развития мировой и российской энергетики: сценарии до 2050 года. *Энергетическая политика*. 2022;1(167):6-19. DOI 10.46920/2409-5516_2022_1167_6.
3. Rutland P. Petronation? Oil, gas, and national identity in Russia. *Post-Soviet Affairs*. 2014;31(1):66-89. DOI: 10.1080/1060586x.2014.952537.
4. Флегонтов Н.А., Швец Н.Н. Российско-норвежское энергетическое сотрудничество при реализации нефтегазовых проектов на современном этапе. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2023;19;2(419):359-379. DOI 10.24891/ni.19.2.359.
5. Ергин Д. В поисках энергии: ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики. Пер. с англ. И. Евстигнеевой и О. Мацак. Москва: Альпина Диджитал; 2011. 720 с.
6. Швец Н.Н., Береснева П.В. Нефтегазовые ресурсы Арктики: правовой статус, оценка запасов. *Вестник МГИМО*. 2014;4(37):60-67.
7. Флегонтов Н.А., Пятышев К.О. Воздействие COVID-19 на место российского энергетического экспорта в мировой и национальной экономике. *Горизонты экономики*. 2021;5(64):121-129.
8. Николаева А. Б. Проблемы разработки углеводородных ресурсов Арктики в современных условиях. *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2021;3(73):70-81. DOI 10.37614/2220-802X.3.2021.73.005.
9. Воронина Е. П. Арктика: идентификация рисков при реализации нефтегазовых проектов. *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2017;1(52):165-177.
10. Зяблицкая Н.В., Тухтаева Д.Д., Тусина А.А., Данилова С.В. Влияние санкций на формирование активов предприятия и источников их финансирования. *Фундаментальные исследования*. 2022;5:46-50.
11. Голтелова С.В. Особенности финансирования международных нефтегазовых проектов в свете современных вызовов мировой энергетики (на примере России). *Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом*. 2016;11:31-38.
12. Монокин Е. Н. Влияние экономических санкций США и ЕС на арктические проекты российской Федерации. *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки*. 2019;4:451-464.
13. Котов А. В. Перспективы развития ключевых арктических проектов РФ в условиях санкций. *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2022;5(29):113-123. DOI 10.15211/vestnikieran52022113123.
14. Захаревич Е. В. Освоение нефтегазовых ресурсов Арктики в условиях современной мировой экономики. *Горизонты экономики*. 2023;1(74):62-65.
15. Ергин Д. *Новая карта мира: Энергетические ресурсы, меняющийся климат и столкновение наций*. Пер. с англ. М. Витебского. Москва: Альпина Диджитал; 2021. 444 с.
16. Егорова Е.В. Анализ методики, применяемой ПАО «Сбербанк России», для оценки кредитоспособности корпораций-заемщиков: сборник трудов конференции.

Актуальные вопросы права, экономики и управления: материалы II Всероссийской научной конференции (Ульяновск, 24 апреля 2020 г.). Чебоксары: Среда; 2020:60-63.

17. Сафонова Т.Ю. Перспективы российской нефтегазодобычи в Арктике: от обвала до развития. Креативная экономика. 2020;10:2569-2590. DOI 10.18334/се.14.10.111085.

REFERENCES:

1. Shuisky V. P. Shifts in the global economy and Russian energy exports. *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2022;3:7-17. DOI 10.24412/2072-8042-2022-3-7-17. (In Russ.)
2. Fedun L., Sonin A. Prospects for the development of world and Russian energy: scenarios up to 2050. *Energy policy*. 2022;1(167):6-19. DOI 10.46920/2409-5516_2022_1167_6. (In Russ.)
3. Rutland P. Petronation? Oil, gas, and national identity in Russia. *Post-Soviet Affairs*. 2014;31(1):66-89. DOI: 10.1080/1060586x.2014.952537.
4. Flegontov N.A., Shvets N.N. Russian-Norwegian energy cooperation in the implementation of oil and gas projects at the present stage. *National interests: priorities and security*. 2023;19;2(419):359-379. DOI 10.24891/ni.19.2.359. (In Russ.)
5. Yergin D. In search of energy: resource wars, new technologies and the future of energy. Translation from English by I. Evstigneeva and O. Matsak. Moscow: Alpina Digital; 2011. 720 p. (In Russ.)
6. Shvets N.N., Beresneva P.V. Oil and gas resources of the Arctic: legal status, reserves assessment. *Bulletin of MGIMO*. 2014;4(37):60-67. (In Russ.)
7. Flegontov N.A., Pyatyshev K.O. The impact of COVID-19 on the place of Russian energy exports in the global and national economy. *Horizons of the economy*. 2021;5(64):121-129. (In Russ.)
8. Nikolaeva A. B. Problems of development of hydrocarbon resources in the Arctic in modern conditions. *The North and the Market: Shaping the Economic Order*. 2021;3(73):70-81. DOI 10.37614/2220-802X.3.2021.73.005. (In Russ.)
9. Voronina E. P. Arctic: risk identification in the implementation of oil and gas projects. *The North and the Market: Shaping the Economic Order*. 2017;1(52):165-177. (In Russ.)
10. Zyablitskaya N.V., Tukhtaeva D.D., Tusina A.A., Danilova S.V. The impact of sanctions on the formation of enterprise assets and sources of their financing. *Basic research*. 2022;5:46-50. (In Russ.)
11. Goltelova S. V. Features of financing international oil and gas projects in the light of modern challenges of the world energy sector (on the example of Russia). *Problems of economics and management of the oil and gas complex*. 2016;11:31-38. (In Russ.)
12. Monokin E. N. The impact of US and EU economic sanctions on the Arctic projects of the Russian Federation. *Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Legal Sciences*. 2019;4:451-464. (In Russ.)
13. Kotov A. V. Prospects for the development of key Arctic projects of the Russian Federation under sanctions. *Scientific and analytical bulletin of the Institute of Europe RAS*. 2022;5(29):113-123. DOI 10.15211/vestnikieran52022113123. (In Russ.)
14. Zakharevich E. V. Development of oil and gas resources of the Arctic in the conditions of the modern world economy. *Horizons of the economy*. 2023;1(74):62-65. (In Russ.)
15. Yergin D. *New World Map: Energy Resources, Changing Climate and the Clash of Nations*.

Translation from English by M. Vitebsky. Moscow: Alpina Digital; 2021. 444 p. (In Russ.)

16. Egorova E.V. Analysis of the methodology used by PJSC “Sberbank of Russia” to assess the creditworthiness of corporate borrowers: a collection of proceedings of the conference. *Topical issues of law, economics and management: materials of the II Russian Scientific Conference (Ulyanovsk, April 24, 2020)*. Chelboksary: Sreda; 2020:60-63. (In Russ.)
17. Safonova T.Yu. Prospects for Russian oil and gas production in the Arctic: from collapse to development. *Creative economy*. 2020;10:2569-2590. DOI 10.18334/se.14.10.111085. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Никита А. Флегонтов, Научно-исследовательский клуб «Арктика» при Международном институте энергетической политики и дипломатии МГИМО МИД России, Москва, Россия; 119261, Россия, Москва, Ленинский проспект, д. 79.

flegontov.n@mail.ru

Nikita A. Flegontov, The scientific club “Arctic” of the International institute of energy policy and diplomacy, MGIMO-University, Moscow, Russia; bld. 76, Vernadskogo avenue, Moscow, 119454, Russia;

flegontov.n@mail.ru



Подходы Финляндии к вступлению в НАТО

Марсель К. Аляутдинов¹, Иван В. Попович²

*Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации, Москва, Россия,*

¹ marsel.alyautdinov@yandex.ru,

² popovich.i2019@gmail.com

Аннотация: Начало 2022 года для Североевропейского региона было ознаменовано важным событием — подачей Швецией и Финляндией заявок на вступление в военный блок НАТО. Для обеих стран данный шаг означал завершение проводимой десятилетиями политики нейтралитета, а для Североатлантического альянса — первое с 2009 года относительно масштабное расширение организации.

Одной из ключевых особенностей процесса вступления Швеции и Финляндии в НАТО стало стремление правящих кругов этих стран добиться одновременного присоединения двух государств к Альянсу. В связи с возникновением трудностей международного характера, препятствующих быстрому вступлению Швеции в НАТО, власти Финляндии в конечном итоге приняли решение о присоединении к организации независимо от Стокгольма. Принятие данного решения сопряжено с отказом от принципа «особых отношений» между Швецией и Финляндией.

Одобрение законопроекта о вступлении в Североатлантический альянс в ходе его ратификации в финляндском парламенте не было единогласным. Ряд депутатов выступил против интеграции страны с Альянсом. Этот и иные факторы свидетельствуют о неоднозначном отношении к НАТО в финляндском обществе.

Важным аспектом вступления Финляндии в НАТО выступил «курдский вопрос». До 2022 года Финляндия совместно со Швецией придерживалась позиции поддержки курдских организаций, признанных в Турции террористическими, и принимала значительное количество курдских беженцев, предоставляя некоторым из них политическое убежище. Турецкие власти не устраивала подобная политика Финляндии, и в мае 2022 года Турция заблокировала рассмотрение заявки Финляндской Республики на вступление в НАТО. «Курдский вопрос» не был разрешен до конца, однако стороны смогли прийти к компромиссу.

Ключевые слова: Финляндия, Швеция, НАТО, «курдский вопрос», региональная политика

Для цитирования: Аляутдинов М.К., Попович И.В. Подходы Финляндии к вступлению в НАТО. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(3):234–244. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-234-244>

Поступила 06.05.2023

Принята в печать 12.08.2023

Опубликована 30.09.2023

Finland's approaches to joining NATO

Marsel K. Alyautdinov¹, Ivan V. Popovich²

Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs, Moscow, Russia,

¹ marsel.alyautdinov@yandex.ru,

² popovich.i2019@gmail.com

Abstract: For the region of Northern Europe the beginning of 2022 was marked by an important event — the application of Finland and Sweden for membership in the NATO military alliance. For both countries the move signified the end of decades of the neutrality policy, and the North Atlantic Alliance expansion would be relatively significant for the first time since 2009.

One of the main features of Finland's and Sweden's process of joining NATO was the desire of both countries' administrations to achieve the Alliance membership simultaneously. Due to certain difficulties that had risen on the international level and prevented Sweden from becoming a member of the organization swiftly, the Finnish administration made the ultimate decision to join NATO independently from Sweden. The decision was connected with the abandonment of the principle of "special relations" between Sweden and Finland.

The approval of the NATO membership bill during its ratification in the Finnish parliament was not unanimous. Several lawmakers spoke out against the country's integration with NATO. This and other factors testify to the controversial attitude to NATO in the Finnish society.

"The Kurdish issue" was among the important aspects of Finland's North Atlantic Alliance joining process. Prior to 2022 Finland along with Sweden adhered to the position of supporting various Kurdish groups that were recognized in Turkey as terrorist organizations. Finland also took in a lot of Kurdish refugees and provided political asylum to some of them. The Turkish authorities were dissatisfied with those actions hence in May 2022 Turkey blocked the NATO membership application of the Finnish republic. "The Kurdish issue" was not fully resolved, but the sides managed to reach a compromise.

Keywords: Finland, Sweden, NATO, "The Kurdish issue", regional policy

For citation: Alyautdinov M.K., Popovich I.V. Finland's approaches to joining NATO. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):234–244. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-234-244>

Received 06.05.2023

Revised 12.08.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

Финляндия является развитой северо-европейской страной, десятилетиями проводившей независимую внутреннюю и внешнюю политику. Заключив в 1948 году «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» с Советским Со-

юзом, страна вступила на особый путь «финского нейтралитета». Финляндия не была вовлечена в противостояние капиталистического и социалистического лагерей, получая возможность развивать сотрудничество как с западными странами,

так и с СССР и его союзниками. Данная страна формально никогда не состояла в военно-политических блоках. Однако, в 90-х годах XX в. Финляндия начала более активно взаимодействовать с НАТО, присоединившись к программе «Партнерство во имя мира» и принимая участие в ряде миротворческих операций Альянса. Во внутренней политике власти страны не руководствовались идеологическими приоритетами и пользовались различного рода достижениями как капиталистических, так и социалистических государств. Следуя принципу «финского нейтралитета», страна заняла особое место на современной международной арене.

ВОПРОС СОВМЕСТНОГО ВСТУПЛЕНИЯ ШВЕЦИИ И ФИНЛЯНДИИ В НАТО

Со второй половины XX века отношения между Швецией и Финляндией приобрели особый характер. Во взаимоотношениях этих стран закрепилась тенденция к проведению совместной внешнеполитической линии. Это выражалось в принятии общих, единовременных и согласованных решений на международном уровне [1]. Подтверждением данной практики служит, помимо прочего, факт совместной подачи двумя странами заявок на вступление в НАТО в мае 2022 года.

Данная тенденция в отношениях между Швецией и Финляндией обусловлена установлением особого характера отношений между двумя странами. В основе отношений находится уникальный опыт их исторического развития. Так, с момента завершения Наполеоновских войн в 1815–1816-е годы Швеция не принимала непосредственного участия в междуна-

родных вооруженных конфликтах, а Финляндия фактически перешла к политике нейтралитета после подписания с Советским Союзом Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи в 1948 году. Обе страны не были вовлечены в противостояние Западного и Восточного блоков в период Холодной войны, в связи с чем имели широкие перспективы двустороннего сотрудничества в различных сферах международных отношений.

Определенное влияние на переход Швеции и Финляндии к близкому внешнеполитическому курсу оказал географический фактор. Две страны обладают протяженной сухопутной и морской границей, в связи с чем любое изменение международного статуса одного государства оказывает существенное влияние на другое. Активному сотрудничеству способствует и тесная социокультурная связь.

В первые месяцы после подачи двумя государствами заявок на вступление в НАТО власти Финляндии сохраняли четкую и неизменную позицию о необходимости исключительно единовременного со Швецией приобретения членства военного блока¹. Однако процесс ратификации заявок членами Альянса затянулся. Чем более очевидной становилась неготовность Венгрии и Турции дать согласие на вступление Швеции в НАТО в сжатые сроки, тем меньше уверенности оставалось в высказываниях официальных лиц Финляндии по вопросу совместного вступления в Альянс. Уже в ноябре 2022 года министр иностранных дел страны Пекка Хаависто высказался о единовременном присоединении Швеции и Финляндии к НАТО как о желательной перспективе, а не единственном

¹ Финляндия исключила членство в НАТО без Швеции. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/06/2022/62a600f89a79472584e23d62> (дата обращения: 09.06.2023).

возможном варианте действий двух стран². Однако ключевым событием, которое, вероятно, послужило импульсом к принятию финляндскими властями решения о самостоятельном вступлении страны в Альянс, стала череда антитурецких и прокурдских акций в шведском королевстве в начале 2023 года и ответная реакция турецких властей. Комментируя сожжение праворадикальным активистом Расмусом Палуданом Корана у посольства Турции в Швеции, Реджеп Тайип Эрдоган сообщил о намерении не допускать шведское королевство в НАТО, не обозначив срок действия подобного решения.³ Через несколько дней после данного заявления президента Эрдогана министр иностранных дел Финляндии впервые прямо сообщил о перспективе раздельного вступления двух стран в Альянс.⁴ Затем последовали и другие заявления официальных лиц.

ПРИЧИНЫ УСКОРЕННОГО ВСТУПЛЕНИЯ В АЛЬЯНС ФИНЛЯНДИИ

Вступление в Альянс противоречило позиции Финляндии, согласно которой действия, влияющие на соотношения сил в регионе, должны совершаться единовременно со Швецией. Можно выделить ряд возможных причин стремления Финляндии сократить сроки вступления в НАТО. Одна из причин связана с неизменно негативной реакцией, исходящей со стороны ряда влиятельных держав, в том числе

России и Китая, на расширение состава членов Североатлантического альянса. В мае 2022 государства международного сообщества и наибольшей степени были обеспокоены ходом российской спецоперации на Украине, что стало причиной отсутствия существенных международных противоречий по вопросу вступления Финляндии в НАТО. Однако препятствия к вступлению Швеции в Альянс, вероятно, вызвали в финляндском правительстве опасения о перспективах деэскалации российско-украинского конфликта. Завершение данного конфликта могло бы поставить незавершенный процесс вступления Финляндии в НАТО в эпицентр внимания международного сообщества, что было бы сопряжено с риском более существенного ухудшения отношений с геополитическими оппонентами НАТО, в том числе, с Россией и Китаем. Принимая решение об отдельном от Швеции вступлении в Североатлантический альянс, власти Финляндии избежали чрезмерных рисков повышения напряженности в отношениях с вышеупомянутыми странами.

Ускоренное вступление в НАТО может быть выгодно для Финляндии с точки зрения экономического развития, что является для данного государства необходимым, поскольку участие страны в санкционном давлении на Россию способствовало резкому снижению объема товарооборота между двумя государствами⁵. Покинув

² В лучшем случае Турция даст зеленый свет уже в этом году – «Многие страны НАТО контактировали с Турцией». URL: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkelit/pekka-haavisto-mtv-ille-parhaassa-tapauksessa-turkilta-vihreaa-valoa-jo-taman-vuoden-puolella-monet-nato-maat-ovat-olleet-yhteydessa-turkkiin/8561456#gs.05pfs5> (09.06.2023)

³ Эрдоган заявил, что Турция не одобрит заявку на вступление Швеции в НАТО. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16935803> (дата обращения: 09.06.2023).

⁴ В Финляндии заявили о готовности вступить в НАТО без Швеции // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63f12f139a79475d0f14095c> (дата обращения: 09.06.2023).

⁵ Финская таможня впервые опубликовала информацию о том, как изменился товарооборот Финляндии с Россией в 2022 г. — 10 октября 2022 // Фонтанка.Ру URL: <https://www.fontanka.ru/2022/10/10/71724263/> (дата обращения: 09.06.2023)

российскую территорию, финляндские предприятия нуждаются в новых рынках сбыта. По оценкам отдельных источников, ускоренная интеграция с НАТО может способствовать и необходимой для Финляндии экономической интеграции с состоящими в нем государствами, а членство в Альянсе расценивается как залог безопасности страны, способный улучшить ее инвестиционный климат⁶. Более того, компании-представители индустрии электронного оборудования получают от ускоренной оборонной интеграции с НАТО ряд выгод, необходимых для компенсации потерь, связанных с отказом от сотрудничества с Россией⁷.

Еще одна причина отказа Финляндии от следования принципу «особых отношений» со Швецией в вопросе вступления в Североатлантический альянс носит социальный характер. В течение десятилетий Финляндия активно развивалась, достигая значительных успехов, оставаясь нейтральным государством на международной арене. Согласно данным опросов о необходимости вступления страны в НАТО, проводимых финляндскими СМИ уже в течение нескольких лет, поддержка населением данной инициативы оставалась стабильно низкой (2017 год — 22% «за»). Ее незначительный рост наблюдался лишь в период развития вооруженных конфликтов в Европе. На момент вступления в НАТО, однако, данное решение получило поддержку большей части населения из-за опасений, связанных с российско-украинским конфликтом⁸. Переход данного конфликта в менее активную фазу и потенциальное завершение могли вызвать снижение заинтересованности

граждан Финляндии в более тесном сотрудничестве с НАТО. О подобной перспективе говорит достаточно низкий уровень доверия финляндского населения к Альянсу в прошлом. Сокращая сроки вступления в НАТО, страна смогла провести данную инициативу на волне ее популярности среди граждан и избежать потенциальных протестов со стороны более консервативно настроенной части населения.

Таким образом, несмотря на наличие в отношениях между Финляндией и Швецией тенденции к совместному и одновременному принятию внешнеполитических решений, Хельсинки способна действовать отдельно от своего внешнеполитического партнера в тех случаях, когда интересы страны требуют решительных и незамедлительных мер. Влияние принятого финляндскими властями решения на отношения между двумя североевропейскими странами можно будет оценить, наблюдая за дальнейшим развитием событий.

Присоединение Финляндии к НАТО изменило формально «нейтральный» военно-политический статус страны и её положение на международной арене, что, в свою очередь, может привести к трансформации структуры политического и экономического сотрудничества Финляндии с Российской Федерацией и другими странами, а также к корректировкам стратегии национальной безопасности нашей страны.

ВЛИЯНИЕ «КУРДСКОГО ВОПРОСА» НА ПРОЦЕСС ВСТУПЛЕНИЯ ФИНЛЯНДИИ В НАТО

Эмиграция значительного числа курдов в Финляндию произошла в первой поло-

⁶ Richard Milne Prospect of NATO entry gladdens Finnish and Swedish business // Financial times. 2022. 21 апреля.

⁷ Там же.

⁸ Доля поддержавших идею вступления в НАТО финнов достигла рекордных 62% // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/03/2022/622f6ff79a79478dc56b1efe> (дата обращения: 09.06.2023)

вине 1990-х годов, что было связано с началом вооруженного турецко-курдского конфликта. Многие мигранты обрели статус беженцев и прочно ассимилировались в Финляндии, создав Союз Курдов Финляндии — «Kurdiliitto». Длительное время они проводили в стране мирные антитурецкие митинги в поддержку своего народа⁹. Рабочая Партия Курдистана и другие курдские организации имеют свое представительство в Финляндии [2]¹⁰, а делегаты Регионального Правительства Курдистана вели переговоры с депутатами Эдускунты по гуманитарным вопросам¹¹.

В отношениях Финляндии и Турции «курдский вопрос» всегда стоял очень остро. Анкару не устраивала позиция финского правительства по вопросу деятельности РПК и ее представителей. Турецкие власти требовали от Финляндии признать РПК и связанные с ней организации террористическими, а их представителей экстрадировать в Турцию. Однако финские власти длительное время поддерживали деятельность курдских организаций, активно контактируя с РПК. В 2019 году финские власти поддержали эмбарго на поставки оружия

в Турцию¹². Также Финляндия отвечала отказом на запросы Турции об экстрадиции отдельных деятелей курдских организаций, аргументируя это тем, что их действия не являются противозаконными, так как не нарушают международное право, а некоторые курды уже являются гражданами Финляндии. Финляндия отказывалась экстрадировать и лиц, участвовавших в попытке военного переворота в Турции. Данная политика лишь обостряла отношения с Турцией, которая обвиняла Финляндию в поддержке терроризма¹³. В 2010 году Турция отзывала своих послов из Швеции и Финляндии.

Следует отметить, что политический конфликт Турции со Швецией по курдскому вопросу серьезнее, чем с Финляндией. Курдская диаспора в Швеции более многочисленна, чем в Финляндии (85 тыс. и 15 тыс. человек соответственно),¹⁴ ее представители в большей степени вовлечены в политический процесс королевства. Так, шесть курдов являются депутатами Риксдага — парламента страны. В 2016 году в Стокгольме была основана штаб-квартира РПК. Также Швеция длительное время активно поддерживала «Отряды народной самообороны», поставляя

⁹ Miksi kurdiaktivismi Suomessa on rauhanomaista? // Suomen Lähi-Idän Instituutti URL: <https://www.fime.fi/miksi-kurdiaktivismi-suomessa-on-rauhanomaista/> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁰ Лузгина И.О., Величко Н.В. Роль курдского фактора в вопросе присоединения Швеции и Финляндии к блоку НАТО в 2022 г. // XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. - С. 99-102.

¹¹ Курды в обмен на НАТО: аспекты сделки Швеции и Финляндии с Турцией // РСМД URL: <https://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/analytiks/kurdy-v-obmen-na-nato-aspekty-sdelki-shvetsii-i-finlyandii-s-turtsiye/> (дата обращения: 09.06.2023).

¹² Türkiye'ye silah ambargosu kararı aldılar! Sebebi belli oldu // Haber7 URL: <https://www.haber7.com/dunya/haber/2905823-turkiyeye-silah-ambargosu-karari-aldilar-sebebi-belli-oldu> (дата обращения: 09.06.2023).

¹³ Турция обвинила Финляндию и Швецию в поддержке террористов // НТВ URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2706503/> (дата обращения: 09.06.2023)

¹⁴ Скандинавские демократии предают курдов ради членства в НАТО // РОДИНА НА НЕБЕ URL: <https://rodinananeve.ru/skandinavskie-demokratii-predayut-kurdov-radi-chlenstva-v-nato/> (дата обращения: 09.06.2023).

им оружие¹⁵, и призывала Анкару к выводу своих войск с северо-востока Сирии.

В мае 2022 года Турция заблокировала заявки Швеции и Финляндии на вступление в НАТО. Турецкие власти потребовали от Стокгольма и Хельсинки ограничения поддержки политической и военной деятельности РПК и ОНС, закрытия всех курдистанских представительств и СМИ, а также экстрадиции всех лиц, причастных, по мнению Турции, к террористической деятельности. Еще одним требованием стало снятие эмбарго на поставку оружия в Турцию, введенное Швецией и Финляндией в 2019 году. 28 июня 2022 года Швеция, Финляндия и Турция подписали «Мадридский меморандум»¹⁶, в рамках которого представители североамериканских стран подписали обязательства по «ужесточению закона о террористических преступлениях и антитеррористического законодательства в рамках договоренностей с Турцией»¹⁷. Две североамериканские страны обязались «расследовать и пресекать любое финансирование и вербовочную деятельность Рабочей партии Курдистана, а также рассматривать запросы Турции об экстрадиции подозреваемых в терроризме, принимая во внимание предоставляемые доказательства и разведанные»¹⁸.

Подписание Финляндией меморандума в Мадриде вызвало осуждение в среде курдов, проживающих на территории северо-

европейского государства. Заявления финляндских властей о намерении принимать меры в отношении радикальных активистов исключительно в строгом соответствии с нормами внутригосударственного и международного права не смогли смягчить недоверия курдской диаспоры. Несмотря на более ранние заявления финляндского правительства, в которых оно осуждало Турцию за жестокую политику по отношению к курдам и обещало им правовую защиту, Финляндия согласилась на экстрадицию лиц, которые были признаны Турцией террористами. Тем не менее, за весь период вступления североамериканской страны в НАТО ни один человек, обвиняемый в связях с РПК, не был экстрадирован в Турцию. Согласно заявлению президента Финляндии, в данном вопросе страна намерена действовать в соответствии с собственным законодательством и международными соглашениями, не следуя частным интересам политиков¹⁹. Однако факт подписания Финляндией и Турцией соглашения о сотрудничестве в сфере экстрадиции курдских активистов может стать рычагом давления в отношениях между двумя странами.

Во время президентских выборов в Турции в мае 2023 года реальным шансом на победу обладал лидер турецкой оппозиции — Кемаль Кылычдароглу. В Финляндии оппозиционера назвали «Турецким

¹⁵ İsvaç yapımı silahlar Suriye’de // YDH URL: https://ydh.com.tr/HD11579_isvec-yapimi-silahlar-suriyede.html (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁶ Финляндия, Швеция и Турция подписали совместный меморандум по итогам переговоров в Мадриде // TACC URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15062301> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁷ Madrid Memorandum on Good Practices for Assistance to Victims of Terrorism Immediately after the Attack and in Criminal Proceeding // UN Victims of Terrorism Support Portal URL: <https://www.un.org/victimsofterrorism/en/node/1004> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁸ Финляндия, Швеция и Турция подписали совместный меморандум по итогам переговоров в Мадриде // TACC URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15062301> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁹ «Нас продали Эрдогану». Турция вновь угрожает Швеции и Финляндии заблокировать путь в НАТО. Что происходит? // Иносми URL: <https://inosmi.ru/20220705/kurdy-254844127.html> (дата обращения: 09.06.2023).

Ганди» и представляли как единственного политика, который борется с «кровавым режимом Эрдогана». В ответ Кылычдароглу заявил, что, в случае его победы, он непременно одобрит вступление Швеции в НАТО и изменит некоторые статьи Мадридского соглашения²⁰. Оппозиционный политик не был согласен с той частью договора, которая, по его мнению, дискриминирует курдов и разрушает их политические права. Также Кылычдароглу резко раскритиковал Эрдогана за сдерживание вступления Финляндии и Швеции в НАТО и нерешенность проблемы доступа к американским самолетам F-16²¹. Турция является одним из инвесторов в данный авиационный проект, но не может использовать самолеты и, соответственно, находится в невыгодной позиции в вопросе соотношения сил ВВС на воздушной границе с Грецией. По мнению Кылычдароглу, Мадридское соглашение не имеет никакой выгоды для Турции.

Также политик считает, что Запад положительно относится к Турции и не стремится ослабить ее, о чем заявляет Эрдоган, поэтому негативная позиция Турции по вопросу вступления Финляндии в НАТО не являлась оправданной, а процесс одобрения заявки должен был проходить быстрее. Финляндские эксперты, в свою очередь, считают, что Кылычдароглу придерживается националистической идеологии, так

же, как и Эрдоган, но более «охотно будет вести переговоры с Западным лагерем», ибо нуждается в финансировании²².

Финляндское правительство поздравило Эрдогана с победой на выборах. Дальнейший ход финно-турецких отношений, ожидаемо, будет включать взаимодействие в антитеррористической и оборонной сферах. Вероятнее всего, в связи с тем, что правящие в Турции силы смогли удержаться у власти, политика страны в отношении двух североευропейских государств не будет существенно изменена. Однако существует и мнение, согласно которому напряженные отношения с Западом были необходимы Эрдогану для укрепления своего авторитета как сильного и независимого правителя перед президентскими выборами²³. Согласно данному мнению, после победы на выборах Эрдоган уже не нуждается в продолжении своего прежнего курса. Тем не менее, на данный момент президент Турции сохраняет выдвинутые ранее к Швеции и Финляндии требования.

«Курдский вопрос» долгое время являлся «камнем преткновения» в финно-турецких отношениях, из-за чего сотрудничество двух стран было в достаточной степени затруднено. В начале апреля 2023 года Финляндия успешно завершила процесс вступления в НАТО. Этому способствовали давление на правительство Эрдогана со

²⁰ Турецкая оппозиция хотела бы оперативно одобрить заявку Швеции в НАТО // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17691673> (дата обращения: 09.06.2023).

²¹ Kılıçdaroğlu, Finlandiya ve İsveç'in NATO üyeliği ve F-16 konusunda Erdoğan'ı eleştirdi: "Batı Erdoğan hakkında çok şey biliyor" // medyascope URL: <https://medyascope.tv/2022/07/15/kilicdaroglu-finlandiya-ve-isvecin-nato-uyeligi-ve-f-16-konusunda-erdogan-ile-estirdi-bati-erdogan-hakkinda-cok-sey-biliyor/> (дата обращения: 06.06.2023).

²² Turkissa käydään "viimeiset vapaat vaalit" – Syrjäytetäänkö "Turkin Gandhi" Erdoğanin? // ILTALEHTI URL: <https://www.iltalehti.fi/ulkomaat/a/f23aafa5-f3d6-4a0b-864f-764f87704b6a> (дата обращения: 09.06.2023).

²³ В Турции связали вступление Швеции в НАТО с победой Эрдогана на выборах // Известия URL: <https://iz.ru/1475941/2023-02-27/v-turtcii-sviazali-vstuplenie-shvetscii-v-nato-s-pobedoi-erdogana-na-vyborakh> (дата обращения: 09.06.2023).

стороны других членов Альянса и относительно низкий уровень противоречий в отношениях между финляндским и турецким правительствами. Вопрос действий в отношении курдских активистов, проживающих на территории Финляндии, так и не был решен окончательно. Северо-европейская страна решила на ряд уступок перед турецкими властями, отменив эмбарго на поставку оружия в Турцию и согласившись на сотрудничество в антитеррористической деятельности и на рассмотрение запросов об экстрадиции представителей запрещенных турецкими властями курдских организаций. Тем не менее, Финляндия не совершает решительных действий в отношении курдских активистов, способных поставить ее суверенное право на самостоятельное ведение внутренней политики под угрозу. Несмотря на то, что достигнутые в ходе переговоров соглашения являются несомненным успехом Турции, Финляндия, вероятно, не станет окончательно избавляться от контактов с курдскими организациями и сохранит право на политическое убежище для большинства курдских активистов, преследуемых в Турции и переселившихся в северо-европейскую республику.

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ФИНЛЯНДИИ ПО ВОПРОСУ ВСТУПЛЕНИЯ В НАТО.

Вступление Финляндии в НАТО не встретило жесткого противодействия внутри страны. Тем не менее, законопроект

о присоединении Финляндии к Североатлантическому альянсу, вынесенный на голосование в парламент 1 марта 2023 года, не получил единогласного одобрения. Согласно сообщению финляндского СМИ Yle, из 200 парламентариев 8 проголосовали против законопроекта²⁴. Большая часть депутатов, принявших данное решение, являются членами партии «Левый союз» (Vasemmistoliitto). Важно отметить, что из 16 членов партии, на тот момент занимавших места в парламенте, 10 человек поддержали законопроект, а оставшиеся 6 выступили против него. Подобные результаты голосования, вероятно, связаны с неоднородным составом «Левого союза», изначально образованного из нескольких партий и объединяющего в своих рядах представителей различных идейных течений²⁵.

В число депутатов, проголосовавших против законопроекта о вступлении Финляндии в НАТО, также вошел Ано Туртайнен, личность которого заслуживает особенного внимания. В парламент страны Ано попал в результате выборов 2019 года в составе партии «Истинные финны» (Perussuomalaiset), однако позднее был исключен из нее из-за обвинений в расизме²⁶, сохранив за собой депутатское кресло. В 2021 году он образовал свою собственную партию под названием «Власть принадлежит народу» (Valta kuuluu kansalle)²⁷. Депутатский мандат Ано обеспечил данному политическому объединению представительство в Эдускунте в лице одного парламентария. Голос, отданный

²⁴ Eduskunta äänestää Suomen Nato-jäsenyydestä iltäpäivällä // Yle URL: <https://yle.fi/a/74-20020251> (дата обращения 09.06.2023)

²⁵ Политические партии Финляндии // eFINLAND URL: <https://e-finland.ru/info/history/politicheskie-partii-finlyandii.html> (дата обращения 09.06.2023)

²⁶ Финского националиста исключат из партии за расистскую карикатуру // ИА Красная Весна URL: <https://rossaprimavera.ru/news/d1901d1b> (дата обращения 09.06.2023)

²⁷ Aino Tuurtainen's Power belongs to the people entered in the party register // Iltalehti URL: <https://www.iltalehti.fi/politiikka/a/b00c0ff3-19ad-4a55-a570-7a4210a376c1> (дата обращения 09.06.2023)

представителем партии против законопроекта о вступлении в НАТО, не является случайным — Турттайнен открыто высказывается против взаимодействия с Североатлантическим альянсом и за сотрудничество с Россией²⁸. На данный момент партия «Власть принадлежит народу» окончательно оформилась как независимое политическое объединение, однако на выборах в парламент 2023 года она не смогла обеспечить себе ни одного депутатского места.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступление Финляндии и Швеции в НАТО оказало существенное влияние как на двусторонние отношения данных стран, так и на их взаимодействие с международным сообществом. Стало очевидно, что «особые отношения» между двумя североевропейскими государствами успешно функционируют лишь в период стабильной международной обстановки. Действовавшее в течение десятилетий негласное соглашение, в соответствии с которым вышеупомянутые страны принимают решения, влияющие на изменение соотношения сил в регионе, исключительно совместно и одновременно, было нарушено. Власти Финляндии посчитали, что ускорение процесса вступления в НАТО является более важной задачей, чем сохранение «особых отношений» со Швецией. Послужить принятию такого решения могли причины как экономического, так и социального или политического характера. Решение финляндских властей непременно окажет деструктивное влияние на прочность двусторонних связей между двумя североевропейскими государствами.

Особое место во внешней политике Финляндии, как и Швеции, уже длительное время занимает «курдский вопрос»,

выражающийся в поддержке двумя североевропейскими государствами курдских организаций и в негативной реакции Турции на данные действия. Право любого члена НАТО наложить вето на решение о принятии новых членов в Альянс впервые позволило Турции получить преимущество в «курдском вопросе». Финляндия и Швеция взяли на себя ряд международных обязательств, предусматривающих значительное сокращение поддержки курдских организаций и экстрадицию наиболее радикальных деятелей РПК и иных объединений курдского народа. Однако за время вступления в НАТО Финляндия так и не реализовала каких-либо значимых мер, предусмотренных соглашениями с Турцией. Последняя, в свою очередь, лишилась ключевого рычага давления на Финляндию — возможности и дальше удерживать североевропейскую страну от вступления в Альянс. Таким образом, учитывая относительно невысокую степень поддержки Финляндией курдских организаций, стороны пришли к своеобразному компромиссу, ограничившись принятием формальных обязательств. Вероятно, в дальнейшем Турция продолжит использовать данные обязательства как рычаг давления на Финляндию в решении вопросов международного характера. Также Турция продолжит удерживать Швецию от вступления в НАТО, требуя от страны непосредственной реализации обязательств по прекращению поддержки курдских организаций и экстрадиции курдских активистов. Переизбрание Реджепа Эрдогана на пост президента Турции может быть связано с незначительными уступками турецкой стороны в дальнейшем.

²⁸ Финский депутат Турттайнен раскритиковал инициативу власти запретить въезд для россиян // LIFE URL: <https://yandex.ru/turbo/life.ru/s/p/1525942> (дата обращения 09.06.2023)

В процессе вступления Финляндии в НАТО ряд внутригосударственных сил, не обладающих широким влиянием, выступил против интеграции с Альянсом. В число данных сил вошла часть представителей партии «Левый союз», партия «Власть принадлежит народу» и отдельные инициативные лица. Эти

силы, вероятнее всего, сохраняют свое негативное отношение к НАТО в будущем и продолжают высказываться против дальнейшей интеграции с Альянсом, что, возможно, вынудит власти Финляндии в незначительной степени снизить темпы свойственной членам НАТО милитаризации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алиев М. Р. Международные отношения Финляндии и Швеции на современном этапе. Ведение общей внешнеполитической линии. *The Newman in Foreign policy*. 2020;53(97):54-59.
2. Лузгина И. О., Величко Н. В. Роль курдского фактора в вопросе присоединения Шве-

ции и Финляндии к блоку НАТО в 2022 г. XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2022;2:99-102.

REFERENCES:

1. Aliev M. R. Contemporary international relations of Finland and Sweden. The implementation of a joint foreign policy. *The Newman in Foreign policy*. 2020;53(97):54-59. (In Russ.)
2. Liuzgina I. O., Velichko N. V. The role of the Kurdish factor in the issue of Finland and Swe-

den joining NATO. XVI Masherovskie readings: the data of the international scientific and practical young scientist, undergraduate and graduate student conference. 2022;2:99-102. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марсель К. Аляутдинов, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;

marsel.alyautdinov@yandex.ru

Иван В. Попович, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;

popovich.i2019@gmail.com

Marsel K. Alyautdinov, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

marsel.alyautdinov@yandex.ru

Ivan V. Popovich, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

popovich.i2019@gmail.com



Торгово-экономические отношения между государствами-членами ЕАЭС и странами Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе (на примере Армении и Казахстана)

Лариса М. Алексанян

*Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН,
Москва, Россия,*

larisa.aleksanyan@mail.ru

Аннотация: в условиях меняющегося миропорядка развитие региональных интеграционных процессов является важным триггером включения стран в мировое хозяйство и повышения устойчивости национальных экономик. Интеграционные процессы способствуют усилению взаимозависимости различных стран, а также расширению влияния мирохозяйственных связей на национальные экономические системы. При этом одной из характерных черт современных международных экономических отношений стала тенденция к эрозии институтов и механизмов многосторонней (глобальной) торговли и формированию преференциальных региональных и межрегиональных торговых соглашений, партнерами по которым часто выступают не только отдельные страны, но и интеграционные блоки. Евразийский экономический союз, как международная организация региональной экономической интеграции, прилагает усилия к расширению географических границ внешнеэкономических связей, имея цель развивать отношения с экономическими интеграционными объединениями и отдельными странами в различных регионах мира. С этой же целью страны-участницы ЕАЭС уделяют внимание развитию отношений с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ), рассматривая региональные государства в качестве перспективных партнеров взаимовыгодного сотрудничества.

Данная статья посвящена изучению торговых отношений между странами ЕАЭС и Латинской Америки. Особое внимание уделено торгово-экономическим отношениям Армении и Казахстана с латиноамериканскими странами. Выбор этих двух государств не случаен, поскольку они сравнительно активны на латиноамериканском направлении и в известной мере дополняют политику Российской Федерации, направленную на углубление сотрудничества с ЛАКБ. Автором делается вывод о том, что эти страны имеют потенциал дальнейшего развития торгово-экономических отношений, для реализации которого требуется преодоление, в первую очередь, логистических и тарифных препятствий.

Ключевые слова: ЕАЭС, Армения, Казахстан, Латинская Америка и Карибский бассейн, экономические связи, торговые отношения

Для цитирования: Алексанян Л.М. Торгово-экономические отношения между государствами-членами ЕАЭС и странами Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе (на примере Армении и Казахстана). *Проблемы постсоветского пространства.* 2023;10(3):245–257. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-245-257>

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ в рамках научного грант-проекта № 22-28-01298 «Продвижение российской продукции высоких переделов на рынки стран Латинской Америки: возможности и риски постковидного периода».

Поступила 19.05.2023

Принята в печать 24.06.2023

Опубликована 30.09.2023

Trade and economic relations between the EAEU member states and the countries of Latin America and the Caribbean at the present stage: the cases of Armenia and Kazakhstan

Larisa M. Aleksanyan

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia,

larisa.aleksanyan@mail.ru

Abstract: In the context of a changing world order, the development of regional integration processes is an important trigger for the inclusion of countries in the world economy and increasing the sustainability of national economies. Integration processes contribute to deepening of the interdependence of different countries, as well as to the expansion of the influence of world economic relations on national economic systems. At the same time, tendency towards the erosion of institutions and mechanisms of multilateral (global) trade and the formation of preferential regional and interregional trade agreements (partners in which are often not only individual countries, but also integration blocs), has become one of the characteristic features of modern international economic relations. The Eurasian Economic Union, as an international organization for regional economic integration, makes efforts to expand geographical boundaries of foreign economic ties, with the aim of developing relations with the economic integration groupings and individual countries throughout the world. With the same purpose EAEU member states pay attention to the development of relations with the region of Latin America and the Caribbean (LAC), considering regional countries as promising partners for mutually beneficial cooperation.

This article is devoted to the study of trade relations between the countries of the EAEU and Latin America. Special attention is paid to the trade and economic relations of Armenia and Ka-

zakhstan with Latin American countries. The choice of these two states is not accidental, since they are relatively active in the Latin American direction and complement the policy of the Russian Federation aimed at deepening cooperation with the LAC. The author concludes that these countries have the potential for further development of trade and economic relations, the implementation of which requires overcoming, first of all, logistical obstacles and tariff barriers.

Keywords: EAEU, Armenia, Kazakhstan, Latin America and the Caribbean, economic ties, trade relations

For citation: Aleksanyan L.M. Trade and economic relations between the EAEU member states and the countries of Latin America and the Caribbean at the present stage: the cases of Armenia and Kazakhstan. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):245–257. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-245-257>

Funding: The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, grant project No.22-28-01298 «Promotion of Russian products of high redistribution to the markets of Latin America: opportunities and risks of the post Covid period»

Received 19.05.2023

Revised 24.06.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

«Одним из основных направлений развития евразийской интеграции является взаимодействие с третьими странами, которое должно привести к формированию зон свободной торговли» [1, с. 44]. Кризис глобальных политических и экономических отношений привел к необходимости расширения географических рамок и повышения качества сотрудничества ЕАЭС как с традиционными, так и новыми партнерами. Задачей Союза является развитие и расширение отношений с ближайшими государствами и странами удаленных регионов мира, а также международными организациями и интеграционными объединениями. С этой точки зрения страны ЕАЭС фокусируют свое внимание на отношениях со странами ЛАКБ и разрабатывают меха-

низмы реализации потенциала торгово-экономического сотрудничества. Заинтересованность ЕАЭС во взаимодействии со странами данного региона продиктована не только экономическими соображениями, но и стремлением к укреплению своей международной легитимности [2, с. 80].

В свою очередь, развитие национальных экономик латиноамериканских стран и повышение их конкурентоспособности в глобальном хозяйстве требуют решения таких задач, как «поиск выгодного и устойчивого вектора внешнеторговой политики, переориентирование экспорта на новые рубежи и налаживание новых долгосрочных стратегических экономических связей»¹. Для достижения поставленной цели страны данного региона рассматривают мно-

¹ Сысоева А. ЕАЭС, МЕРКОСУР и интеграция. РСМД. 28 января 2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/eaes-merkosur-i-integratsiya/> (дата обращения: 21.04.2023).

гообещающий потенциал рынка ЕАЭС. Таким образом, взаимная заинтересованность ЕАЭС и Латинской Америки создаст условия для диалога и формирования необходимых инструментов и механизмов сотрудничества.

Взаимодействие государств-членов ЕАЭС с латиноамериканскими странами регулируется положениями Меморандумов о взаимопонимании, «предполагающих в первую очередь взаимный обмен информацией и имеющих ознакомительный характер об интеграции в данном регионе» [3, с. 121] (подобный документ подписан с Чили, Кубой, Перу, Аргентиной). «Такой документ является первым шагом к созданию площадок для обмена мнениями и передовым опытом, обеспечению постоянных механизмов взаимодействия с перспективой более глубоких форм сотрудничества, включая соглашения о свободной торговле» [4, р. 18].

ЕАЭС предлагает усилия к созданию необходимых механизмов международного взаимодействия также с интеграционными объединениями ЛАКБ. В частности, «заключены Меморандумы о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Генеральным секретариатом

Андского сообщества (2017), Латиноамериканской экономической системой (2018), Секретариатом по экономической интеграции в Центральной Америке (2021), Меморандум о сотрудничестве по торгово-экономическим вопросам между ЕЭК и МЕРКОСУР (2018)»². «Декларация о партнерстве подписана между ЕЭК и государствами участниками Рамочного соглашения Тихоокеанского альянса (2019)»³. Также «заключен Меморандум о взаимопонимании между ЕЭК и Экономической комиссией ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (2018)»⁴.

Таким образом, имеющаяся инфраструктура взаимодействия создает необходимые условия для развития и расширения рамок сотрудничества между евразийской интеграцией и латиноамериканским регионом. В некоторых случаях зарегистрированы успехи, выходящие за рамки этих меморандумов. Например, Белоруссия имеет статус наблюдателя в Тихоокеанском альянсе (2018)⁵, Россия является наблюдателем в Латиноамериканской ассоциации интеграции (1993), Ассоциации карибских государств (1997)⁶, а «в ближайшее время получит статус наблюдателя в Центральноамериканской интеграционной

² Международное сотрудничество. Латинская Америка и Карибский бассейн // Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/ (дата обращения: 30.03.2023).

³ ЕЭК и Тихоокеанский альянс подписали Декларацию о партнерстве // Евразийская экономическая комиссия. URL: <https://eec.eaunion.org/news/08-07-2019-1/> (дата обращения: 30.03.2023).

⁴ Международное сотрудничество. Латинская Америка и Карибский бассейн // Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/ (дата обращения: 30.03.2023).

⁵ Тихоокеанский альянс предоставил Беларуси статус наблюдателя // БЕЛТА. 22 июня 2018. URL: <https://www.belta.by/politics/view/tihookeanskij-aljjans-predostavil-belarusi-status-nabljudatelja-308020-2018> (дата обращения: 30.03.2023).

⁶ Межпарламентское взаимодействие Россия – Латинская Америка. Перспективы сотрудничества и точки роста // Круглый стол. Международный форум «Развитие парламентаризма». С. 65. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/UgoZpORcXqT8fukw7xyPCnOAc4vNGa1D.pdf> (дата обращения: 5.02.2023).

системе»⁷. Куба, в свою очередь, получила статус наблюдателя при ЕАЭС (2020 г.)⁸.

Наращивание отношений между странами-участницами ЕАЭС и государствами Латинской Америки выражается также в рамках международных организаций и форумов, среди которых можно указать Всемирный Банк, ООН, Международный валютный фонд и т. д. Отдельные страны евразийской интеграции и Латинской Америки взаимодействуют на полях G-20, БРИКС, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества [4, р. 20] и т. д.

ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ АРМЕНИЕЙ И ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИМИ СТРАНАМИ

За 30 лет независимости Армения установила дипломатические отношения с 8 латиноамериканскими странами. Благодаря этим диппредставительствам и усилиям влиятельных армянских общин, сосредоточенных в Бразилии, Аргентине и Уругвае, стало возможным сближение Армении с Латинской Америкой и Карибским бассейном. Однако данный вектор не занимает значительное место во внешней политике Армении и остается достаточно новым направлением для этой страны.

Последним руководителем Армении, посетившим этот регион, был бывший президент Серж Саргсян, который в 2016 г. совершил визит в Бразилию по поводу олимпийских игр⁹. Несмотря на определенную заинтересованность армянского

руководства в использовании потенциала торгово-экономического сотрудничества с латиноамериканским регионом, эти отношения остаются на низком уровне.

Данные, предоставленные Статистическим комитетом Республики Армения, указывают на нестабильность торговли между Арменией и латиноамериканскими странами. В 2021 г. удельный вес торговли с этим регионом составил 1,2 % внешнеторгового оборота Армении, достигнув 102,68 млн долл.¹⁰. При этом экспорт Армении в Латинскую Америку составил 3,5 % (3,646 млн долл.) общего объема торговли с этим регионом, а импорт — 96,5 % (99,034 млн долл.) (Таблица 1).

Таким образом, эволюцию экспорта Армении в ЛАКБ нельзя рассматривать как сложившуюся тенденцию. Это скорее совокупность разовых поставок. Например, до 2006 г. экспорт Армении в ЛАКБ отражался растительными жирами и маслами на Багамы. «В 2008 г. Армения поставила в Чили молибденовых руд на сумму 8,6 млн долл., а в 2009–2012 гг. страна экспортировала алюминиевую фольгу в Колумбию. Совсем недавно Мексика получила строительные камни и украшения из драгоценных металлов из Армении. Близ был основным направлением экспорта Армении в течение 2010–2019 гг. (кроме 2017 г.)» [4, р. 40]. В 2021 г. Суринам лидировал список экспортного направления Армении в Латинскую Америку (80,58 % общего объема экспорта Армении в этот

⁷ Лавров: РФ скоро станет наблюдателем в Центральноамериканской интеграционной системе // ТАСС. 30 марта 2023. URL: <https://tass.ru/politika/17406357> (дата обращения: 2.04.2023).

⁸ Узбекистан и Куба получили статус наблюдателей при ЕАЭС // РИА НОВОСТИ. 11.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201211/status-1588759710.html> (дата обращения: 2.04.2023).

⁹ Двусторонние отношения. Бразилия // Министерство иностранных дел Республики Армения. URL: <https://www.mfa.am/hy/bilateral-relations/br> (дата обращения: 1.04.2023).

¹⁰ База данных внешней торговли // Статистический комитет Республики Армения. 2022. URL: <https://www.armstat.am/am/?nid=717&thid%5B%5D=32&years%5B%5D=2022&year%5B%5D=2022&submit=%D5%93%D5%B6%D5%BF%D6%80%D5%A5%D5%AC> (дата обращения: 1.05.2023). (на арм. яз.)

Таблица 1.

Армения и Латинская Америка: торговля товарами (млн долл.)

Показатель	2019 г.	2021 г.	2022 г.
Экспорт	1,056	3,646	10,286
Импорт	127,872	99,034	192,493
Объем	128,928	102,68	202,779
Сальдо	-126,816	-95,388	-182,207

Источник: База данных внешней торговли. Статистический комитет Республики Армения.

<https://www.armstat.am/am/?nid=717&thid%5B%5D=32&years%5B%5D=2022&year%5B%5D=2023&submit=%D5%93%D5%B6%D5%BF%D6%80%D5%A5%D5%AC> (дата обращения: 1.05.2023).

регион). Мексика (12,8 %) и Белиз (2,5 %) также занимали значительное место в данном списке¹¹.

В 2022 г. объем экспорта Армении в Латинскую Америку в денежном выражении вырос почти в 3 раза и приблизился к отметке в 10,286 млн долл. (Таблица 1). Однако в этот период экспортным направлением для Армении стал Чили (9 млн долл.), за ним шли Мексика, Панама и Бразилия. Согласно данным, предоставленным Статистическим комитетом Республики Армения, в Чили была направлена руда¹².

«В отличие от экспорта, импорт Армении из стран Латинской Америки представляется более диверсифицированным как по рынкам, так и по продуктам» [4, р. 40]. В 2021 г. наиболее крупные

экспортные поставки в Армению осуществляла Бразилия, на долю которой приходилось 54,9 % импорта ЛАКБ в Армению, за ней следовали Эквадор (16 %), Мексика (14,2 %), Аргентина (4,6 %) (Таблица 2).

Кофе, мясо, чай, сухофрукты, алкогольные напитки, сахар, сигареты составляют основной список импортируемых товаров. В частности, 39 % импортируемых продуктов из Бразилии составляют тростниковый сахар, 37% — мясо и мясные продукты, 8,2 % — табак¹³ и т.д. Эквадор специализируется на фруктах (в основном бананы), которые составляют 94,7 % импортируемых продуктов с этой страны. Структура импорта из Мексики разнообразна и включает напитки, химические препараты, наземные транспортные средства и т.д.¹⁴.

¹¹ Внешняя торговля Республики Армения по странам 2021 // ЕЭК. Внешняя торговля со странами вне ЕАЭС. 2021. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2021_180/E202112_2_2.pdf (дата обращения 11.05.2023).

¹² Двусторонние отношения. Чили // Министерство иностранных дел Республики Армения. URL: <https://www.mfa.am/hy/bilateral-relations/cl> (дата обращения: 11.05.2023)

¹³ Внешняя торговля Республики Армения (по видам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС на 2-значном уровне) 2021. Статистический комитет Республики Армения. URL: <https://www.armstat.am/am/?nid=160> (дата обращения: 11.05.2023) (на арм. яз.)

¹⁴ Внешняя торговля Республики Армения (по видам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС на 2-значном уровне) 2021. Статистический комитет Республики Армения. URL: <https://www.armstat.am/am/?nid=160> (дата обращения: 11.05.2023) (на арм. яз.)

Таблица 2.

Торговля товарами Армении со странами Латинской Америки и Карибского бассейна в 2021 и 2022 г. (долл.)

Страна	2021 г.			2022 г.		
	Экспорт	Импорт	Объем	Экспорт	Импорт	Объем
Аргентина	28811	4524708	4 553519	19 100	7 975 300	7 994 400
Бразилия	35948	54 410072	54 446020	258600	84 021 600	84 280 200
Белиз	92592	–	92592	–	400	400
Гана	17610	449392	467002	–	992 300	992 300
Доминиканская Республика	10200	197858	208058	–	250 800	250 800
Колумбия	200	1 093606	1 093806	1 300	1 256 100	1 257 400
Коста-Рика	–	2486012	2486012	–	3 564 900	3 564 900
Мексика	470253	14 087687	14 557940	251 400	60 907 100	61 158 500
Парагвай	2679	1 304581	1307260	–	743 000	743 000
Суринам	2 938623	12	2938635	–	1 300	1 300
Уругвай	27370	6158	33528	9 700	116 600	126 300
Чили	39656	2 420994	2460650	9 053 600	7 731 400	16 758 000
Эквадор	–	15 946072	15 946072	–	21 895 900	21 895 900

Источник: База данных внешней торговли // Статистический комитет Республики Армения.

<https://www.armstat.am/am/?nid=717&thid%5B%5D=32&years%5B%5D=2022&year%5B%5D=2023&submit=%D5%93%D5%B6%D5%BF%D6%80%D5%A5%D5%A> (дата обращения 11.03.2023)

В 2022 г. импорт Армении из латиноамериканских стран в денежном выражении вырос почти в 2 раза, достигнув 192,493 млн долл. (импорт по стране происхождения). Список торговых партнеров по импорту лидировали Бразилия (44 %), Мексика (31 %) и Эквадор (11,5 %) (Таблица 2). Сокращение доли Бразилии и Эквадора на экспортном рынке можно частично объяснить расширением участия Мексики: еще в 2019 г. эта страна поставила в Армению 9,5 % общего объема импорта ЛАКБ [4, р. 40].

В целом, по данным 2021 г. объем товарооборота Армении с Латинской Америкой составил 0,6 % общей торговли между ЕАЭС и латиноамериканским регионом. Формирование устойчивого экспортного профиля Армении маловероятно¹⁵.

Тем не менее, существуют перспективы развития торгово-экономических отношений между этой страной и Латинской Америкой. Например, развитие торговли услуг в сфере ИТ будет перспективным направлением. По мнению министра иностранных дел Уругвая, армянские ИТ-компании име-

¹⁵ Эксперты предложили новые пути развития торговли ЕАЭС и Латинской Америки // ЕВРАЗИЯ.ЭКСПЕРТ. 29 июня 2021 г. URL: <https://eurasia.expert/novye-puti-razvitiya-torgovli-caes-i-latinskoy-ameriki/> (дата обращения: 16.05.2023).

ют все возможности выйти на рынок Латинской Америки¹⁶.

Перспективна также активизация импорта из стран Латинской Америки таких товаров, как кофе, кукуруза, соевые бобы, золото (в том числе позолота с платиной), легковые автомобили и другие автотранспортные средства, предназначенные в основном для перевозки людей. Целесообразно развитие экспорта в Латинскую Америку следующих товаров: армянские настойки, медные руды и концентраты, текстиль, лекарства, ювелирные изделия и т.д. Для углубления торговых отношений придется разрешить проблемы, связанные в первую очередь, с логистикой и тарифными барьерами. Над такими вопросами следует работать на уровне сотрудничества ЕАЭС и Латинской Америки.

ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И ЛАКБ

Республика Казахстан высоко оценивает важность отношений с дальними странами, в том числе государствами Латинской Америки и Карибского бассейна. После установления связей с Барбадосом в 2018 г. Казахстан стал единственным центральноазиатским государством, поддерживающим дипломатические отношения со всеми 33 латиноамериканскими странами [5, р. 164]. Заинтересованность Казахстана в развитии отношений с данным регионом вписывается в его внешнеполитическую стратегию в плане превращения ведущей державы Центральной Азии, становления

одной из 30 наиболее развитых стран и создания положительного имиджа в мире.

Латиноамериканские страны (в частности, Бразилия, Мексика, Аргентина), в свою очередь, проявляют интерес к Казахстану в рамках своей глобальной политики. Региональные государства также рассматривают Казахстан в качестве рынка для сбыта товаров и источника туристического потока¹⁷. Такая двусторонняя заинтересованность стала основой развития отношений между Казахстаном и Латинской Америкой. Однако, несмотря на потенциал этих отношений, связей на различных уровнях мало. Сотрудничество между Казахстаном и латиноамериканским регионом развивается в основном в политико-дипломатической, культурной и торгово-экономической сферах.

Торговые отношения являются одним из важных компонентов казахстанско-латиноамериканского сотрудничества. Согласно статистическим данным, представленным Евразийской экономической комиссией, общий объем товарооборота между Казахстаном и Латинской Америкой в 2021 г. составил 3,2 % внешнеторгового оборота Союза с ЛАКБ, достигнув 537,3 млн долл. и обеспечив рост на 104 % по сравнению с 2020 г. (Таблица 3).

В 2022 г. торговля между Казахстаном и Латинской Америкой выросла почти в 2 раза, достигнув 913 млн долл. При этом, доля Латинской Америки в общем объеме внешнеторгового оборота Казахстана составила 0,9 %¹⁸.

¹⁶ МИД Уругвая видит возможности выхода IT-компаний Армении на рынок Латинской Америки. ARMINFO. 17 августа 2021 г. URL: https://finport.am/full_news.php?id=44539&lang=2 (дата обращения: 16.05.2023).

¹⁷ Страны Латинской Америки заинтересованы в установлении безвизового режима с РК // Kazinform. 23 января 2023. URL: https://www.inform.kz/ru/strany-latinskoy-ameriki-zainteresovany-v-ustanovlenii-bezvizovogo-rezhima-s-rk_a4026763 (дата обращения: 11.05.2023).

¹⁸ Показатели внешней торговли 2022// Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. URL: https://kgd.gov.kz/ru/exp_trade_files (дата обращения: 8.05.2023)

Таблица 3.

Казахстан и Латинская Америка: торговля товарами (млн долл.)

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Экспорт	67,531	73,540	131,504	243,36
Импорт	258,567	189,46	405,796	669,28
Объем	326,098	263	537,3	912,64
Сальдо	-191,036	-115,92	-274,292	-425,92

Источник: Внешняя торговля Республики Казахстан по странам // ЕЭК. http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2021_180/E202112_2_4.pdf (дата обращения: 11.05.2023). Показатели внешней торговли 2022 // Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. – Режим доступа: https://kgd.gov.kz/ru/exp_trade_files (дата обращения: 8.05.2023)

Крупнейшим торговым партнером Казахстана в регионе Латинской Америки является Бразилия, товароборот с которой в 2021 г. увеличился на 95 % (169,3 млн долл.) по сравнению с 2020 г. Общий торговый оборот между Казахстаном и Бразилией за 2022 г. увеличился в 2 раза по сравнению с 2021 г., составив 364 млн долл. В роли второго крупного торгового партнера Казахстана выступает Мексика, товароборот с которой продемонстрировал положительную динамику с 2020 г. по 2022 г., обеспечив рост в 2,3 раза. Список лидеров торгово-экономических партнеров Казахстана в Латинской Америке дополняют Эквадор, Аргентина, Перу, Чили.

Торговый баланс Казахстана с Латинской Америкой и Карибским бассейном отрицательный (Таблица 3). По данным 2022 г. импорт из стран Латинской Америки превысил казахстанский экспорт в 2,7 раза. До 2010 г. список ведущих стран Латинской Америки, импортирующих казахстанскую продукцию, мог меняться

из года в год. Например, если доля Бразилии в импорте латиноамериканских стран из Казахстана в 2008 г. достигла 82 %, то в 2009 г. 85 % казахстанского экспорта в регион получила Аргентина [4, р. 43]. Уже с 2010 г. Бразилия стала основным направлением казахстанского экспорта среди стран Латинской Америки, и ее доля не упала ниже 75 % до 2019 г. [4, р. 43].

С 2020 г. по 2022 г. бразильская доля в экспорте Казахстана в латиноамериканский регион упала до 34 %, несмотря на положительную динамику роста экспорта в денежном выражении (Таблица 4).

Это объясняется тем, что цена является единственным фактором роста. В структуре казахстанского экспорта в эту страну преобладают сера, ферросплавы, изделия из черных металлов и уран¹⁹. С 2023 г. Казахстан начал экспортировать в Бразилию пшеничный глютен²⁰.

Одним из основных направлений казахстанского экспорта в данный регион является также Аргентина, удельный вес

¹⁹ Казахстан и Бразилия намерены расширить торгово-экономическое сотрудничество //DKNWorldNews. 16 апреля 2023. URL: <https://dknews.kz/ru/ekonomika/283237-kazahstan-i-braziliya-namereny-rasshirit-torgovo> (дата обращения: 15.05.2023)

²⁰ Пшеничный глютен из Северного Казахстана впервые отправился в Бразилию. // SPUTNIK Казахстан. 28.02.2023. URL: <https://ru.sputnik.kz/20230228/pshenichnyy-glyuten-iz-severnogo-kazakhstan-a-vpervye-otpravilsya-v-braziliyu-32547598.html> (дата обращения: 11.05.2023)

Таблица 4.

Торговля товарами Казахстана со странами Латинской Америки и Карибского бассейна в 2021 и 2022 г. (долл.)

Страна	2021			2022		
	Экспорт	Импорт	Объем	Экспорт	Импорт	Объем
Аргентина	18 568 800	38 055 274	56 616 144	27 027 970	21 804 310	48 832 290
Боливия	16 307	1 272 890	1 289 197	49 500	2 777 250	2 826 750
Бразилия	72 621 592	96 590 494	169 212 089	84 755 170	279 400 400	364 155 570
Доминиканская Республика	8 895 464	835 396	9 730 860	1 746 160	1 450 840	3 197 000
Колумбия	346 904	5 431 763	5 778 667	542000	5 332 420	5 864 460
Коста-Рика	–	8 079 795	8 079 795	–	7 320 560	7 320 560
Мексика	19 192 410	151 987 881	171 180 291	1 836 300	191 104 840	192 941 150
Панама	25 327	3706	29033	22 800	53 390 700	53 413 600
Перу	7688	32 824 275	32 831 963	22 800	53 390 700	53 413 600
Уругвай	–	2 641 997	2 641 997	–	3 039 770	3 039 770
Чили	7 854 018	15 087 220	22 941 238	10 957 140	27 556 290	38 513 430
Эквадор	180 014	51 777 922	51 657 936	146 880	73 640 940	73 640 940

Источник: Внешняя торговля Республики Казахстан по странам // ЕЭК. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2021_180/E202112_2_4.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

Показатели внешней торговли 2022// Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан. — Режим доступа: https://kgd.gov.kz/ru/exp_trade_files (дата обращения: 8.05.2023)

которой по данным 2022 г. составил 11 % (Таблица 4). Рост экспорта (в 2022 г. вырос в 2,7 раза по сравнению с 2020 г.) в эту страну обусловлен за счет поставок урана. В качестве основных товаров казахстанского экспорта выступают также фосфинаты (гипофосфиты) и фосфонаты (фосфиты) и ферросплавы. За последние 26 лет экспорт Казахстана в Аргентину увеличился в годовом исчислении на 23,2 %, с 89 тыс. долл. в 1995 г. до 20,1 млн долл. в 2021 г.²¹. В 2022 г. отмечался взрывной рост казахстанского

экспорта в Панаму (115,6 млн долл.), который состоял из нефти²².

География казахстанского импорта из стран Латинской Америки выглядит более стабильной, чем география его экспорта в регион. В 2022 г., как и в предыдущие годы, лидерами экспортеров латиноамериканских стран в Казахстан были Бразилия, Мексика, Эквадор. Тростниковый сахар, машины для диспергирования жидкости и машины для обработки камня, самолеты и космические корабли, табачное сырье,

²¹ Kazakhstan and Argentina 2021// The Observatory of Economic Complexity. URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/kaz/partner/arg> (дата обращения: 12.05.2023)

²² Экспорт Казахстана растет на высоких нефтяных котировках // Газета Курсив № 7. 23 февраля 2023. URL: <https://kz.kursiv.media/2023-02-23/eksport-kazahstana-rastet-na-vysokih-neftyanyh-kotirovках/> (дата обращения: 11.05.2023)

фруктовые соки, свинина и кофе традиционно являются основой бразильского экспорта в Казахстан. За последние 26 лет экспорт Бразилии в Казахстан увеличился в годовом исчислении на 15,9 %, с 268 тыс. долл. в 1995 г. до 12,5 млн долл. в 2021 г.²³. По данным 2022 г. удельный вес бразильского экспорта составил 42 % общего латиноамериканского экспорта в Казахстан, достигая 279 млн долл. (Таблица 4).

Другим крупным экспортером в Казахстан является Мексика, удельный вес которой в латиноамериканском экспорте в данное государство в 2022 г. составил 28,5 % (191 млн долл.). Импорт из Мексики включают диверсифицированные поставки товаров с высокой добавленной стоимостью, таких как механическое и электрическое оборудование и медицинское оборудование [4, р. 43]. Мексика экспортирует электрическое, электронное оборудование, транспортные средства, разные химические продукты и т.д. Импорт из Эквадора в Казахстан (73 млн долл.) составляет 11 % общего латиноамериканского импорта в Казахстан. Этот импорт состоит из срезанных цветов, бананов, полиацеталов. За последние 25 лет экспорт Эквадора в Казахстан увеличился в годовом исчислении на 51,7 %, с 625 долл. в 1996 г. до 21 млн долл. в 2021 г.²⁴. Список экспортеров дополняют также Аргентина, Чили, Перу и т.д.

Торгово-экономические отношения между Казахстаном и латиноамериканскими странами имеет потенциал дальнейшего

развития. Например, перспективным направлением является казахстанско-бразильское сотрудничество по поставкам из Казахстана мочевины и удобрений, пользующихся в настоящее время высоким спросом в Бразилии²⁵. Казахстан имеет возможность обеспечить поставки на рынок Бразилии товаров металлургической отрасли, пищевого, химической промышленности, машиностроения, строительные материалы и т.д.²⁶.

Кроме того, анализ рынка Латинской Америки указывает на то, что Казахстан может стать поставщиком таких товаров, как нитрат аммония, легкие и прочие дистилляты, пшеница и маслин, железные руды и т.д. Например, Казахстан является экспортером медных руд и концентратов, меди, рафинированной в виде катодов и секций катодов, нефтяных масел, а латиноамериканские страны пользуются высоким спросом этих товаров и импортируют из других стран.

С другой стороны, латиноамериканские страны имеют потенциал увеличения экспорта бразильского сахара, процессорных блоков для автоматических машин обработки данных, а также осуществления экспорта таких товаров, как автомобили для перевозки грузов и пассажиров, золото, позолота с платиной, нефтяные масла и масла, полученные из битуминозных минералов, соевые бобы и т.д.

Перспективным направлением сотрудничества между Казахстаном и латиноамериканскими странами является сельское

²³ Kazakhstan and Brazil 2021 // The Observatory of Economic Complexity. URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/kaz/partner/bra> (дата обращения: 12.05.2023)

²⁴ Ecuador and Kazakhstan 2021 // The Observatory of Economic Complexity. URL: <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/ecu/partner/kaz> (дата обращения: 12.05.2023)

²⁵ Казахстан и Бразилия намерены расширить торгово-экономическое сотрудничество // DKNWorldNews. 16 апреля 2023. URL: <https://dknews.kz/ru/ekonomika/283237-kazahstan-i-braziliya-namereny-rasshirit-torgovo> (дата обращения: 15.05.2023)

²⁶ Казахстан планирует поставлять удобрения в Аргентину // ELDALA.KZ. 26 апреля 2022. URL: <https://eldala.kz/novosti/kazahstan/9214-kazahstan-planiruet-postavlyat-udobreniya-v-argentinu> (дата обращения: 15.05.2023)

хозяйство. Казахстан заинтересован во внедрении аргентинских технологий в данной сфере, которое предусмотрено меморандумом, подписанным между министром сельского хозяйства Казахстана и президентом Национального института сельскохозяйственных технологий Аргентины²⁷. Стороны планируют сотрудничество в сфере научно-технического сопровождения развития сельского хозяйства, научно-технического обеспечения развития фермерских хозяйств и т.д. Казахстан также заинтересован в применении бразильского опыта в сфере разработки программ обучения, подготовки специалистов и обмену агроинновациями.

Обещающим направлением сотрудничества между Казахстаном и Бразилией является горнодобывающая промышленность. Для реализации проектов по геологоразведке цветных металлов в Казахстане, рассматривается сотрудничество с бразильской компанией «Vale», которая занимает ведущие места в мире по добыче железной руды, никеля, меди и т.д.²⁸. В 2023 г. между Казахстаном и Мексикой достигнута договоренность о проведении специальной встречи горнодобывающих компаний двух стран²⁹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях нарастания геополитической напряженности, связанной с эскалацией экономических санкций в отношении России, страны-участницы ЕАЭС нуждаются в новом устойчивом векторе внешнеторговой политики, получении доступа к новым рынкам сбыта товаров. С этой точки зрения потенциал рынка латиноамериканских

стран огромен и пока не используется государствами ЕАЭС в должной мере. С другой стороны, латиноамериканские страны (в первую очередь, страны МЕРКОСУР) могут заместить своими товарами выпадающую продукцию коллективного Запада [6, с. 42]. В качестве основного торгового партнера ЛАКБ среди стран-участниц ЕАЭС выступает Россия, которой принадлежит большая доля товарооборота между двумя регионами (выше 75 % от совокупного годового стоимостного объема торговли). Сближению РФ и стран ЛАКБ способствует экономическая взаимодополняемость, разделяемая сторонами заинтересованность в диверсификации внешних связей [7, с. 212]. Данный курс РФ на развитие отношений с ЛАКБ находит понимание и поддержку со стороны других членов ЕАЭС, прежде всего, Армении и Казахстана.

Эти страны-участницы ЕАЭС с одной стороны, латиноамериканские государства с другой имеют потенциал развития торгово-экономических отношений, для реализации которого требуется преодоление, в первую очередь, логистических и тарифных препятствий. Такие барьеры негативно сказываются на конечной цене, усложнив процесс обеспечения конкурентоспособности продукции, поставляемой с удаленных государств. С другой стороны, для расширения, например, межрегионального туризма власти должны признать важность соответствующих рынков и использовать рекламу для повышения привлекательности регионов, усилить культурные связи, обеспечить качество инфраструктуры и т.д. [4, р. 102].

²⁷ Казахстан заинтересован во внедрении аргентинских технологий в АПК // KAZAKHGRAINUNION. 18.07.2019. URL: <https://www.grainunion.kz/ru/article/390> (дата обращения: 12.05.2023)

²⁸ Торгово-экономическое сотрудничество // Посольство Республики Казахстан в Федеральной Республике Бразилия. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa-brazil> (дата обращения: 2.05.2023)

²⁹ Деловому сообществу Мексики презентован инвестиционный потенциал Казахстана // KazakhInvest. 17.02.2023. URL: <https://invest.gov.kz/ru/media-center/press-releases/delovomu-soobshchestvu-meksiki-prezentovan-investitsionnyy-potentsial-kazakhstan/> (дата обращения: 2.05.2023)

ЛИТЕРАТУРА:

1. Березина Е.К., Торопыгин А.В. ЕАЭС расширяет международное сотрудничество: направление — Латинская Америка. *Управленческое консультирование*. 2021;3:43-57.
2. В поисках новой архитектуры многополярности: международное сотрудничество ЕАЭС. докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества. Под ред. Мешковой Т. А. «Высшая школа экономики». Москва. 2020. 132 с. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/368340262.pdf> (дата обращения: 21.04.2023).
3. Березина Е.К. Международное сотрудничество ЕАЭС на примере Латинской Америки. *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2018;2-2(22):121-124.
4. The Eurasian Economic Union & Latin America and the Caribbean: A Transcontinental Partnership. Eurasian Economic Commission. ECLAC;2021. 113 p.
5. Sanchez W. Latin America and the Caribbean Meet the Post-Soviet World: Can Pro Forma Diplomacy Evolve? *Journal of International Analytics*. 2021;12(3):154-172.
6. Яковлев П.П. МЕРКОСУР: позади 30 лет. Что впереди? *Российский внешнеэкономический вестник*. 2021;11:30-48.
7. Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка: константы и переменные торгово-экономических отношений. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2021;14(3):209-226.

REFERENCES:

1. Berezina E.K., Toropygin A.V. EAEU Expands International Cooperation: Latin American *Trend Administrative Consulting*. 2021;3:43-57. (In Russ.)
2. In search of a New Architecture of Multipolarity: International Cooperation of the EAEU. XXI International Conference paper on the Problems of Development of the Economy and Society. edited by Meshkova T.A. Higher School of Economics. Moscow. 2020:132 p. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/368340262.pdf> [Accessed: 21.04.2023]. (In Russ.)
3. Berezina E.K. International Cooperation of the EAEU: Latin America. *National Security and Strategic planning*. 2018;2-2(22):121-124. (In Russ.)
4. The Eurasian Economic Union & Latin America and the Caribbean: A Transcontinental Partnership. Eurasian Economic Commission. ECLAC; 2021. 113 p.
5. Sanchez W. Latin America and the Caribbean Meet the Post-Soviet World: Can Pro Forma Diplomacy Evolve? *Journal of International Analytics*. 2021;12(3):154-172.
6. Yakovlev P.P. MERCOSUR? MERCOSUR: 30 Years Behind. What's Ahead? *Russian Foreign Economic Journal*. 2021;11:30-48. (In Russ.)
7. Yakovlev P.P. Russia and Latin America: constants and variables of trade and economic relations. *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2021;14(3):209-226. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Лариса М. Алексаян, Кандидат политических наук, Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, Москва, Россия; 117418, Россия, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21; larisa.aleksanyan@mail.ru

Larisa M. Aleksanyan, Candidate of Political sciences, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia; bld. 51/21, Nakhimovskij prospect, Moscow, 117418, Russia; larisa.aleksanyan@mail.ru



Нефтегазовый сектор Китайской Народной Республики: проблемы и тенденции развития

Софья Л. Асеева

*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия,
sofya_aseeva@mail.ru*

Аннотация: благодаря активному экономическому развитию в последние десятилетия, Китай стал одной из ведущих мировых экономик и одним из главных игроков на международной арене. Усиление экономического потенциала вызвало значительное увеличение потребности в энергоресурсах. В связи с этим возросла и необходимость в осуществлении эффективной энергетической политики. В качестве основных источников энергии КНР использует ископаемые энергоресурсы, такие как уголь, нефть и природный газ. Ископаемые источники энергии на сегодняшний день имеют важное значение для поддержания энергетического баланса страны. Более того, одной из важных задач энергетической политики является сокращение экологических рисков, связанных с чрезмерным использованием угольной промышленности. Угольная отрасль представляет собой серьезную угрозу для окружающей среды, так как выбросы биогенного метана и диоксида углерода при сжигании топлива приводят к образованию парникового эффекта. В связи с этим, Китай активно развивает альтернативные источники энергии, которые будут выгодны на данный период экономического развития, а именно нефтегазовую промышленность. На сегодняшний день в КНР нефть и газ являются одними из основных источников энергии. В настоящее время Китай занимает важное место на глобальном нефтегазовом рынке, оказывая значительное воздействие на цены в этих отраслях. Ежегодно страна приобретает значительные объемы нефти и газа на мировых рынках и использует их в различных секторах экономики, включая производство, транспорт и энергетику. Кроме того, Китай активно развивает нефтегазовую инфраструктуру и инвестирует в поисково-добывающие работы для обеспечения собственных потребностей в энергии. В связи с этим, в статье изучена нефтегазовая промышленность КНР, рассмотрены основные показатели добычи, импорта и потребления нефти и газа, а также проанализированы существующие тенденции развития и проблемы данной отрасли.

Ключевые слова: Китай, нефтегазовая промышленность, импорт, потребление, месторождения

Для цитирования: Асеева С.Л. Нефтегазовый сектор Китайской Народной Республики: проблемы и тенденции развития. *Проблемы постсоветского пространства.* 2023;10(3):258–264. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-258-264>

Поступила 06.05.2023

Принята в печать 17.06.2023

Опубликована 30.09.2023

Oil and Gas Sector of the People's Republic of China: Problems and Development Trends

Sofya L. Aseeva

National Research Nuclear University «MEPhI», Moscow, Russia,

sofya_aseeva@mail.ru

Abstract: Through vigorous economic development in recent decades, China has become one of the world's leading economies and a major player in the international arena. The strengthening economic potential has caused a significant increase in the demand for energy resources. Therefore, the need for an effective energy policy has also increased. The PRC uses fossil energy resources such as coal, oil and natural gas as its main energy sources. Fossil energy sources are currently important for maintaining the country's energy balance. Moreover, one of the important objectives of energy policy is to reduce the environmental risks associated with the overuse of the coal industry. The coal industry poses a serious threat to the environment, as emissions of biogenic methane and carbon dioxide from fuel combustion lead to a greenhouse effect. In this regard, China is actively developing alternative energy sources that will be beneficial for this period of economic development, namely the oil and gas industry. Oil and gas are among the main sources of energy in the PRC today. China currently occupies an important position in the global oil and gas market, having a significant impact on prices in these sectors. Every year, the country purchases significant amounts of oil and gas from global markets and uses them in various sectors of the economy, including manufacturing, transport and energy. In addition, China is actively developing oil and gas infrastructure and investing in exploration and production activities to meet its own energy needs. In this regard, the article studies the oil and gas industry of the PRC, considers the main indicators of oil and gas production, imports and consumption, and analyses the existing development trends and problems of this industry.

Keywords: China, oil and gas industry, imports, consumption, fields

For citation: Aseeva S.L. Oil and Gas Sector of the People's Republic of China: Problems and Development Trends. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):258–264. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-258-264>

Received 06.05.2023

Revised 17.06.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

Нефтяная промышленность Китая входит в число лидеров в мире среди развитых отраслей с большим потенциалом для дальнейшего роста и развития. За последние два десятилетия спрос на нефть

в Китае претерпел беспрецедентный рост, что делает КНР все более важным игроком на международных нефтяных рынках.

В настоящее время Китай является вторым по величине потребителем нефти

в мире после США; на него приходилось 13 % мирового спроса в 2021 году. Спрос на нефть почти утроился за последние 20 лет и составляет около трети прироста мирового спроса на данный энергоресурс.

В 2021 г. потребление нефти в Китае увеличилось на 3,2 % до 718,5 млн тонн.¹ Помимо постпандемического восстановления в 2021 г., этот умеренный рост во многом можно объяснить изменением структуры спроса на нефть в различных отраслях.

Нефть широко используется Китаем для производства бензина, дизельного топлива, мазута и других нефтепродуктов. Данные продукты затем внедряют в использование не только для автомобилей, но и для других видов транспорта, включая железнодорожный, воздушный транспорт и судоходство.

Нефть также применяется и для производства синтетических волокон, использующиеся в производстве текстиля, одежды, ковровых покрытий и других продуктов. Особенно нефтепродукты применяются в производстве различных химических веществ, таких как пестициды, лекарственные препараты и многие другие химические продукты.²

На Китай приходится около 5 % мировой добычи нефти, занимая шестое место в мире. Однако за последние два десятилетия добыча «черного золота» в Китае выросла лишь незначительно: в 2021 году внутренняя добыча нефти в Китае составила 199 миллионов метрических

тонн (Mt) и вернулась к уровню 2016 года. А потребление нефти в Китае увеличилось на 3,2 % до 718,5 млн тонн за тот же 2021 год.³

Большая часть нефти, добываемой внутри Китая, поступает из зрелых месторождений, которые требуют капитальных инвестиций для поддержания уровня добычи. На четыре провинции — Хэйлунцзян, Синьцзян, Шэньси и Шаньдун — приходилось около 55 % общей добычи сырой нефти в Китае.

Большой разрыв между спросом и предложением на внутреннем рынке все больше заполняется импортом, поскольку внутреннее производство не успевает за растущим потреблением.

Китай стал нетто-импортером нефти еще в 1993 году. Зависимость Китая от импорта выросла с 31 % в 2002 году до 74 % в 2020 году, а затем немного снизилась в 2021 году до 72 % в связи с пандемией коронавируса.

В настоящее время на долю Китая приходится 19 % мирового импорта нефти, что делает спрос со стороны Китая важным фактором на международных рынках нефти [1].

В 2021 году Китай импортировал 513 млн тонн сырой нефти, что на 5,4 % меньше, чем в 2020 году, и это первое падение в годовом исчислении почти за два десятилетия. Также китайские поставки упали на 40 тыс. барр/сут до 4,1 млн барр/сут в декабре 2022 года. Ожидается, что поставки будут увеличиваться

¹ International Energy Agency. Oil Market Report. 18.01.23. URL: https://iea.blob.core.windows.net/assets/6b994ac3-17fe-4a44-8bb8-eb1217cc4604/-18JAN2023_OilMarketReport.pdf (дата обращения: 15.04.2023)

² China Statistical Yearbook 2022. URL: <http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2022/indexch.htm> (дата обращения: 17.04.2023)

³ Current Chinese Economic Report Series. Annual Report on China's Petroleum, Gas and New Energy Industry (2021). Editors: Fang Cai, Yongsheng Ma, Zhijun Jin. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-19-6076-5> (дата обращения: 15.04.2023)

на 50 тыс. барр/сут в год в 2023 году по мере наращивания числа небольших проектов.⁵

В то же время китайское правительство и государственные предприятия предприняли многочисленные шаги по диверсификации источников и маршрутов импорта нефти для обеспечения национальной энергетической безопасности. Китай импортирует сырую нефть почти из 50 стран, что делает иностранные поставки относительно безопасными.

Страны ОПЕК являются основными партнерами Китая по торговле нефтью, а Саудовская Аравия, Ирак и Ангола входят в тройку лидеров среди членов ОПЕК. Треть импорта нефти Китаем в 2022 г. приходилась на двух основных поставщиков: Саудовскую Аравию (17,8 %) и Россию (16 %), поставляя соответственно ~88 млн тонн и ~80 млн тонн в год. Другими крупными иностранными поставщиками нефти в 2022 году были Ирак (10,7 %), Оман (8 %), Ангола (6,2 %), Объединенные Арабские Эмираты (8,8 %), Малайзия (5,9 %) и Кувейт (6,7 %). Высокая диверсификация географического распределения обеспечивает надежность поставок нефти.⁶

Россия поставляет сырую нефть в Китай в основном по трубопроводу Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО) и танкерами из порта Сковородино. В 2011 году введена в эксплуатацию трансграничная ветка Сковородино-Мохэ, что позволило увеличить морские перевозки нефти с Дальнего Востока России в Китай. Поми-

мо сети ВСТО из России, китайский трубопроводный импорт сырой нефти осуществляется через казахстанский трубопровод.

ГАЗОВАЯ ОТРАСЛЬ КНР

Стратегический приоритет современной энергетической политики Китая заключается в повышении процента газа в энергопотреблении государства больше, чем вдвое. Увеличение доли газа в энергобалансе Китая является необходимым шагом в целях рационального использования природных ресурсов и сокращения выбросов парниковых газов.

Природный газ является более эффективным ископаемым источником энергии с низким содержанием углерода в аспекте использования в промышленности, так как не только обеспечивает мировой спрос на энергию, но и способствует защите окружающей среды. Он стал наиболее важным элементом разнообразия и стабильности доступа к энергетическим ресурсам для Китая [2].

Благодаря кампаниям китайского правительства по улучшению качества воздуха и стимулированию перехода с угля на газ, газовая отрасль получила мощный «толчок» к развитию со стороны Пекина, и в ближайшие годы прогнозируется ее дальнейший рост.

Китай стал третьей страной в мире по потреблению газа, уступая лишь США и России. В 2021 году видимое потребление газа в Китае превысило 373 млрд м³. В том же

⁴ Agora Energiewende. Overview of China's Energy Transition 2022. Chapter on Natural Gas. Authors: Marianna Morra-Skryabina, Kevin Tu. URL: https://static.agora-energiewende.de/fileadmin/Projekte/2022/Publications/other/A-EW_271_China-Illustrative-Guide_Natural-Gas_WEB.pdf (дата обращения: 27.04.2023)

⁵ China Oil Consumption Cap Plan and Policy Research Project. Research on China's oil Consumption Peak and Cap Plan. 2019. URL: <http://www.nrdc.cn/Public/uploads/2020-01-21/5e2678920acdf.pdf> (дата обращения: 11.04.2023)

⁶ World's Top Exports. Top 15 Crude Oil Suppliers to China. Author: Daniel Workman. URL: [https://www.worldstopexports.com/top-15-crude-oil-suppliers-to-china/#:~:text=The%20top%20%20exporters%20\(Saudi,crude%20oil%20imports%20in%202022](https://www.worldstopexports.com/top-15-crude-oil-suppliers-to-china/#:~:text=The%20top%20%20exporters%20(Saudi,crude%20oil%20imports%20in%202022) (дата обращения: 24.04.2023).

году на долю Китая приходилось 9,4 % мирового потребления газа.

Доля природного газа в энергобалансе Китая относительно невелика — 8,9 % в 2021 году по сравнению со среднемировым показателем 24,4 %. Однако, по прогнозам, доля газа в энергобалансе Китая будет продолжать расти и к 2025 году достигнет 12 %. Ожидается, что к этому времени Китай обгонит Россию и станет второй по величине страной-потребителем газа в мире.⁷

Потребление природного газа обеспечивается за счет промышленного и жилищного секторов, в то время как в химическом производстве оно снижается, а в электроэнергетике остается относительно слабым [3].

Основные факторы, стимулирующие рост потребления газа в Китае: государственная политика, направленная на отказ от угля и диверсификацию национальной энергетической структуры; меры правительства по борьбе с загрязнением воздуха, особенно в городских центрах.

В 2021 году добыча газа в Китае увеличилась на 8,2 % по сравнению с предыдущим годом и составила 205,3 млрд м³. В основном это традиционный газ, на долю сланцевого газа приходится 11 %, а метана угольных пластов — 4%.

Согласно 14-му пятилетнему плану развития энергосистемы, к 2025 году ежегодная добыча газа в Китае должна достичь 230 млрд м³.

Китай занимает шестое место в мире по разведанным запасам природного газа. Однако качество этих запасов относительно низкое, и добывать газ становится все труднее. Кроме того, Китай обладает крупнейшими в мире запасами сланцевого газа и занимает 3-е место по его добыче (после США и Канады). Несмотря на быстрый рост добычи сланцевого газа, эти месторождения находятся на большой глубине и трудноизвлекаемы.

На долю провинций Шэньси, Синьцзян и Сычуань приходится 71 % общей добычи газа в Китае. Северная провинция Шэньси занимает юго-восточную часть бассейна Ордосского бассейна с большими запасами традиционного и сланцевого газа. В Синьцзянском автономном районе в бассейнах Тарим и Джунгар сосредоточены в основном традиционные запасы газа. Провинция Сычуань богата запасами сланцевого газа.⁹

В 2021 году было импортировано 121,36 млн т природного газа, что на 19,9 % больше, чем в предыдущем году. Зависимость Китая от импорта газа неуклонно росла и уже в 2018 году превысила 40 %. Это вызвало обеспокоенность по поводу безопасности энергоснабжения Китая и сделало эту проблему приоритетной.¹⁰

В настоящее время Китай импортирует большую часть трубопроводного газа из Центральной Азии, а именно из Туркме-

⁷ International Energy Agency. Gas Market Report, Q2-2023. URL: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/6f2f0dce-72af-4c01-bcc7-fbfe690ab521/GasMarketReportQ22023.pdf> (дата обращения: 17.04.2023)

⁸ Agora Energiewende. Overview of China's Energy Transition 2022. Chapter on Natural Gas. Authors: Marianna Morra-Skryabina, Kevin Tu. URL: https://static.agora-energiewende.de/fileadmin/Projekte/2022/Publications/other/A-EW_271_China-Illustrative-Guide_Natural-Gas_WEB.pdf (дата обращения: 17.04.2023)

⁹ The Oxford Institute for Energy Studies. The outlook for China's fossil fuel consumption under the energy transition and its geopolitical implications. Author: Michal Meidan, Head of China Energy Research, OIES. June 2023. URL: <https://a9w7k6q9.stackpathcdn.com/wp-content/uploads/2023/06/CE8-The-outlook-for-Chinas-fossil-fuel-consumption.pdf> (дата обращения: 21.04.2023)

¹⁰ National Bureau of Statistics of China. Energy production in December of 2021. 18.01.2022. URL: http://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202201/t20220118_1826644.html (дата обращения: 09.03.2023)

нистана, Узбекистана и Казахстана. Эти поставки осуществляются по трубопроводу Средняя Азия — Китай.

С конца 2019 года Китайская национальная нефтяная корпорация также импортирует трубопроводный газ из России по трубопроводу «Сила Сибири», годовой контрактный объем поставок которого составляет 38 млрд м³ газа¹¹.

Туркменистан уже давно является крупнейшим зарубежным поставщиком трубопроводного газа для Китая, на долю которого в 2021 году пришлось 57 % китайского трубопроводного импорта.

Общий объем импорта трубопроводного газа в 2021 году увеличился на 23 % по сравнению с предыдущим годом и составил 57,7 млрд м³ газа.¹² По прогнозам, объем трубопроводного импорта будет расти по мере наращивания российских поставок по газопроводу «Сила Сибири» и ввода в эксплуатацию нового маршрута поставок с Дальнего Востока России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нефтегазовая отрасль Китая является важным сектором экономики страны, играющим значительную роль как на внутреннем, так и на международном уровне. Основными факторами, способствующими развитию отрасли, являются стратегические инвестиции в разведку нефтяных и газовых месторождений, развитие технологий и устойчивых методов производства.

Нефтяной сектор Китая продолжает стремительно расти в объемах потребления. Для удовлетворения все увеличивающегося спроса, китайские корпорации вынуждены активно реализовывать добычу сырой нефти внутри страны и искать

надежные рынки импорта нефти за рубежом. В связи с этим, «черное золото» стало одним из крупнейших импортных товаров Китая, что создает проблемы не только для энергетической, но и для национальной безопасности.

Несмотря на это, нефтяная отрасль остается одной из важнейших отраслей экономики Китая, которая обеспечивает энергетическую независимость и поддерживает экономический рост страны, которая продолжает активно развивать нефтедобычу, строительство нефтеперерабатывающих заводов и транспортировку нефти.

Использование природного газа в качестве альтернативы угля становится одной из основных стратегий энергетической политики КНР. В настоящее время страна строит новые газопроводы, увеличивает емкость складирования газа и совершенствует технологии производства и использования природного газа. Кроме того, Китай инвестирует в международные проекты и заключает сделки в газовой сфере.

Хотя сектор нефтегазовой промышленности Китая сталкивается с рядом вызовов, таких как высокая зависимость от импорта данных энергоресурсов, недостаток сырья и ограниченная доступность традиционных месторождений, правительство КНР стремится совершенствовать нефтегазовый сектор, за счет инвестиций в инновационные технологии, развития более эффективных способов добычи и использования нефти и газа, а также расширения сотрудничества с международными партнерами. Это позволит Китаю укрепить свою позицию на мировом рынке нефти и газа и обеспечить устойчивое развитие своей экономики.

¹¹ Газпром. Сила Сибири. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/power-of-siberia/> (дата обращения: 15.04.2023)

¹² GECF. Annual Short Term Gas Market Report 2022. URL: https://www.gecf.org/_resources/files/events/3rd-edition-of-annual-short-term-gas-market-report-unveiled/gecf-astgmr-2022.pdf (дата обращения: 27.04.2023)

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдуллаев Д.А. Российско-китайские отношения и роль нефтегазового сегмента. *Россия и Азия*. 2019;4(9):12-24;
2. Барчо М.Х., Журавлева Т.В. Торгово-экономическое взаимодействие Китая и России в сфере поставок природного газа. *Journal of Economy and Business*. 2021;1-2(81):13-15;
3. Петелин Е.Н. Природный газ в Китае: когда наступит дефицит? *Нефтегазовый форум и роль общественных организаций*. 2018;2:87-93.

REFERENCES

1. Abdullaev D. A. Russian-Chinese relations and the role of the oil and gas segment. *Russia and Asia*. 2019;4(9):12-24 (In Russ.)
2. Barcho M.H., Zhuravleva T.V. Trade and economic co-operation between China and Russia in the sphere of natural gas supply. *Journal of Economy and Business*. 2021;1-2(81):13-15 (In Russ.)
3. Petelin E.N. Natural gas in China: when will the deficit come? *Oil and gas forum and the role of public organizations*. 2018;2:87-93 (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Софья Л. Асева, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия; 115409, Россия, Москва, Каширское шоссе, д. 31;
sofya_aseeva@mail.ru

Sofya L. Aseeva, National Research Nuclear University «MEPhI», Moscow, Russia; bld. 31, Kashirskoye highway, Moscow, 115409, Russia;
sofya_aseeva@mail.ru



Внешиполитические подходы в платформах политических партий США в XXI веке: сходства и различия

Константин К. Суховерхов

МГИМО МИД России, Москва, Россия,

ksuhovpre@gmail.com

Аннотация: В статье исследуется такое явление американской политики как платформа партии. Отображаются её особенности в сравнении с европейскими трактовками понятия «программа партии». На основании рассмотрения определений отечественных и зарубежных исследователей политики понятия «программа партии» — даётся авторское определение понятия «платформа партии». Внимание в статье уделено внешнеполитическим частям платформ основных политических партий США. Рассматриваются идеологические подходы и условия, которые влияют на формирование внешнеполитической части платформы (от таких факторов как политическая целесообразность до личных взглядов кандидатов в президенты США). Приводится пример сравнительного анализа внешнеполитических блоков платформ Республиканской и Демократической партий США. На основании сравнительного анализа внешнеполитических блоков платформ основных политических партий США, автором предлагается собственная методология определения сходств и различий платформ партий. Эта методология позволила автору статьи построить график сходств и различий внешнеполитических подходов Республиканской и Демократической партий США в период с 2000 г. по 2020 г. Проведённый автором сравнительный анализ позволяет сказать, что платформы основных политических партий США позволяет использовать их для анализа внешнеполитического курса разных администраций США и строить прогнозы по внешней политике Вашингтона.

Ключевые слова: США, Россия, политическая партия, программа партии, идеология

Для цитирования: Суховерхов К.К. Внешнеполитические подходы в платформах политических партий США в XXI веке: сходства и различия. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(3):265–280. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-265-280>

Поступила 19.08.2023

Принята в печать 14.09.2023

Опубликована 30.09.2023

Foreign Policy Approaches in the US Political Parties Platforms in the XXI Century: Similarities and Differences

Konstantin K. Sukhoverkhov

MGIMO University, Moscow, Russia,

ksuhovpre@gmail.com

Abstract: The article examines such a phenomenon of American politics as the party platform. The article reflects its features in comparison with European interpretations of the concept of “party program”. The author’s definition of the concept “party platform” is given, which is based on a consideration of the definitions of domestic and foreign policy researchers of the concept “party program”. The article focuses on the foreign policy parts of the platforms of the main US political parties. The ideological approaches and conditions that influence the formation of the foreign policy part of the party platform are considered (from factors such as political expediency to the personal views of US presidential candidates). An example of a comparative analysis of the foreign policy parts of the platforms of the US Republican and Democratic parties is given. Based on a comparative analysis of the foreign policy parts of the platforms of the main US political parties, the author proposes his own methodology for determining the similarities and differences of party platforms. This methodology allowed the author of the article to plot the similarities and differences in the foreign policy approaches of the US Republican and Democratic parties from 2000 to 2020. The comparative analysis carried out by the author allows us to say that the platforms of the main US political parties can be used to analyze the foreign policy course of different US administrations and make forecasts on Washington’s foreign policy.

Keywords: USA, Russia, political party, manifesto, ideology

For citation: Sukhoverkhov K.K. Foreign Policy Approaches in the US Political Parties Platforms in the XXI Century: Similarities and Differences. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):265–280. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-265-280>

Received 19.08.2023

Revised 14.09.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

В XXI в. внешняя политика Соединённых Штатов Америки претерпела различные изменения, которые зависели как от внутривнутриполитических факторов (таких как идеологические установки внутри основных политических партий, борьба за социально-экономические преобразования в стране и др.), так и под воздействи-

ем изменения внешнеполитической среды (таких как рост политического влияния Китая на международной арене, борьба с международным терроризмом, постепенная утрата доминирующего положения в международных отношениях и др.). Все эти изменения отображались в текстах внешнеполитических блоков платформ Ре-

спубликанской и Демократической партий. Тексты платформ основных политических партий США зачастую не берутся в расчёт для анализа внешней политики Вашингтона, т.к. к ним существует отношение как к документу, который призван способствовать выполнению одной задачи — победе на выборах. Однако, часто положения платформ партий ложатся в основу стратегических документов внешней политики США (например, Стратегии национальной безопасности, Стратегиях национальной обороны, Стратегиях кибербезопасности и др.). Анализ эволюции и изменений текстов платформ Республиканской и Демократической партий США, исследование сходств и различий во внешнеполитических подходах партий позволяет не только правильно понимать внешнюю политику США, но и прогнозировать действия администрации США во внешней политике. В настоящей статье приводится анализ сходств и различий внешнеполитических подходов основных политических партий США в XXI в. Этот анализ построен на рассмотрении текстов внешнеполитических блоков платформ Республиканской и Демократической партий США в период 2000–2020 гг., рассмотрении идеологических подходов основных политических партий США. Сравнительный анализ текстов платформ партий позволил автору построить график сходств и различий в их позициях на базе политологических исследований и статистических методов.

В статье, на основе сравнительного анализа внешнеполитических подходов основных партий США, также будет отображено как тексты платформ партий становились частью реальной внешней политики Вашингтона (например, в отношении России на протяжении XXI в.), и как разница во внешнеполитических подходах партий создавала сложности для внешнеполитической деятельности администраций США.

ПЛАТФОРМА ПАРТИИ

Определение сходств и различий во внешнеполитических подходах в платформах Республиканской и Демократической партий США требует сначала определиться с тем, что из себя представляет «платформа партии». Единого определения «платформы партии» на сегодняшний день не существует. По мнению исследователей к программе партии (платформе партии) можно относиться как к отображению ценностей и принципов партии, которые обычно проявляются в её идеологических позициях, а также как к инструменту политической борьбы для победы на выборах. Условно можно разделить подходы следующим образом: для одной группы исследователей главной задачей программы партии является идеологическая составляющая, для второй — победа на выборах, для третьей важны идеология и электоральный процесс. Важность обозначения идеологических позиций партий отмечают в своих исследованиях Мелешкина Е.Ю., Толпыгина О.А.¹, Гаврилова М.В.², Смирнова И.В.³,

¹ Мелешкина Е.Ю., Толпыгина О.А. Государство, нация и политический режим в программах российских политических партий («Единая Россия» и ЛДПР). 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-natsiya-i-politicheskiy-rezhim-v-programmah-rossijskih-politicheskikh-partiy-edinaya-rossiya-i-ldpr> (дата обращения 03.08.2023).

² Гаврилова М.В. Программа политической партии. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-politicheskoy-partii> (дата обращения: 03.08.2023).

³ Смирнова И.В. Программа политической партии в системе текстов политического дискурса и её персуазивное воздействие на избирателя. 2014. URL: <https://www.vestnik.mgimo.ru/jour/article/viewFile/37/37> (дата обращения 18.10.2023).

У. Оливер, Н. Марион⁴ и др. исследователи политики. Программы партий как инструмент достижения победы на выборах обозначены в работах С. Мейзел⁵, М. Эстев Дель Валле, А. Лиой, Дж. Готлиб⁶, Т. Манн⁷ и других исследователей. Отдельно отметим, что некоторые исследователи считают важным для партии как обозначение своих идеологических позиций в программе партии, так и использовать текст программы как инструмент для борьбы с конкурентами на выборах. О таком подходе пишут М. Дюверже [1], В. Хофмайстер, К. Грабов⁸ и др. исследователи политики.

Их определения можно обобщить следующим образом: программы политических партий — это идеологические документы, в которых представлены основные цели, тактические задачи и желаемый образ будущего партии, которые должны привлечь избирателей и позволить победить на выборах. В России и в других европейских государствах программы партий действительно используются в первую очередь для привлечения внимания избирателей перед выборами, представления им своих внутри- и внешнеполитических, а также других позиций. Таким образом, в Европе программа партии представляет собой план действий политической партии

на случай её победы на выборах или её кандидата/кандидатов. Но далеко не всегда программы партий исполняются в полной мере [2, р. 527–542].

На практике в США программа партии, т.е. её платформа — это не только предвыборная программа, которая призвана изложить избирателям, что партия и её кандидат будут делать после победы на выборах. В Соединённых Штатах платформа партии — это документ, в котором отображены позиции кандидата в президенты и идеологические воззрения влиятельных групп внутри партий. Также платформа партии отображает идеи и позиции партии на четырёхлетний период, таким образом, являясь установкой для членов партии каких позиций придерживаться на всех уровнях власти.

Толковый словарь «Мерриам-Вебстер» (англ. Merriam-Webster Dictionary) определяет платформу партии как «декларация принципов и политики, принятая политической партией или кандидатом» и «средство или возможность сообщить идеи или информацию группе людей»⁹. Словарь английского языка Оксфордского университета даёт определение платформы партии как «манифеста, в котором отобра-

⁴ Oliver W., Marion N. Political Party Platforms Symbolic Politics and Criminal Justice Policy. December 2008. URL: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.825.6422&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения 18.05.2023).

⁵ Maisel S. Campaigning: Political. 2015. URL: <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/party-platform> (дата обращения 18.05.2023).

⁶ Liroy A., Esteve Del Valle M., Gottlieb J. Platform politics: Party organisation in the digital age. January 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/330229896_Platform_politics_Party_organisation_in_the_digital_age (дата обращения 18.05.2023).

⁷ Mann T. Party Platforms Provide Glimpse Into Future. 15.08.2000. URL: <https://www.brookings.edu/articles/party-platforms-provide-glimpse-into-future/> (дата обращения 18.05.2023).

⁸ Hofmeister W., Grabow K. Political Parties Functions and Organisation in Democratic Societies. 2011. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=324ad119-cf8d-c71e-ba4d-78b0552f3bbb&groupId=264850 (дата обращения 18.10.2023).

⁹ Platform // Merriam-Webster Dictionary. 2023. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/platform> (дата обращения 24.09.2023).

жены вопросы, с которыми политическая партия идет на выборы»¹⁰.

Подводя итог вышесказанному, автор предлагает следующее определение платформы партии в США. Платформа партии — это официальный документ партии, в котором формулируются идеологические, политические, экономические и иные установки партии, которые отображают не только предвыборные планы и позиции кандидата в президенты от неё, но и политические ценности, которых члены партии будут придерживаться до обновления текста платформы партии в очередном электоральном цикле.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ США ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ В XXI ВЕКЕ

С окончанием Холодной войны в США начались дебаты о ценностных основаниях внешней политики. Эти дебаты сравнивали с «Великим спором» (англ. The Great Debate) 1914–1920 гг., который произошёл между изоляционистами и либералами-универсалистами. В результате того спора появились идеологические ориентиры, которые просуществовали в американском политическом поле весь XX в. В 1990-х гг. обозначились новые контуры позиций во внешней политике американского истеблишмента и самоидентификации разных групп элит США [3, с. 285–286].

Дискуссии о целях, задачах и ценностных ориентирах внешней политики государства велась между Республиканской и Демократической партиями и внутри них. Приоритеты внешней политики США в новых условиях после 1991 г. обсуждались в ходе парламентских прений в Па-

лате представителей и Сенате Конгресса не столько как вопросы практической реализации, сколько как идеологические темы [3, с.296–297; 4, с. 49]. Консерваторы и неоконсерваторы вступали в споры с либералами. Неоконсерваторы и либералы складывались как идейные группы в уже привычном нам виде в 1970-е — 1990-е гг. Либералам, которые были преимущественно членами и сторонниками Демократической партии был свойственен социокультурный и экономический либерализм, а также ориентация на помощь со стороны государства для решения социальных и экономических проблем. Для сторонников и членов Республиканской партии свойственен социокультурный консерватизм и антиэтатизм [5, с. 282–283]. Произошло это потому, что Демократическая партия после социокультурных изменений в США 1960-х гг. (протесты против войны во Вьетнаме, движение за гражданские права, рост сексуальной свободы, запрос на расовое и гендерное равенство и пр.) аккумулировала в себя эти группы избирателей и стала партией социокультурного либерализма и её позиции уходили левее. Республиканская партия, наоборот, становилась партией морального охранительства из-за роста ответного движения на либеральные запросы части населения (рост «новых правых» и религиозного фундаментализма) [6, с. 310–351]. Во внешней политике данные идеологические позиции проявились в следующем: демократы заняли позиции глобалистов, которые отдают предпочтение использованию «мягкой силы» во внешней политике и коллективным коллективным международным усилиям. Республиканцы стали занимать националистические, силовые и юнилатералистские позиции

¹⁰ Party platform // Oxford English Dictionary 2023. URL: <https://www.oed.com/search/dictionary/?scope=Entries&q=party%20platform> (дата обращения 24.09.2023).

во внешней политике. В итоге демократы больше отдают предпочтение дипломатии и выстраиванию системы союзов и объединений, в то время как республиканцы опираются на военную и иную мощь государства [5, с. 283].

Спор неоконсерваторов и глобалистов о роли США в мире и важности глобализации был предметом острых предвыборных дебатов, однако глобализация воспринималась политическими элитами США как положительное явление [5, с. 324]. Одновременно с продвижением концепции глобализации неоконсерваторы почувствовали, что теперь у США есть возможности не только для лидерства в мире, но и для занятия доминирующей роли в нём. Американский истеблишмент как демократический, так и преимущественно республиканский видели основной задачей внешней политики США — сохранение лидерства Вашингтона на международной арене как можно дольше. В 1990-х американские политики и исследователи (особенно неоконсерваторы) стали рассматривать в качестве основных проблем в мире опасность появления равного США по мощи конкурента, неэффективность международного сотрудничества по вопросам безопасности и угроза применения ОМУ такими государствами как КНДР или Иран [4, с. 50].

Проявлением такого неоконсервативного подхода стала разработка в 1992 г. новой оборонной стратегии на 1994–1996 гг. — «Руководства по оборонному планированию». Его составлением занималась группа сотрудников Пентагона: П. Вулфовица, З. Халилзада и Л. Либби. Они полагали, что в новых условиях мировой политики ключевой задачей США было предотвращение появления равного противника на планете. Для реализации этой цели они считали необходимым значительное

увеличение оборонных расходов. Также в этом Руководстве изначально подразумевалась возможность США наносить превентивные удары по их потенциальным противникам [7, с. 93–94].

Документ тогда вызвал неоднозначные оценки американского истеблишмента. Он был переписан, чтобы больше соответствовать внешней политике администрации У. Клинтона. Однако неоконсерваторами были поддержаны идеи, изложенные в первой версии Руководства. При администрации Дж. Буша-мл. многие из высказанных идей были воплощены неоконсерваторами в жизнь [4, с. 50–51].

В итоге к XXI в. американский истеблишмент подошёл с двумя доминирующими идеологическими подходами — либерализмом (демократы) и неоконсерватизмом (республиканцы). Последний воплощался внешнеполитической командой в администрации Дж. Буша-мл. Либеральный подход к внешней политике позже отразился во внешнеполитической деятельности администрации Б. Обамы. Но несмотря на разницу во внешнеполитических подходах Республиканской и Демократической партий основной внешнеполитической задачей они видят удержание лидирующей позиции Соединёнными Штатами на международной арене.

ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ БЛОКОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ США

В Соединённых Штатах Америки платформы партий формируются, как уже отмечалось выше, под воздействием различных факторов внутренней и внешней политики. Главным фактором формирования платформы партии являются идеологические позиции партии и её кандидата в президенты.

В 2000 г. платформа Республиканской партии отображала взгляды на внутрен-

ную политику Дж. Буша-мл. и его подходы к внешней политике, поддержанные однопартийцами при составлении текста платформы партии. Дж. Буш-мл. опирался на философию «сострадательного консерватизма» [8, р. xi-xii], которая коррелировала со взглядами социальных консерваторов (доминирующей тогда идеологической группировки внутри Республиканской партии) и другими консерваторами. Фокус партии и самого Дж. Буша-мл. на «сострадательном консерватизме» позволил привлечь к себе не только почти весь спектр республиканского электората, но и часть демократического, который не мог не поддержать предложения Дж. Буша-мл. по борьбе с бедностью, реформированию системы образования, снижения налогов, увеличения полномочий местных властей и т.п. Основной предвыборный посыл Дж. Буша-мл. на внешнеполитическом направлении был выражен в статье К. Райс (неоконсерватора), общий смысл которой заключался в том, что США должны быть мировыми лидерами и Дж. Буш-мл. знает как сделать так, чтобы это лидерство продолжалось [9, р. 45–62].

В 2008 г. Б. Обама одержал победу на президентских выборах, благодаря усталости электората от республиканского правления Дж. Буша-мл., предложениям во внутренней политике и отходу от силовых решений во внешней политике (которые соотносились с либеральной идеологией). Во внутренней политике Б. Обама предложил реформировать систему здравоохранения (т.н. «Обамакейр»), перестроить экономику страны (в связи с финансовым кризисом 2008 г.), повысить налоги для лиц с высокими доходами с одновременным снижением налогов для лиц

с более низкими доходами. Во внешней политике Б. Обама выступал за скорейшее сокращение численности войск и впоследствии вывод американских войск из Ирака, а также уделял много внимания вопросу победы в войне в Афганистане¹¹.

Особым проявлением формирования платформы партии исходя из позиции кандидата в президенты стала платформа Республиканской партии 2016 г. Предвыборная риторика Д. Трампа отчасти противоречила привычным установкам Республиканской партии по вопросам внутренней и внешней политики [10, с. 18], а у самого Д. Трампа не было четкой программы действий. Однако его предвыборная кампания в итоге смогла сформировать ряд основных положений и приоритетов в случае избрания президентом, которыми стали: борьба с нелегальной миграцией, сопротивление переносу американскими компаниями рабочих мест за границу (в частности, в Китай), борьба с увеличением размера государственного долга США и противостояние исламскому терроризму. Такие позиции с сочетанием того, что Д. Трамп не был типичным представителем американского политического истеблишмента позволили ему одержать победу на выборах президента 2016 г.

Представляется важным обращать внимание на мировоззрение и идеологическую составляющую кандидатов в президенты для анализа содержания платформ политических партий США. Такой анализ позволяет понимать и прогнозировать возможные векторы внешней политики той или иной администрации США. Также необходимо учитывать то, что текст платформ партий в том или ином виде становятся частью реальной внешней

¹¹ Prysby C., Scavo C. Campaign Themes, Strategies, and Developments. 2009. URL: <https://www.icpsr.umich.edu/web/pages/instructors/setups2008/nominating.html> (дата обращения: 25.09.2023).

политики Вашингтона. Связано это с тем, что над внешнеполитической и идейной составляющей платформ обычно работают люди, которые будут реализовывать обозначенные в них подходы на практике. Бывают исключения из этого «правила» — события, которые не могли быть предусмотрены заранее. Такими событиями можно назвать теракты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке (борьба с терроризмом вытеснила из внешнеполитических приоритетов планы по отношениям со странами Латинской Америки), ход гражданской войны в Сирии, проведение Россией СВО на территории Украины и др. Эти события заставляли администрацию США отвлекать свои ресурсы и внимание на решение возникающих актуальных проблем вместо заранее запланированных внешнеполитических курсов в том или ином регионе. При этом, стоит отметить, что даже платформа Республиканской партии 2016 г., которая, как считалось, была написана, скорее, для привлечения внимания электората, претворялась в жизнь, хотя не всегда успешно.

СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИЙ США В XXI ВЕКЕ

Автором статьи был проведен сравнительный анализ внешнеполитических блоков платформ Республиканской и Демократической партий США в период с 2000 по 2020 гг. Он показал сходства и различия подходов основных политических партий США по разным вопросам внешней

политики. Разбор текстов платформ, их сравнение и анализ их реализации позволил построить график, который способен отобразить изменения внешнеполитических позиций партий с 2000 по 2020 гг. Для этого автором статьи была разработана методология, которую можно применить для построения графика сближения и расхождения позиций партий.

За основу метода построения таблицы была применена видоизменённая методология «Ди-Дабл-Ю НОМИНЕЙТ» (англ. DW-NOMINATE), разработанная в начале 1980-х гг. американскими политологами, академиками Американской академии искусств и наук К. Пулом и Г. Розенталем¹². Эта методология основана на оценке идеологических позиций американских законодателей с учетом их голосований в Конгрессе США. В исследованиях, где используются «Ди-Дабл-Ю НОМИНЕЙТ» анализ опирается на либерально-консервативную шкалу. В этой шкале действуют следующие значения: от «-1» (либеральный) до «1» (консервативный). Каждому конгрессмену и сенатору присваивается значение между этими конечными точками на основе их результатов голосования¹³.

К подобному методу, но применяя его непосредственно при анализе текстов платформ партий прибегают исследователи Берлинского Центра социальных наук, в котором был создан «Манифесто Проект» (англ. Manifesto Project). Исследователи для определения различий в позициях партий или в их идеологических подходах используют значения «-1» — разногласие и «+1» — совпадение¹⁴ [11, р. 1–78]. Для определения этих значений исследо-

¹² About the project. 07.07.2023. URL: <https://voteview.com/about> (дата обращения 25.07.2023).

¹³ Pool K. Description of NOMINATE Data. 01.01.2018. URL: <https://legacy.voteview.com/page2a.htm> (дата обращения 25.07.2023).

¹⁴ Manifesto Project Dataset. 24.05.2023. URL: <https://legacy.voteview.com/page2a.htm> (дата обращения 25.07.2023).

ватели из «Манифесто Проджект» определяют внутри текстов политических программ, например «левые» или «правые» политические позиции и присваивают им значения «-1» или «+1»¹⁵.

Для исследования сходства и различия позиций основных политических партий США, обозначенные выше методы, не полностью соответствуют поставленной автором задаче. Метод «Ди-Дабл-Ю НОМИ-НЕЙТ» фокусируется на идеологических предпочтениях членов Конгресса. Метод «Манифесто Проджект» фокусируется на конкретных вопросах идеологических и иных позиций партий. В связи с этим, автором представляется целесообразным объединить указанные выше методы следующим образом: присваивать значения «-1» позициям Демократической партии и «+1» Республиканской партии на оси «игрек» (Y). На оси «икс» (X) указывать годы принятия платформ партий. Для получения значений на оси «игрек» автором были составлены таблицы, в которых отображены основные внешнеполитические направления Республиканской и Демократической партий. Позициям партий будут присваиваться значения «-1» и «+1». Эти значения присваиваются, если у партий не совпадают позиции. Значение «0» присваивается, если позиции партий совпадают. Это поможет зафиксировать сходства и различия во внешнеполитических подходах партий в разные годы и отобразить сходства и различия позиций за весь период 2000–2020 гг. Ниже приводится пример подобной таблицы по внешнеполитическим позициям партий за 2000 г.

Используя данные таблицы №1 и данные аналогичных таблиц со значениями за 2004–2020 гг.¹⁶ автором был построен график, который отображает сближения и расхождения внешнеполитических подходов в платформах Республиканской и Демократической партий за период с 2000 по 2020 гг.

Получившийся график необходимо объяснить, чтобы были понятны изменения на нём и, что повлияло на схождение и расхождение позиций Республиканской и Демократической партий США. Отдельно остановимся на позициях, которые приводили к расхождениям в платформах партий.

В 2000 г. в платформах основных политических партий США были три основных разногласия по вопросам внешней политики. Республиканская партия уже в 2000 г. рассматривала Китай как потенциального экономического конкурента и потому предлагала действовать в отношениях с Китаем так, чтобы не терять свои позиции в мировой экономике в будущем. Демократическая партия считала, что Китай — это партнёр США, с которым необходимо выстраивать взаимовыгодные экономические и иные отношения. Ещё одним расхождением между партиями в текстах платформ стали отношения со странами Ближнего Востока. Обе партии выступали за развитие отношений со странами региона и поддержку Израиля. Однако республиканцы выступали за то, чтобы добиваться недопущения появления у Ирана военной ядерной программы, а также выступали за создание коалиции против Ирака, чтобы он не мог разрабатывать

¹⁵ Manifesto Project Data Dashboard. 24.05.2023. URL: https://manifesto-project.wzb.eu/down/coded originals/61620_2008.pdf (дата обращения 25.07.2023).

¹⁶ См. остальные таблицы по ссылке: https://drive.google.com/file/d/1XoupQ_vALdT1XVMZaYtMPjIwR0a1bUIP/view?usp=sharing

Таблица №1.

Таблица значений внешнеполитических подходов платформ Республиканской и Демократической партий США в 2000 г.

2000 г.	Республиканская партия США	Демократическая партия США	Значение «+1»	Значение «-1»
Западное полушарие	Укрепление отношений со странами Северной и Южной Америк; осуждение режима Ф. Кастро	Укрепление отношений со странами Северной и Южной Америк; осуждение режима Ф. Кастро	0	0
Европа	Европейцы – главные союзники США, а НАТО – главная организация для сотрудничества на оборонительном направлении в Европе; «за» расширение НАТО	Европейцы – главные союзники США, а НАТО – главная организация для сотрудничества на оборонительном направлении в Европе; «за» расширение НАТО	0	0
Россия	Конструктивные отношения с Россией; осуждение военных действий в Чечне	Конструктивные отношения с Россией; осуждение военных действий в Чечне	0	0
Азия	Развитие отношений со странами региона; поддержка Тайваня; Китай – конкурент	Развитие отношений со странами региона; поддержка Тайваня; Китай – партнер	+1	-1
Ближний Восток	Сотрудничество со странами региона; поддержка Израиля; борьба с ядерной программой Ирана; давление на Ирак	Сотрудничество со странами региона; поддержка Израиля	+1	-1
Африка	Сотрудничество со странами региона	Сотрудничество со странами региона	0	0
Нераспространение ОМУ	Выступают «за» нераспространение ОМУ	Выступают «за» нераспространение ОМУ	0	0
Международные организации	ООН не должна подметь и оспаривать роль США в мире; реформирование ООН и других многосторонних институтов	ООН не должна подметь и оспаривать роль США в мире; реформирование ООН и других многосторонних институтов	0	0
Глобализация	Поддержка процесса глобализации и доминирующей роли США в ней, но с опорой на интересы именно США	Поддержка процесса глобализации и доминирующей роли США в ней, но с учетом интересов партнеров Вашингтона	+1	-1
Права человека	Всемерная поддержка прав человека в мире	Всемерная поддержка прав человека в мире	0	0



График №1. График сходств и различий внешнеполитических подходов в платформах Республиканской и Демократической партий США (2000-2020 гг.)

и создавать оружие массового поражения (ОМУ). Третьим расхождением в позициях партий стал вопрос об отношении к глобализации. В нём также проявлялась разница идеологических подходов к этому процессу. Республиканская партия, которая занимает консервативные и неоконсервативные позиции, выступала за то, что глобализация должна в первую очередь обеспечивать национальные интересы США. Демократическая партия, которая занимает либеральные позиции, выступала за то, что Вашингтон должен направлять процесс глобализации, но выгоды других стран от глобализации неизбежно приведут к выгодам для США¹⁷.

В 2004 г. во внешнеполитических подходах в платформах партий США произошло максимальное сближение позиций в XXI в.

Сходство взглядов партий во внешней политике обеспечила реакция партий на теракты 11 сентября 2001 г. Они произвели сильное впечатление на американский истеблишмент и всю страну. Террористические акты свели на нет противоречия между республиканцами и демократами по внутри- и внешнеполитическим вопросам. Это позволило администрации Дж. Буша-мл. начать осуществление стратегии «войны с террором» и заручиться поддержкой Конгресса и населения страны. Военная операция США в Афганистане и начало «Войны с террором» позволили республиканской администрации также распространить свои действия в отношении Ирака. С. Хуссейн обвинялся в укрытии террористов, а также американская администрация считала, что у Ирака

¹⁷ Republican Party Platform. 30.06.2000. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-republican-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023); Democratic Party Platform. 14.08.2000. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023).

не должно быть появиться ОМУ, которое могло бы быть использовано против США и их союзников. В итоге Дж. Буш-мл. и его администрация убедили Конгресс дать разрешение на использование вооруженных сил в Ираке. Хотя уже в момент принятия решения у ряда конгрессменов (как демократов, так и республиканцев) были сомнения в необходимости полноценной военной операции в Ираке¹⁸. Но к 2004 г. позиции партий по вопросу Ирака разошлись. Если по вопросу необходимости борьбы с международным терроризмом у партий не было разногласий, то по тому, что произошло в Ираке, стороны заняли разные позиции. Республиканцы выступали за то, что американская военная кампания в Ираке была необходима, т.к. международному терроризму был нанесён удар, а также в Ираке теперь точно не будет ОМУ. Также иракские события были показательно для Ирана, который США также обвиняли в стремлении к обладанию ОМУ. Демократы в своей платформе говорили о том, что перед вторжением в Ирак американской администрации необходимо было провести большую дипломатическую работу не только для переговоров с Ираком, но и для того, чтобы сформировать международную позицию, которая бы неставляла США в невыгодном свете. Также Демократическая партия в своей платформе 2004 г. отмечала, что для борьбы с международным терроризмом недостаточно только физическое уничтожение террористов. Необходимо, по мнению партии, бороться с истоками терроризма (соци-

альным, экономическим и др. положением людей, которые вступают в террористические группировки). В остальном внешнеполитические позиции партий были схожи и им уделялось значительно меньше внимания в платформах партий по сравнению с Афганистаном, Ираком и борьбой с международным терроризмом¹⁹.

В 2008 г. главным расхождением между Республиканской и Демократической партиями США по внешнеполитическим вопросам стало отношение к событиям в Ираке и методами борьбы с терроризмом. По вопросу ситуации в Ираке республиканцы в своей платформе продолжали говорить о том, что американское военное присутствие в Ираке необходимо для недопущения закрепления террористических группировок там и поддержания нового иракского правительства. Демократы выступали за скорейшее прекращение боевых действий в Ираке и за начало вывода американского воинского контингента. При этом, военные действия в Афганистане поддерживали обе партии в целях борьбы с террористическими группировками. Но демократы, в частности лично Б. Обама²⁰, заявляли о необходимости вывода американских войск из Афганистана. Больше принципиальных разногласий в платформах Республиканской и Демократической партий 2008 г. не наблюдалось. Стоит отметить, что на графике в 2008 г. расхождение позиций обусловлено тем, что в своей внешнеполитической блок платформы демократы включили вопросы об энергетической безопасности

¹⁸ Purdum T. S., Tyler P. E. Top Republican Break with Bush on Iraq Strategy. 16.08.2002. URL: <https://www.nytimes.com/2002/08/16/world/top-republicans-break-with-bush-on-iraq-strategy.html> (дата обращения: 29.10.2022).

¹⁹ Republican Party Platform. 30.08.2004. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-republican-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023); Democratic Party Platform. 27.07.2004. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023).

²⁰ Barack Obama's Inaugural Address. 20.01.2009. URL: <https://www.nytimes.com/2009/01/20/us/politics/20text-obama.html> (дата обращения: 13.03.2023).

и защите окружающей среды, которые отсутствовали у республиканцев²¹.

В 2012 г. расхождение позиций основных политических партий США началось в подходах к отношениям с Китаем и вопросам кибербезопасности страны. В отношениях с Китаем Республиканская партия снова выступила за то, что необходимо рассматривать Пекин как главного конкурента Вашингтона в вопросах экономики и торговли и потенциального военного конкурента в тихоокеанском регионе. Демократическая партия рассматривала Пекин как экономического партнёра, а также партнёра для снижения напряжённости на Корейском полуострове, противодействия изменения климата и недопущению обретения Ираном ОМУ. Также именно при демократической администрации Б. Обамы произошёл «тихоокеанский разворот»²². Значительное внимание Азии и, в частности, Китаю были уделены в платформах Республиканской и Демократической партий в том числе из-за того, что США к 2012 г. стали справляться с возникшими трудностями из-за финансового кризиса 2008 г., который отвлекал на себя значительное внимание политического истеблишмента. По вопросу кибербезопасности страны Республиканская и Демократическая партии США заняли противоположные позиции, прежде всего из разницы идейных подходов к экономике. Республиканцы выступали за то, чтобы Интернет не регулировался со стороны государства и частных компаний

была свобода действий как в защите данных, так и условий предоставления различных интернет-услуг. Республиканская партия отмечала, что только партнёрство между бизнесом и государством позволит эффективно обеспечивать кибербезопасность страны. Демократическая партия в своей платформе выступала за то, чтобы Интернет-инфраструктура должна регулироваться федеральным правительством. График в 2012 г. сместился не только из-за расхождений позиции партий по вопросам отношений с Китаем и обеспечения кибербезопасности, но также из-за того, что Республиканская партия снова не упоминает борьбу с изменением климата и энергетическую безопасность во внешнеполитическом блоке платформы, в отличие от Демократической партии²³.

В 2016 г. расхождения между позициями партий в платформах увеличились. Этому способствовало то, что кандидатом в президенты от Республиканской партии стал Д. Трамп. Его предвыборная риторика отчасти противоречила привычным установкам Республиканской партии по вопросам внутренней и внешней политики [9], а у самого Д. Трампа не было чёткой программы действий. Однако его предвыборная кампания в итоге смогла сформировать ряд основных положений и приоритетов в случае избрания президентом, которыми стали: борьба с нелегальной миграцией, сопротивление переносу американскими компаниями рабочих мест за границу (в частности, в Китай), борьба с увеличением

²¹ Democratic Party Platform. 25.08.2008. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023); Republican Party Platform. 01.09.2008. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023).

²² Войтоловский Ф.Г. Приоритеты политики США в Тихоокеанской Азии. 11.06.2014. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/sc/2014/11062014_tez.pdf (дата обращения: 04.07.2023).

²³ Democratic Party Platform. 03.09.2012. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023); Republican Party Platform. 27.08.2012. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-republican-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023).

размера государственного долга США и противостояние исламскому терроризму. В итоге основные противоречия между республиканцами и демократами в их платформах прошли по вопросам миграции в США из Центральной и Южной Америк, отношений с Россией и Китаем, нераспространения ОМУ, отношения к борьбе с изменением климата и кибербезопасности. По вопросам миграции республиканцы выступали за борьбу с нелегальной миграцией, в то время как демократы считали, что ограничивать миграцию нельзя, но её необходимо контролировать. Позиции партий по отношению с Россией разошлись, но не критически. Республиканцы говорили о необходимости конструктивных отношений с Москвой и стараться улучшать их, но при этом аккуратно заявляли о том, что силовые решения в Восточной Европе не одобряют (что было отсылкой на присоединение Россией Крыма). Демократическая партия в своей платформе фокусировалась на том, что отношения с Россией необходимо продолжать только по вопросам, где есть интересы США, а также осуждала присоединение Крыма к России. Позиции партий в отношении Китая не претерпели серьёзных изменений в сравнении с платформами 2012 г. Демократическая партия относилась к Китаю как к партнёру, а Республиканская стала называть Пекин уже не конкурентом, а соперником Вашингтона на международной арене. Ещё одним пунктом расхождения позиций стран было отношение к нераспространению ОМУ. Республиканцы в платформе 2016 г. заявили, что наличие ядерного оружия является сдерживающим фактором для возникнове-

ния глобального конфликта, т.е. не выступали «за» сокращение ядерного оружия и его утилизацию. Демократы традиционно занимали позицию, что сокращение ОМУ и его нераспространение необходимо для всей планеты. Обеспечение кибербезопасности страны партии видели точно также как и в платформах 2012 г. В платформах 2016 г. их позиции не менялись. Дополнительное расхождение внешнеполитических позиций партий на графике обеспечило отсутствие у Республиканской партии блока про борьбу с изменением климата, который с 2008 г. стабильно присутствует в платформе Демократической партии. Связано это с тем, что среди республиканцев мало поддержки того факта, что на планете происходит постепенное нагревание поверхности Земли, а также потому, что среди республиканцев не мало представителей нефтегазового бизнеса²⁴.

2020 г. в электоральной истории США стал одним из уникальных. Выборы и формирование платформ партий проходили в условиях пандемии COVID-19. В 2020 г. Республиканская партия не приняла платформу своей партии. Это было связано с тем, что в условиях пандемии было невозможно провести съезд партии. Республиканцы приняли резолюцию²⁵, в которой сообщалось, что платформой партии в 2020 г. остаётся платформа 2016 г. Демократическая партия в 2020 г. приняла обновлённую платформу. Однако, основные разногласия между партиями по внешнеполитическим вопросам сохранились (в сравнении с 2016 г.). Но появилось расхождение по вопросу отношения к международным организациям. Ранее

²⁴ Republican Party Platform. 18.07.2016. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-republican-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023); Democratic Party Platform. 21.07.2016. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023).

²⁵ Resolution Regarding the Republican Party Platform. 24.08.2020. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/resolution-regarding-the-republican-party-platform> (дата обращения: 17.01.2022).

(стабильно с 2000 г.) партии указывали в своих платформах, что участие в международных организациях необходимо ровно в том объеме, который соответствует национальным интересам страны. В 2020 г. республиканцы остались на прежних позициях, а демократы выступили за максимально возможное участие США в международных организациях для того, чтобы быть лидерами в формировании международных правил и стандартов²⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ текстов платформ Республиканской и Демократической партий США и факторов, влияющих на их составле-

ние, показывает, что они непосредственно влияют на проведение внешней политики Вашингтона. Одновременно анализ платформ основных партий США и факторов, влияющих на их составление, позволяет проследить ряд трендов американской внешней политики (например, тренд деградации отношений с Россией). В итоге, проведенное исследование показало, что рассмотрение внешнеполитических подходов партий через тексты их платформ и осуществление реальной политики администрациями США в XXI в. — важная составляющая для оценки, понимания и возможного прогнозирования внешней политики Вашингтона.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дюверже М. Политические партии. Москва: Академический Проект; 2000. С. 538.
2. Thomson R., Royed T., Naurin E., etc. The Fulfillment of Parties' Election Pledges: A Comparative Study on the Impact of Power Sharing. *American Journal of Political Science*. 2016;61(3):527-542.
3. Войтоловский Ф.Г. Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е – 2000-е гг. Москва: Крафт+; 2007. С. 454.
4. Сушенцов А.А. Внешнеполитические платформы Республиканской партии США: изоляционисты, реалисты, неоконсерваторы. *Тетради по консерватизму*. 2016;1:47-55.
5. Печатнов В.О. Поляризованная Америка. *Вестник МГИМО-Университета*. 2010;2(11):282-293. DOI: 10.24833/2071-8160-2010-2-11-282-293.
6. Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтонна: Демократическая партия США в борьбе за избирателя / В.О. Печатнов; Ин-т всеобщ. истории РАН; МГИМО (Университет) МИД РФ. Москва: Наука; 2008. С. 503.
7. Кислицин С.В. Мир посредством силы: внешнеполитическая идеология и практика американского неоконсерватизма / ИМЭМО РАН. Москва: Весь Мир; 2020. С. 216.
8. Olasky M. *Compassionate Conservatism: What It Is, What It Does, and How It Can Transform America*. NY: Simon and Schuster; 2000. P. 240.
9. Rice C. Promoting National Interest. *Foreign Affairs*. 2000;79(1):45–62.
10. Рогов С. М., Рогова Н. В. Выборы 2016 года в США: итоги и перспективы (часть первая). *США & Канада: экономика — политика — культура*. 2017;1(565):17-31.
11. Pool K., Rosenthal H. *Ideology in Congress*. New Brunswick: Transaction Press; 2012. P. 361.

²⁶ Democratic Party Platform. 17.08.2020. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2020-democratic-party-platform> (дата обращения: 19.10.2023);

REFERENCES:

1. Duverger M. Les partis politiques. Paris: Librairie Armand Colin; 1951. P. 476. (In French).
2. Thomson R., Royed T., Naurin E., etc. The Fulfillment of Parties' Election Pledges: A Comparative Study on the Impact of Power Sharing. *American Journal of Political Science*. 2016;61(3):527-542.
3. Voitolovsky F.G. Unity and disunity of the West. Ideological reflection in the consciousness of the USA and Western Europe elites of transformations of the political world order in the 1940s - 2000s. Moscow: Kraft+; 2007. 454 p. (In Russ.).
4. Sushentsov A.A. Foreign Policy Platforms of the United States Republican Party: Isolationists, Realists, Neo-Conservatives. *Notebooks on conservatism*. 2016;1:47-55. (In Russ.).
5. Pechatnov V.O. Polarized America. *MGI-MO Review of International Relations*. 2010;2(11):282-293. DOI: 10.24833/2071-8160-2010-2-11-282-293. (In Russ.).
6. Pechatnov V.O. From Jefferson to Clinton: US Democratic Party in the fight for voters. Institute of World History of the Russian Academy of Sciences; MGIMO (University). Moscow: Nauka\$ 2008. P. 503. (In Russ.).
7. Kislitsin S.V. Peace through force: foreign policy ideology and practice of American neoconservatism. IMEMO RAS. Moscow: Ves Mir\$ 2020. P. 216. (In Russ.).
8. Olasky M. Compassionate Conservatism: What It Is, What It Does, and How It Can Transform America. NY: Simon and Schuster; 2000. P. 240.
9. Rice C. Promoting National Interest. *Foreign Affairs*. 2000;79(1):45-62.
10. Rogov S. M., Rogova N. V. U.S. Elections of 2016: Results and Perspectives (Part I). *USA & Canada Journal*. 2017;1(565):17-31. (In Russ.).
11. Pool K., Rosenthal H. Ideology in Congress. New Brunswick: Transaction Press; 2012. P. 361.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Константин К. Суховерхов, МГИМО МИД России, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, д. 76; ksuhovpre@gmail.com

Konstantin K. Sukhoverkhov, MGIMO University, Moscow, Russia; bld. 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia; ksuhovpre@gmail.com

<https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-281-289>



Конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса

Андрей В. Ишин

*Институт Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», Симферополь, Россия,*

a.ischin@yandex.ru

Аннотация: В статье анализируется конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса. Подробно рассматривается характер репрессивной политики официального Киева в отношении канонического Православия. Беспрецедентное давление, которое в настоящее время оказывают государственные институты Украины и поддерживаемые ими неонацистские формирования на крупнейшую традиционную конфессию Украины — Украинскую православную церковь, является следствием поэтапного внедрения долгосрочных стратегем геополитики оппонентов Русского мира. Автор полагает, что откровенную поддержку со стороны коллективного Запада произвола киевского режима в конфессиональном пространстве Украины следует рассматривать в свете основополагающих геополитических задач евроатлантических структур. Автор приходит к выводу, что их целью выступает окончательная дезориентация украинского социума, обеспечение беспрепятственной колонизации ряда украинских территорий, превращение их в устойчивую зону западных интересов, откровенно враждебную России. При этом закономерно, что жертвами этноконфессиональной политики официального Киева являются также представители других традиционных конфессий. Сегодня в мировом сообществе все люди здравого смысла должны объединиться в защите фундаментального принципа свободы совести, в полной мере отвечающего критериям базовых прав человека, зафиксированных в фундаментальных актах международного права.

Ключевые слова: «украинский кризис», конфессиональный разлом, мировой геополитический процесс, репрессии

Для цитирования: Ишин А.В. Конфессиональный разлом на Украине как проекция мирового геополитического процесса. *Проблемы постсоветского пространства.* 2023;10(3):281–289. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-281-289>

Поступила 12.08.2023

Принята в печать 14.09.2023

Опубликована 30.09.2023

Confessional Fracture in Ukraine as a Projection of the Global Geopolitical Process

Andrey V. Ishin

*Institute "Tavrisheskaya academy", Crimean Federal University
named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia,*

a.ischin@yandex.ru

Abstract: The article analyzes the confessional rift in Ukraine as a projection of the global geopolitical process. The nature of the repressive policy of official Kyiv in relation to canonical Orthodoxy is considered in detail. The unprecedented pressure that the state institutions of Ukraine and the neo-nazi formations supported by them are currently exerting on Ukraine's largest traditional confession, the Ukrainian Orthodox Church, is a consequence of the gradual introduction of long-term geopolitical stratagems of the opponents of the Russian World. The author believes that the open support from the collective West of the arbitrariness of the Kyiv regime in the confessional space of Ukraine should be considered in the light of the fundamental geopolitical tasks of the Euro-Atlantic structures. The author comes to the conclusion that their goal is the final disorientation of the Ukrainian society, ensuring the unhindered colonization of a number of Ukrainian territories, turning them into a stable zone of Western interests, openly hostile to Russia. It is natural that representatives of other traditional confessions are also victims of the ethno-confessional policy of official Kyiv. Today, in the world community, all people of common sense should unite in defense of the fundamental principle of freedom of conscience, which fully meets the criteria of basic human rights, enshrined in the fundamental acts of international law.

Keywords: "Ukrainian crisis", confessional rift, global geopolitical process, repressions

For citation: Ishin A.V. Confessional Fracture in Ukraine as a Projection of the Global Geopolitical Process. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):281–289. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-281-289>

Received 12.08.2023

Revised 14.09.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

«Украинский кризис» со всей очевидностью выявил остроту конфессиональной проблемы как проекции мирового геополитического процесса.

Не вызывает сомнений, что беспрецедентное давление, которое в настоящее время оказывают государственные инсти-

туции Украины и поддерживаемые ими неонацистские формирования на крупнейшую традиционную конфессию Украины — Украинскую православную церковь (УПЦ), является следствием поэтапного внедрения долгосрочных стратегем геополитики Запада.

ХАРАКТЕР ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КАНОНИЧЕСКОГО ПРАВОСЛАВИЯ

Согласно оценке видного церковного иерарха, епископа Русской православной церкви за рубежом, митрополита Берлинского и Германского Марка (Ардта), «мы являемся свидетелями преследований, которые очень во многом перекликаются с гонениями на христиан в первые века нашей эры. Только сейчас ситуация гораздо хуже, потому что всё это делается бывшими христианами и бывшими прихожанами нашей Церкви, которые теперь выступают против неё. Все эти усилия направлены на то, чтобы объявить УПЦ несуществующей или запретить её деятельность на территории всей Украины. Её уже объявили вне закона в отдельных регионах, а теперь преследуют по всей стране» [1]. При этом, отмечает митрополит Марк, преследования канонического Православия на Украине сейчас сильнее, чем во времена Гитлера: «Это похоже на тотальную русофобию на Украине, направленную против всего, что связано с Россией. Доходит до полного запрета русского языка. Это нонсенс, потому что в начале своего существования все эти земли назывались Русью. Это не Россия, это другое название, но Россия также преемница Древней Руси. И первые памятники литературы, созданные на территории Киева, Чернигова, были написаны на древнерусском языке, а не на древнеукраинском. Такого просто не существовало, а современный украинский язык появился в XVIII–XIX веках» [1].

По справедливому суждению Председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинова, «их цель одна — отделить ту часть нашего народа, которую они записали в “украинцы”, от общерусского поля и как из пластилина слепить из неё нечто ранее невиданное — такую этническую химеру <...> чтобы

превратить украинцев в подобного рода биомассу, тему Крещения Руси, Православия в целом, необходимо было извратить, фальсифицировать, подменить подлинную веру и церковь грубо сляпанными эрзацами. Как это происходит, мы видим едва ли не каждый день, наблюдая за тем, как рейдерская организация, именуемая «ПЦУ», захватывает православные храмы и святыни.

Они претендуют на “истинное православие”, но при этом в захваченных ими храмах устраиваются разнузданные оргии, а реликвии, до которых они добиваются, переправляются на Запад — к их хозяевам и заказчикам погрома Православия, этой бесовской вакханалии» [2].

Попытки выдавливания канонического Православия с территории Украины последовательно предпринимались с конца 1980-х гг., но после 15 декабря 2018 г., когда в Киеве при участии президента Украины П. Порошенко и Константинопольской патриархии на основе двух раскольнических структур: образованного ещё в период президентства Л. Кравчука «Киевского патриархата» и «Украинской автокефальной православной церкви» была образована т. н. «Православная церковь Украины» (ПЦУ) [5], этот процесс вошёл в качественно новую фазу. При этом немаловажно отметить, что образование ПЦУ было деятельно поддержано Государственным департаментом США и другими институциями евроатлантического спектра.

Всего за период 2018–2021 гг. свыше 500 приходов Украинской православной церкви были незаконно перерегистрированы в пользу раскольнической ПЦУ. После «начала специальной военной операции в указанную структуру “записали” 400 общин. Силовым путём у канонической церкви было отобрано не менее 250 храмов» [3]. При этом захваты нередко

сопровождаются поджогами и иными актами вандализма. Так, например, в феврале 2019 г. «в праздник Сретения Господня неизвестные совершили поджог Вознесенского храма УПЦ в Кривом Роге и оставили на его стенах надписи нацистского содержания. За несколько дней до этого два православных храма были подожжены в Запорожье и ещё один в Николаевской области» [3]. При этом с 2014 года ВСУ разрушили обстрелами и бомбардировками свыше 30 храмов на территории Донбасса [4].

В целом, «после начала специальной военной операции РФ на Украине участились нападения на храмы УПЦ со стороны украинских националистов и представителей ПЦУ. Местные власти различного уровня стали издавать распоряжения о запрете деятельности УПЦ, а также о передаче православных храмов ПЦУ (эти действия УПЦ считает незаконными)» [5]. При этом «в октябре — декабре 2022 года СБУ провела массовые обыски в монастырях, храмах и административных зданиях епархий УПЦ по всей Украине. В качестве мотивировки своих действий представители спецслужбы заявляли о причастности служителей церкви “к распространению идей, посягающих на территориальную целостность Украины и разжигание религиозной розни”. В частности, 22 ноября сотрудники СБУ провели обыски в Киево-Печерской лавре, назвав их «контрразведывательными мероприятиями», призванными не допустить “использования монастыря как ячейки русского мира”» [5].

1 декабря 2022 года В. Зеленский, сменивший в мае 2019 г. П. Порошенко на посту президента Украины, ввёл в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины, по существу направленное на полный запрет канонического Православия. В частности, президентским указом Кабинету министров

Украины предписано внести на рассмотрение Верховной Рады «законопроект о невозможности деятельности на Украине аффилированных с центрами влияния в РФ религиозных организаций» [5].

Данные решения повлекли настоящий разгул беззаконий со стороны властей Украины и неонацистских формирований, апогеем которых стал рейдерский захват главной святыни УПЦ — Киево-Печерской лавры. Более того, «власть пошла на силовой захват Киево-Печерской лавры. 6 июля (2023 г. — автор) адвокат монастыря протоиерей Никита Чекман заявил, что представители киевского режима захватили 69, 70 и 71-й корпуса монастыря. Операция по захвату началась рано утром: в 6 часов полиция блокировала вход и никого на территорию не пускала. В Лавру зашли красные береты с оружием. Тех немногих прихожан, кто находился в Лавре, оттаскивали от дверей, с женщинами, которые пытались защищать корпуса Лавры от взлома, не церемонились<...> На захвате трёх корпусов безбожники не остановились. 11 июля около 7 утра комиссия Минкульта при помощи вооружённых полицейских захватила 54-й и 58-й корпуса Киево-Печерской лавры, в которых расположены гостиницы монастыря» [6]. «14 августа, “и. о. наместника Лавры ПЦУ” Авраамий Лотыш сорвал печати заповедника и проник в 70 корпус Киево-Печерской лавры, которая является резиденцией Блаженнейшего Митрополита Онуфрия (глава канонической УПЦ — А.И.)<...> Лотыша сопровождали около 10 семинаристов богословской академии ПЦУ. По информации источников, семинаристы Думенко (глава раскольнической ПЦУ — автор) выносят из корпуса столы и стулья, принадлежащие УПЦ. Все это происходит под охраной полиции <...> возле 70 корпуса уже появился мусор: пачки из-под сигарет и пустые пластиковые бутылки» [7].

При этом 8 июля 2023 г. глава киевского режима Зеленский в рамках визита в Стамбул встретился с патриархом Варфоломеем. «Сама встреча выглядела как фарс: некрещёного атеиста встречают звоном колоколов, вводят в храм, размещают на почётном месте, служат в честь встречи краткий молебен <...> Ровно половину из 8-минутной конференции Варфоломеем что-то рассказывал журналистам на турецком (выделено автором) <...> Накануне греческое издание “Ромфеа” написало, что “в ходе встречи будет обсуждаться вопрос присвоения Киево-Печерской лавры статуса ставропигии вселенского патриархата”. Также, по информации “Ромфеа” стороны обсудят “другие действия по “объединению” украинского православия”» [6].

На этом фоне ряд видных церковных иерархов канонической УПЦ, предлагающих разумную духовную альтернативу безудержной фашизации украинского этноконфессионального пространства, подвергаются уголовному преследованию. Как отмечает обозреватель О. Шкода, «новой жертвой показательной расправы над православными священниками киевский режим избрал митрополита Тульчинского Ионафана (Елецкого), украинский суд приговорил его к пяти годам тюрьмы за инакомыслие. А, точнее, “за публичное оправдание вооружённой агрессии против Украины”. Приговор огласили сразу же после того, как из заключения под чудовищный залог в размере почти миллиона долларов был освобождён наместник Киево-Печерской лавры митрополит Павел. Помимо клирика Ионафана и митрополита Павла уголовному преследованию за свою веру подверглись митрополит Черкасский Феодосий (Снегирёв), митрополит Васильковский Иоасаф и ряд других православных священнослужителей. Всё это происходит на фоне захватов храмов УПЦ

и ликвидации на Украине Православия как такового» [8].

По словам управляющего Запорожской епархией УПЦ, митрополита Запорожского и Мелитопольского Луки (Коваленко), в отношении которого украинской полицией открыто уголовное производство по статье 161 УК Украины (умышленные действия, направленные на разжигание религиозной вражды и ненависти), следователь задавал архиерею вопросы о его отношении к томосу, полученному от Константинопольского патриархата ПЦУ, а также лично к главе последней — Епифанию Думенко. «Как я могу относиться в томосу, если его признали всего лишь четыре Церкви из 16? Это полнота Церкви, подавляющее большинство. Как я отношусь к руководителю структуры, которая получила этот томос? Точно так же, как вся полнота Церкви, за исключением четырёх греческих Церквей, которые его признают», — отметил митрополит Лука [9].

Эта ситуация со всей очевидностью доказывает неоспоримый факт: конфессиональное пространство Украины превращено киевским режимом в территорию циничных и антиправовых по своей сути репрессий.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА

По нашему мнению, откровенную поддержку со стороны коллективного Запада произвола киевского режима в конфессиональном пространстве Украины следует рассматривать в свете основополагающих геополитических целей евроатлантических структур.

В специфике стратегии Запада в отношении будущего Украинского государства явно прослеживается два базовых вектора.

Первый вектор можно назвать собственно «евроатлантическим». В его основе лежит доктрина, в своё время предельно

чётко озвученная бывшим послом США на Украине С. Пайфером: «Вашингтон не должен и не может отпускать Украину в московскую геополитическую орбиту». Очевидно, евроатлантический вектор предполагает максимально возможное сохранение целостности Украины с целью тесной кооперации со структурами НАТО (собственно, этот процесс уже идёт полным ходом), втягиванием Украины в зону свободной торговли с ЕС, с неизбежным задействованием механизмов неоколониализма, превращения территории Украинского государства в «буферную зону» между странами НАТО и Россией, сопровождаемое демографической «зачисткой» украинской территории (о чём цинично и открыто заявляют некоторые западные политологи) [10].

Второй вектор, следует охарактеризовать как «регионально-европейский». Здесь основными акторами выступают отдельные государства — также члены НАТО (Польша, Румыния, Венгрия, Турция (последняя, учитывая гражданство «вселенского» патриарха Варфоломея, вполне очевидно уже сейчас извлекает из борьбы с каноническим Православием непосредственную этнотерриториальную выгоду). Указанные государства, претендуя на региональное лидерство и «особую роль» в Европе в явной или скрытой форме могут претендовать на отдельные части «большого украинского пирога» [10].

Как отмечают авторы коллективной монографии «Украина: проблемы территориально-государственного развития», «в целом можно констатировать, что оба базовых вектора стратегии Запада в отношении будущего Украины не являются взаимоисключающими, а скорее дополняют друг друга. По большому счёту, оба этих вектора направлены на окончательное нивелирование остатков геополитической

субъектности Украины и служат стратегеме по дальнейшей фрагментации “Русского мира”. Несомненно, что реализация колониальных планов Запада существенно облегчается тотальным отсутствием у пражских “элит” Украины подлинно федералистских основ государственного мышления и внутреннего устройства страны» [10].

При этом, согласно оценке директора Центра геостратегических исследований (Сербия) Драганы Трифкович, преследования Украинской православной церкви вызывают недвусмысленные аналогии с политикой коллективного Запада в отношении канонического Православия на пространстве бывшей Югославии [11]. «Во всех этих действиях отчётливо прочитываются интересы глобалистских центров власти, контролирующих, в частности блок НАТО. Власти Украины под непосредственным руководством Вашингтона самыми жестокими методами пытаются конфисковать имущество УПЦ, терроризируют духовенство и паству канонической церкви. США последовательно пытаются углубить раскол во всём православном мире, а патриарх Варфоломей, к сожалению, им в этом очень способствует. В качестве примера разрушения православия глобалистскими центрами власти следует вспомнить, в частности, судьбу более 150 сербских средневековых церквей и монастырей в Косово и Метохии, которые были уничтожены албанскими террористами с тех пор, как НАТО взяло под свой контроль эту часть Сербии», — отмечает эксперт [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, отметим, что религиозные преследования на Украине не являются спонтанными проявлениями нетерпимости и русофобии со стороны профашистски ориентированного киевского режима,

пришедшего к власти на волне государственного переворота 2014 г., а, напротив, выступают прямым следствием внедрения долгосрочных стратегем геополитики коллективного Запада, полностью контролирующего киевский режим.

При этом вполне закономерно, что жертвами этноконфессиональной политики официального Киева являются не только клирики и прихожане наиболее многочисленной конфессии Украины — Украинской православной церкви, но и представители других традиционных конфессий. Так, в частности, ещё несколько лет назад Министерством по делам диаспоры (Израиль) был опубликован доклад, в котором по итогам 2017 года лидером по числу нападений на евреев, еврейские национальные святыни, общественные институты и собственность была названа именно Украина [12]. В документе, в частности, отмечается: «На Украине наблюдается удвоение числа антисемитских инцидентов на фоне тенденции к возрождению национализма в Восточной Европе, попыток реабилитировать и глорифицировать националистические движения прошлого и их лидеров, ответственных за убийства и изгнания евреев» [12]. Такие

оценки особенно актуальны в настоящее время, когда многие нацистские преступления, совершавшиеся в годы Великой Отечественной войны массовые преступления против евреев и представителей других национальностей, вопреки решениям международного Нюрнбергского трибунала, преподносятся киевским режимом в качестве официальных героев и духовно-идеологических символов нынешней Украины.

Борьба с традиционными конфессиями, и, в первую очередь, каноническим Православием, призвана архитекторами «нового мирового порядка» окончательно дезориентировать украинский социум, обеспечить беспрепятственную колонизацию ряда украинских территорий, превратив их в устойчивую зону западных интересов, откровенно враждебную России.

Полагаем, сегодня в мировом сообществе не только представители традиционных конфессий, но и все люди здравого смысла должны объединиться в защите фундаментального принципа свободы совести, в полной мере отвечающего критериям базовых прав человека, зафиксированных в фундаментальных актах международного права.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мы наблюдаем изощрённую форму преследования. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2023/01/24/my_nablyudaem_izowrennyuyu_formu_presledovaniya (дата обращения: 24.01.2023).
2. Константинов В.А. Мы — наследники князя Владимира, крестившего Русь, укрепившего единство русских земель. *Крымские Известия*. 28 июля. 2023;132(7713):1.
3. Жданов В. Украинские религиозные рейдеры ограбили УПЦ на 250 храмов. «Угрожали резать как свиней» URL: <https://www.mk.ru/social/2023/03/29/ukrainskie-religioznye-reyderi-ograbili-upc-na-250-khramov.html> (дата обращения: 29.03.2023).
4. Ефремова С. В память о разрушенных храмах Донбасса (по материалам Крымской митрополии). *Крымские Известия*. 2023;138(7719):5.
5. История притеснений Украинской православной церкви. URL: <https://tass.ru/info/16486349> (дата обращения: 2.12.2022).
6. Калинчук Р. Христос победит! *Завтра*. 2023;29(1541):1.
7. Раскольники принесли в резиденцию митрополита Онуфрия в Киево-Пе-

черской лавре. URL: https://ruskline.ru/politnews/2023/08/14/raskolniki_prinikli_v_rezidenciyu_mitropolita_onufriya_v_kievopecherskoi_lavre (дата обращения: 14.07.2023).

8. Шкода О. Украинские антихристы продолжают выискивать новые жертвы среди православных священнослужителей. URL: <https://antifashist.com/item/ukrainskie-antihristy-prodolzhayut-vyiskivat-novye-zhertyy-sredi-pravoslavnyh-svyashhennosluzhitelej.html> (дата обращения: 08.08.2023).
9. «Я не имею права молчать». В отношении митрополита Запорожского и Мелитопольского Луки киевские власти возбудили уголовное дело. URL: https://ruskline.ru/news_

[rl/2023/08/10/ya_ne_imeyu_prava_molchat](https://ruskline.ru/news_) (дата обращения: 10.08.2023).

10. Жильцов С.С., Мальгин А.В., Григорьянц В.Е., Ишин А.В., Киселева Н.В. Украина: проблемы территориально-государственного развития. Москва: Изд-во ВКН; 2015. С. 150-151.
11. Конрад Ренкас (Konrad Rękas). Конференция в Вене выявила «войну глобального масштаба» против православия. URL: https://vpk.name/news/751507_konferenciya_v_vene_vyavila_voinu_globalnogo_masshtaba_protivpravoslaviya.html (дата обращения: 31.07.2023).
12. Прокудин Ф. Как Украина стала лидером по антисемитизму. URL: <https://ria.ru/20180123/1513105427.html> (дата обращения: 23.01.2018).

REFERENCES

1. We are seeing a sophisticated form of persecution. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2023/01/24/my_nablyudaem_izowrennyu_formu_presledovaniya [Accessed: 24.01.2023] (In Russ).
2. Konstantinov V.A. We are the heirs of Prince Vladimir, who baptized Rus' and strengthened the unity of the Russian lands. *Crimean News*. July 28th. 2023;132(7713):1 (In Russ).
3. Zhdanov V. Ukrainian religious raiders robbed the UOC of 250 churches. "They threatened to slaughter them like pigs". URL: <https://www.mk.ru/social/2023/03/29/ukrainskie-religioznye-reydery-ograbili-upc-na-250-khramov.html> [Accessed: 29.03.2023] (In Russ).
4. Efremova S. In memory of the destroyed temples of Donbass (based on the materials of the Crimean Metropolis). *Crimean News*. 5th of August. 2023;138(7719):5 (In Russ).
5. The history of oppression of the Ukrainian Orthodox Church. URL: <https://tass.ru/info/16486349> [Accessed: 2.12.2022] (In Russ).
6. Kalinchuk R. Christ will win! *Tomorrow*. 2023;29(1541):1. (In Russ).
7. The schismatics clung to the residence of Metropolitan Onufry in the Kiev-Pechersk Lavra. URL: https://ruskline.ru/politnews/2023/08/14/raskolniki_prinikli_v_rezidenciyu_mitropolita_onufriya_v_kievopecherskoi_lavre [Accessed: 14.07.2023] (In Russ).
8. Skoda O. Ukrainian Antichrists continue to seek out new victims among Orthodox clergy. URL: <https://antifashist.com/item/ukrainskie-antihristy-prodolzhayut-vyiskivat-novye-zhertyy-sredi-pravoslavnyh-svyashhennosluzhitelej.html> [Accessed: 08.08.2023] (In Russ).
9. "I have no right to remain silent". In relation to the Metropolitan of Zaporozhye and Melitopol Luka, the Kyiv authorities opened a criminal case. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2023/08/10/ya_ne_imeyu_prava_molchat [Accessed: 10.08.2023] (In Russ).
10. Zhiltsov S.S., Malgin A.V., Grigor'yanc V.E., Ishin A.V., Kiseleva N.V. Ukraine: problems of territorial-state development. Moscow: Publishing house VKN; 2015. P. 150-151. (In Russ).
11. Konrad Rękas. The conference in Vienna revealed a "war on a global scale"

against Orthodoxy. URL: https://vpk.name/news/751507_konferenciya_v_vene_vyyavila_voinu_globalnogo_masshtaba_protivpravoslaviya.html [Accessed: 31.07.2023] (In Russ).

12. Prokudin F. How Ukraine became a leader in anti-semitism. URL: <https://ria.ru/20180123/1513105427.html> [Accessed: 23.01.2018] (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Андрей В. Ишин, Доктор исторических наук, Институт «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь, Россия; 295005, Россия, Симферополь, проспект академика Вернадского, д.4; a.ischin@yandex.ru

Andrey V. Ishin, Doctor of Historical Sciences, Institute “Tavricheskaya academy”, Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia; bld. 4, Academician Vernadsky Prospekt Str., Simferopol, 295007, Republic of Crimea, Russia; a.ischin@yandex.ru



Кино Арктики: от «хоррора» через драмы и триллеры к боевикам и фантастике (часть II)

Игорь С. Зонн

Московский Университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия,

zonnis@list.ru

Аннотация: вторая часть статьи посвящена рассмотрению арктических триллеров, боевиков (экшен фильмов) и фантастических фильмов. Представленный калейдоскоп фильмов – хоррор, драма, триллер, фантастика и боевик при всем своем сюжетном различии объединены практически единой локацией — арктическим севером. На его фоне происходят все мыслимые и не мыслимые события. Он усиливает или ослабляет роль происходящего, своей белизной, делая еще более зрительский экран. Это художественное пространство, в котором размещаются персонажи и совершаются действия. Молчание Арктики — это ее действие. Рассмотренные фильмы чрезвычайно разные, отвечающие духу времени, когда они снимались. Их размещение по жанрам условно, так как всем им присуща кинематографическая гибридность. Каждая лента сочетает в себе все виды рассматриваемых жанров. Мы постарались ряд фильмов соотнести с временными политико-социальными процессами.

Ключевые слова: Арктика, ужасы, шпионаж, НЛО, космос, атомные подводные лодки

Для цитирования: Зонн И.С. Кино Арктики: от «хоррора» через драмы и триллеры к боевикам и фантастике (часть II). *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(3): 290–309. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-290-309>

Поступила 17.04.2023

Принята в печать 22.06.2023

Опубликована 30.09.2023

Arctic cinema: from horror through dramas and thrillers To Action movies and fiction (Part II)

Igor S. Zonn

The Moscow Vitte S.Yu. University, Moscow, Russia,

zonnis@list.ru

Abstract: The article examines Arctic thrillers, action films and fantasy films. Presented kaleidoscope of horror, drama, thriller, science fiction and action films, with all its plot differences,

is united by almost a single location, the Arctic north. Against his background, all imaginable and unimaginable events occur. It enhances or weakens the role of what is happening with its whiteness, making the viewer's screen even whiter. This is an artistic space in which characters are placed and actions, are performed. The silence of the Arctic is its action. The films reviewed are extremely different, responding to the spirit of the time when they were filmed. Their placement about genres is conditional since they all have a cinematic hybridity. Each tape combines all kinds of genres under consideration. We tried to correlate a number of films with temporary political-social processes.

Keywords: Arctic, horror, espionage, ufos, space nuclear submarines

For citation: Zonn I.S. Arctic cinema: from horror through dramas and thrillers To Action movies and fiction (Part II). *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):290–309. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-290-309>

Received 17.04.2023

Revised 22.06.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

На «белополотняном» экране пространства Арктики, пожалуй, наиболее популярны и зрелищны триумвират жанровых фильмов: триллер, боевик (экшен) и фантастика. Все они могут быть объединены одним процессом-действием (экшеном) борьбы добра со злом, либо человеческим, либо «полярным», как барьером на пути достижения целей добра. Фильмов таких много, они многоплановые и многокомпонентные, и гибридные, но всегда смотрятся с интересом.

АРКТИЧЕСКИЙ ТРИЛЛЕР

Альфред Хичкок — известный американский кинорежиссер с именем которого связано утверждение в кинематографе новой сюжетной структуры — «триллера»: в классическом детективе «нет напряженности, там имеется нечто вроде интеллектуального расследования» [1]. Само слово произошло от английского thrill — нервная дрожь, волнение. Главное место в триллере занимает создание сильной атмосферы

напряженности волнения. Структура триллера достаточно гибка и в известной мере учитывает «дух времени», изменяясь вместе с ним. В ней (в структуре) воспринималась и воспринимается прежде всего стремление воздействовать на эмоции зрителя. Путем изображения ярких психологических трансформаций и внутренних переживаний героев.

«Полярная станция «Зебра» («Ice Station «Zebra») (1968 г., реж. Джон Стёрджес, США), фильм снят по мотивам одноимённого романа британца Алистера Маклина. Роман и фильм частично основаны на реальных событиях времён холодной войны. Спутник входит в атмосферу и сбрасывает капсулу в Арктике, примерно в 500 км от северного полюса. Неизвестный человек находит капсулу и забирает с собой. Капитан АПЛ TigerFish ВМФ США Джеймс Феррадей получает приказ командования отправиться на поиски дрейфующей станции «Зебра». Метеостанция Великобритании несколько дней назад

стала посылать в эфир сигналы бедствия. Непрерывающийся шторм мешает провести операцию спасения с воздуха. К экипажу подлодки присоединяется агент MI6 Джонс (Патрик Макгуен) и подразделение морских пехотинцев. Уже в море на подлодку вертолёт доставляют командира пехотинцев капитана Андерса и агента Васлова (Эрнст Боргнайн), перебежчика из СССР. Подлодка, вышедшая из Шотландии, достигает точки, где в последний раз выходила на связь «Зебра», и пытается всплыть, пробив толстый лёд торпедой, однако неизвестный вывел из строя торпедный аппарат. Лодка теряет плавучесть, приняв много забортной воды. С трудом команда и капитан предотвращают гибель лодки, найдя место с относительно тонким льдом и всплыть. Спасательная команда высаживается на лёд и в штормовых условиях находит неподалёку станцию. Оказывается, станция пострадала от взрыва и пожара. Многие полярники погибли, а выжившие не могут объяснить происшедшее. Джонс начинает безуспешно поиск в помещениях станции и открывает капитану суть своей миссии. Советский спутник-шпион отклонился от обычной орбиты и перешёл на полярную. В результате пришлось сбросить капсулу с отснятой фотоплёнкой в районе Северного полюса, недалеко от станции «Зебра».

Советский разведчик (шпион) проник на «Зебру», овладел капсулой, но погиб во время взрыва. Уникальная плёнка, снятая украденной в США технологией, с новой оптикой и фотоэмульсией даёт на по-

рядок более высокое разрешение наземных объектов. Правительство США не может допустить того, что плёнка попадёт в СССР. Погода улучшается. Джонс находит радиопеленгатор, при помощи которого можно найти капсулу. Васлов, оказавшийся советским агентом, ранит Джонса и, затем, убивает Андерса, попытавшегося прийти на помощь. Капитан Феррадей, подозревающий Васлова в измене, тем не менее, позволяет ему найти капсулу среди льдов. Тем временем, в районе станции «Зебра» высаживаются советские парашютисты, во главе с полковником Островским. Они требуют вернуть советскую собственность, угрожая взорвать капсулу, снабжённую радиоуправляемой миной. Феррадей позволяет Васлову, знающему секрет капсулы, достать из неё плёнку и пытается передать русским пустую капсулу. Обман раскрывается, и настоящую кассету с плёнкой приходится вернуть. Васлов в перестрелке и схватке с оказавшимся живым Джонсом погибает. Выясняется, что Феррадей нашёл ещё один пульт дистанционного управления миной, который был у советского разведчика, взорвавшего до этого станцию «Зебра». Феррадей нажимает на кнопку и удалённо уничтожает плёнку. В концовке новостные агентства передают весть о спасении британских полярников в результате совместной советско-американской операции². Саундтрек к фильму, написан знаменитым французским композитором Мишелем Леграном³.

«Нереальный север» («Far North») (2007 г., реж. Асиф Кападиа, Великобри-

¹ М-16 — в настоящее время секретная разведывательная служба, подразделение директора военной разведки Великобритании из официального употребления аббревиатуры вышла в конце 1920-х годов

² ru.m.wikipedia.org

³ Легран Мишель (Legran Michel) (1932–2019) — французский композитор, пианист, аранжировщик, дирижер. Трёхкратный обладатель кинопремии «Оскар», лауреат пяти премий «Грэмми» и обладатель премии «Золотой глобус». В 2018 г. награжден знаком РФ «За вклад в развитие культуры» Минкультуры РФ.

тания/Франция). На фоне суровой красоты льдов и северного сияния Арктики кипят жаркие страсти. Когда-то сюда переехали Саива (Мишель Йео) со своей приемной дочерью Анвей (Мишель Крустик). Оборвав все связи с родными и знакомыми, семья надеялась отыскать спокойствие вдали от цивилизации. Но даже на недостижимом севере парочка не может рассчитывать на полное уединение. Однажды Аня с мамой обнаруживают незнакомца посреди арктических снегов. Женщины не смогли оставить путешественника (Шон Бин) на верную смерть и приютили его до выздоровления. Загадочный турист оказывается весьма симпатичным мужчиной, и между женщинами вспыхивает борьба за его внимание. Кстаети, по версии американского журнала «Time» малайзийская актриса Мишель Йео названа иконой 2022 года.

«Мерзлая земля» («The Frozen Ground») (2013 г., реж. Скотт Уокер, США) — остросюжетный триллер, основанный на реальных событиях. Детектив полиции, сержант Джек Хэлкомб (Николас Кейдж) штат Аляска, расследует дело об убийствах молодых женщин. В период с 1971 по 1983 г. в окрестностях Анкориджа местный житель Роберт Хансен⁴ (Джон Кьюсак) похитил, изнасиловал и убил не менее 17 женщин. После сексуального насилия над своими жертвами он отвезил их на личном самолёте в отдалённые участки леса на Аляске, где охотился на них и убивал. Ужасы насильственных действий за кадром. Позднее охотники или строители случайно находили могилы жертв, но для поимки убийцы не было никаких зацепок до тех пор, пока от маньяка-убий-

цы не сумела сбежать несовершеннолетняя проститутка

Сидни Полсон (Ванесса Хадженс). Несмотря на то, что сначала на её показания никто не обратил внимания из-за разницы их социальных статусов (Хансен работал пекарем и был заядлым охотником, прекрасным стрелком из лука, считался примерным семьянином и уважаемым членом общества) и наличия алиби у Хансена (за него поручились двое друзей, сказав, что он был с ними в то время, когда Полсон подверглась нападению), Хансен стал одним из главных подозреваемых по делу. Хелкомб обратился в ФБР, где был составлен психологический профиль убийцы, позволивший получить ордер на обыск дома Хансена. Улики, найденные в тайнике в доме, помогли отправить маньяка за решетку до конца его жизни⁵. Так заканчивается противостояние полицейского детектива опасному серийному убийце.

«Сахарная гора» («Sugar Mountain») (2016 г., реж. Ричард Грэй, США). После смерти матери два брата Майлз и Лиам придумывают план, который поможет им за короткое время получить хорошую сумму денег. Для этого нужно, чтобы один из них пошел на Сахарную гору, пропав там, а после того, как его найдут, он продаст свою историю о выживании СМИ. Все жители знают, что Лиам очень хорошо ориентируется в местности, поэтому никто не поверит в его исчезновение, а вот в Майлзе, никто не будет сомневаться, ведь всем давно известно, что у него ветер в голове. Перед днем икс, братья несколько раз отработывают весь ход действий. Они проверяют возможности Майлза

⁴ Хансен Роберт Кристиан (Hansen Robert Christian) (1939–2014) — американский серийный убийца, душегуб с Аляски, получивший в СМИ прозвище «Мясник-пекарь» (Butcher Baker). Его жертвами были «ночные бабочки» и экзотические танцовщицы. Был пойман и приговорен к 461 годам тюрьмы и пожизненному заключению.

⁵ ru.m.wikipedia.org

выбраться из определенного убежища и добраться до пункта назначения, где якобы его должны найти. Собрав все необходимое снаряжение, Лиам отвозит брата в горы, а по возвращению в город начинает играть свою роль. Только все выходит из-под контроля, когда полицейские начинают подозревать Лиаму в том, что он мог покончить с братом и спрятать его где-то в лесу, а всему виной его давняя влюбленность в Лорен, девушку Майлза, которая является дочерью шерифа. У нас своя игра, в которой она умело управляет обеими братьями в своих целях. Паутина обмана: за каждым поступком следует череда непредсказуемых событий. Одна маленькая ложь оборачивается серьезными проблемами для каждого из героев и назад дороги не будет.

«Снегоборщик» («Cold Pursuit») (2019 г., реж. Ханс П. Муланд, Великобритания/Китай/Канада/Франция/Норвегия/США). Ремейк норвежско-шведского фильма 2014 г. «Дурацкое дело нехитрое» («In Order of Disappearance») того же режиссера. Нельсон Коксман (Лиам Нисон) — образцовый гражданин. Он живёт с женой и сыном где-то на отшибе и работает водителем снегоборочной машины в курортном городке в Скалистых горах. Его огромная снегоборочная машина разметает завалы в два человеческих роста и пилит упавшие деревья. За помощь горожанам Нельсону присудили звание почётного гражданина. Из недостатков у него только лишь излишняя замкнутость, даже жене его никак не разговорить и не «пробить» на эмоции. Но семейная идиллия и размеренная жизнь рушится, когда сына Нельсона убивают наркоторговцы при загадочных обстоятельствах. Он связался с дурной компанией, и теперь отцу приходится мстить за погибшего подростка. Нельсон проводит собственное

расследование, отлавливает дилеров одного за другим и безжалостно убивает. А их боссы начинают подозревать конкурентов, развязывая кровавую бойню.

При полном отсутствии экшена и накала страстей зрелищность фильма создается прекрасными заснеженными горными пейзажами, метровыми снежными полями и северной тишиной, в которые вписаны самосуд, отчаянного обыкновенного человека.

«Арктическая пустота» («Arctic Void») (2022 г., реж. Даррен Манн, США/Норвегия). Небольшое норвежское судно «Лонгесунд» с группой пассажиров, среди которых шведы, немцы, ученые из Тромсё и три американца из ТВ компании: продюсер Алан (Тим Гриффин), ведущий телепередачи Рей (Майкл Уивер), оператор Шон (Джастин Хьюэн) (американцы нашли его в Осло), снимают фильм о Шпицбергене, направляется в Арктику за Полярный круг. Капитан норвежец Джим предупреждает, что «правила жизни здесь устанавливает природа. Если по ним не играть, то тебя могут найти весной... Мы здесь в меньшинстве, я имею в виду белых медведей». После барбекю из китового мяса внезапно на судне вырубается электричество и исчезают все пассажиры и экипаж, за исключением американской тройцы. Судно начинает дрейфовать, телевизионщики в бинокль видят город на берегу и решают идти к нему на лодке. Они вынуждены сойти на берег, но постепенно слабеют духом и телом, пока не всплывает темная правда, которая заставляет их объединиться, чтобы остаться в живых. Практически полфильма — это пребывание американцев в русском шахтерском городе Пирамида на Шпицбергене. Город-призрак, где произошло что-то сверхъестественное, где все сохранилось почти в рабочем виде. Бюст Ленина, подписи на русском языке, дома

советской архитектуры «Арктикугль», начиненные советской мебелью, телевизорами, телефонами, столовой, посудой, нетронутая еда, клуб, советское кладбище, пустой бассейн и т. д. Игрет гимн Советского Союза. Трагический финал, в котором мазками мы узнали о том, что кто-то проводит звуковые эксперименты, в результате которых люди «испаряются», как это случилось с пассажирами и экипажем судна и только некий сбой оставил в живых американцев. Но и из них продюсер умирает, от полученных на судне ран, а оператор застрелен теми, кто вылетел за американцами, чтобы якобы забрать их, но они не показаны. Остается один с ружьем, но надолго ли.

БОЕВИК, «ЭКШЕН» — ФИЛЬМ

В самом названии жанра заложено присутствие боя, боя силы, разума, преодоления опасности. Это выражается в виде драк, схваток, погоней, с присутствием спецэффектов и каскадерских трюков. Обычно главный герой без моральных опасений и затруднений с агрессией и насилием выясняет отношения между добром и злом. Пружина действия превращает скромные возможности добра в мощную разрушительную силу.

«Красный снег» («Red Snow») (1952 г., реж. Борис Петров (Брук Питерс), Гарри С. Франклин, США). Один из боевиков периода начала «холодной войны», снятый режиссером русского происхождения, и представляющий собой антисоветскую «клякву», что и отображено в самом названии. Фильм был снят через два года после фильма «Летающая тарелка» (1950) и их объединяет проблема создания и испытания супероружия — в частности «тепловой бомбы». Фильм начинается с посвящения «аляскинским американским летчикам, эскимосам, стоящих на страже ледовых

границ». Затем идет показ прекрасных видов Аляски и идущего по снегу эскимоса, рассказывающего об Аляске и Сибири, что находится за морем. Американский летчик, лейтенант Фил Джонсон (Гай Мэдисон) направлен на службу в глухую аляскинскую военную базу в нескольких километрах от Берингова пролива, где и пытается остановить советские испытания секретных видов оружия. В этом ему помогает сержант Кувук (Рэй Мала), коренной эскимос, состоящий на военной службе в США. Майор Беннетт прибывает из Вашингтона, чтобы расследовать подозрения правительства в том, что русские испытывают новую бомбу. Местные эскимосы и солдаты, дислоцированные на базе видят таинственные огни, вспыхивающие в небе над Сибирью. Троице эскимосским солдатам, включая Кувука поручено вернуться в свои деревни на берегу Берингова пролива, чтобы сообщить о любых необычных действиях, в то время как Джонсону приказано следить за черным самолетом без опознавательных знаков, замеченным недалеко от границы. После долгого путешествия на собачьей упряжке Кувук достигает своей деревни на острове Малый Диомид (Крузенштерна, Советский Союз) где его тепло встречает вождь Нану, который знакомит его с новым жителем деревни по имени Туглу. Туглу, сибирский эскимос с острова Большой Диомид (Ратманова, США) утверждает, что сбежал от русских, но когда он начинает задавать Кувуку вопросы о его работе в ВВС, Кувук подозревает, что он шпионит в пользу Советского Союза. Затем Кувук отправляется на поиски своей возлюбленной Алак (Глория Сондерс) и просит ее стать его женой. Позже Кувук узнает, что племя находится на грани голода. Охотничьи отряды отважились пересечь границу Сибири в отчаянных поисках

дичи, но вернулся только Туглу. Кувук собирает охотничий отряд и отправляется в Сибирь. Российские пилоты, летящие на таинственном черном самолете, получают сигнал от Туглу, который сообщает им, что охотничий отряд Кувука вошел в Сибирь. Затем русские отправляют закодированное сообщение командованию своей базы, и русские солдаты готовятся захватить Кувука и его людей. Джонсон получает сообщение по своему радио, предупреждает Кувука. Благополучно вернувшись в воды США, охотничий отряд встречает большой косяк моржей и добывает достаточно мяса, чтобы обеспечить выживание племени. Ночью в деревню приводят американского эскимоса, сбегавшего из сибирского плена, и, когда все спят, Туглу пытается его убить. Туглу взят в плен, но Кувук решает, что племя больше не в безопасности в этом районе, поэтому он готовится идти на юг, на материк. Тем временем русские подготовили свою бомбу для последнего испытания, и пилотам Алексу и Элии поручено взорвать ее в пограничной зоне, через которую проходит племя Кувука. Оказавшись в воздухе, Алекс рассказывает Элии, что он узнал, что их полет — самоубийственная миссия, и поэтому он саботировал испытание, чтобы дезертировать в США с новой технологией оружия. Однако Элия сторонник коммунистического режима, захватывает управление самолетом, в результате чего он терпит крушение. Оба пилота погибают в аварии, а Кувук забирает неповрежденную бомбу. По мере того, как племя Кувука продолжает свой путь, лед приходит в движение. Джонсон находит племя, и их удается спасти на вертолете. Вернувшись на базу, Кувук передает русское оружие генералу ВВС США и получает повышение, а Джонсона награждают за храбрость при спасении племени Кувука.

«Смертельная охота» («Death Hunt») (1981 г., реж. Петер Хант, США) — действие фильма происходит в новогодний переход с 1931 на 1932 гг. в долине реки Юкон на канадской границе. Одиночка — охотник, ветеран Первой мировой войны и спецслужб, этакий «арктический Рэмбо» в ледяной воде голыми руками ловит рыбу, бежит вместе с оленями, живя на отшибе Альберт Джонсон (Чарльз Бронсон) иногда приезжающий в ближайший городок, становится свидетелем кровавой сцены собачьих боев, когда одного из проигравших псов собираются добить. Он вмешивается и покупает у хозяина Хазеля (Эд Лотер) за 200 долл. проигравшего полуживого пса. Пожилой сержант Королевской Канадской полиции Эдгар Миллен (Ли Марвин) страдает от изменений, происходящих вокруг него, и тем более от того, что ему в помощь прислали молодого полицейского. Это о нем написал Я. Березницкий [2]. «За ледяной суровостью, за стальной непреклонностью, за гранитным бесстрашием персонажей Марвина — неотгоревшие страсти, незатянувшиеся раны, рефлексия, боль...» Для него, как и Джонсона Аляска уже не та, в которой они начинали. Появились города, радиосвязь, газеты и т.д. Но именно к нему за помощью приходит затаивший злобу на Джонеона Хазель. Миллен понимает, что Джонсон не виноват, но по долгу службы вынужден его преследовать. Так начинается смертельная охота команды охотников на Джонсона. С преследованием на собачьих упряжках, на лыжах, на самолете со стрельбой и трупами. И все это на фоне дичайших красот Аляски.

«Огненный лис» («Firefox») (1982 г., реж. Клинт Иствуд, США). В течение 1980-х годов в разгар «холодной» войны Клинт Иствуд стал посещать Вашингтон, и в частности президента Рональда

Рейгана⁶. Клинт был тепло встречен в столице и скоро был принят в кинематографический круг, которым Рейган окружил себя в Белом доме. Благодаря этим контактам Клинт познакомился с несколькими «солдатами удачи» международного уровня, проводившими секретные правительственные операции «во имя демократии», многие из которых были санкционированы президентом США» [3]. В этот период он решает экранизировать бестселлер 1977 года — книгу Крэига Томаса.

В 1982 г. в разгар холодной войны Британская разведка узнает, что в СССР создан новейший военный самолет МИГ-31 — Figefox («Огненный лис») «истребитель, опередивший время». Он способен летать со скоростью в шесть раз быстрее звука, практически невидим для радаров (этакий «стелс»⁷), а его оружие управляется мыслительной деятельностью — буквально «мыслями» пилота, при одном условии: пилот должен думать по-русски. Два прототипа проходят испытание на секретной авиабазе в центре страны. Совместная британско-американская операция по захвату «Огненного лиса» начинается с поиска супер пилота-угонщика, владеющего русским языком и смелого, чтобы пойти на такой угон. Американцы находят такого пилота, это майор ВВС США, ветеран войны во Вьетнаме Митчелл Гант (Клинт Исвуд), страдающего ретроградным стрессом. Его готовят как двойника реально существующего бизнесмена — наркдиллера, при этом снабжая транзиторным портативным радиоприемником, который служит приводным радиоконпасом, ука-

зывающем место заправки самолета. Гант прилетает в Москву, встречается с местным связным — диссидентом. Реально-го бизнесмена убивают, а его документы передают Ганту. КГБ обнаруживает труп и начинает поиск агента двойника, не зная его истинную цель. Ганта привозят в багажнике советского автомобиля «Москвич» на секретный аэродром, где он с помощью советских разработчиков самолета диссидентов Смеловским и Барановичем осуществляет операцию по замене пилота полковника Воскова (Кай Вульф) и угоняет самолет. Запутывая свой маршрут, он сначала летит как внутрирейсовый самолет, а затем меняет курс и уходит на север. Гант сажает самолет на лед в районе Северного полюса рядом с выплывшей подводной лодкой США, которая его заправляет. Восков, взлетевший на втором прототипе МИГ-31 догоняет Ганта и начинается воздушная дуэль с фигурами высшего пилотажа на сверхскоростях над водами, льдами, айсбергами и островами Северного Ледовитого океана. Гант сбивает Воскова и летит домой. Захватывающие воздушные съемки и спецэффекты, а в остальном бред о советской жизни в те времена — слежка КГБ на «Чайках», гостиничные туалеты в метро, повсюду военизированная охрана. Все военные трижды или дважды Герои Советского Союза, маршал авиации Кутузов. Генеральный секретарь ЦК КПСС (имя его не называется) прибывает на аэродром и лично ведет переговоры с Гантом. Здесь же присутствует Юрий Андропов. Интересно, что в фильме упомянут советский

⁶ Рейган Рональд (1911–2004) — 40-й президент США (1981–1989), 33-й губернатор штата Калифорния, (1967–1975). Радиоведущий, киноактер, снялся в 54 художественных фильмах.

⁷ Технология «стелс» состоит в снижении заметности объекта в радиолокационном и инфракрасном диапазонах. Эффект достигается за счет специального покрытия, специфической формы корпуса самолета и материалов из которых он сделан. В 1976 г. советский летчик, старший лейтенант В.И. Беленко угнал новейший советский МИГ-25 П в Японию

авианосец «Рига», который был построен только в 1985 г.⁸

Иствуд выступил в трех ипостасях: режиссер, продюсер, исполнитель главной роли. Фильм получился кассовым и позволил вернуться ему на голливудскую вершину, с которой он начал сползать. Однако, отклики были далеки от зрительского восприятия. Так Шейла Бенсон из Los Angeles Times отметила в нем (фильме — И.3.) «долгое и чрезмерное разочарование, пустую болтовню и медленное развитие событий; «Это первый случай, когда Иствуд — режиссер так плохо служит, Иствуду — звездному актеру, и это обстоятельство пугает...» [3].

«Ледяное безмолвие» («Arctic Blue») (1993 г., реж. Питер Мастерсон, США/Канада). Банда браконьеров со своими понятиями во главе с Беном Корбетом (Рутгер Хауэр). Его подозревают в убийстве трех браконьеров, хотя он к этому не имеет отношения. Просто однажды в разборке с тремя заезжими браконьерами друг Бена убил одного и прострелил мотор «джипа». Оставшиеся двое замерзли в лесу намертво. Так и образовались три трупных «висяка» на Бене и его друзьях. Кроме того, Бен оставил свои следы на месте. По этим следам полиция и вышла на него. Бена должны этапировать в Фэрбенкс, где ему должны вынести приговор, но поскольку вертолет надо ждать несколько дней, а друзья Бена после его ареста сильно возбудились, шериф забирает небольшой самолет местной нефтяной компании, для чего привлекает себе на подмогу её сотрудника Эрика, к тому же пилота. В результате Эрик оказался единственным конвоиром Бена с гонящимися за ними по пятам браконьерами, которые хотели его освободить.

Бен в воздухе выводит из строя управление самолетом, и они вынуждены совершить аварийную посадку в горах, которые Бен знал, как свои пять пальцев. Очутившись с Эриком на земле он мог бы легко от него скрыться. Принципиальность Бена не даёт ему сбежать от конвоира, тем более, что он проникся к Эрику уважением за его храбрость и стойкость.

Они вынуждены спуститься с вершины горы, покрытой льдом. В эти страшные для них минуты они зависят друг от друга, но компаньоны охотника намерены найти его до того, как его сопровождающий сдаст его властям.

«В смертельной опасности» («On Deadly Ground»), (1994 г., реж. Стивен Сигал, США). После окончания Второй мировой войны в 1946 г. США начали поиски нефти в своих арктических районах на Аляске. Основные ее запасы сосредоточены на Северном склоне Аляски. По различным источникам Северный склон Аляски потенциально содержит от 27 до 48 млрд баррелей нефти и 3,8 трлн м² газа. Он обеспечивает почти треть общей добычи нефти США. Здесь добывается 20% всей нефти США. Скважины бурятся в прибрежной акватории при глубине моря в 10–20 м.

Исторически добыча нефти на Аляске началась в 1950 г. со знаменитого лагеря нефтяников Умиат (Umiat), расположенного в 150 км выше по течению от поселка Нуиксат на реке Колвилл. Здесь, «на арктическом побережье Аляски, в 1923 г. президент США Уоррен Гардинг создал топливный резерв военно-морского флота номер 4, и в последующие годы отдельные компании на свой страх и риск вели в этом регионе разведочное бурение. Открытие

⁸ Авианосец «Рига» (тяжелый авианесущий крейсер (ТАВКР) заложен в 1985 г., а в 1995 г. полностью введен в эксплуатацию. Позже переименован в «Леонид Брежнев», «Тбилиси» и наконец в 1998 г. в «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов».

значительных запасов нефти на американском шельфе было обозначено как «Аляскинский гигант». В 1956 г. разведку нефти здесь вели компании «Shell» и «Standard Oil of New Jersey». В 1959 г., «когда бурение самой дорогостоящей по тому времени скважины оказалось безрезультатным, работы были приостановлены».

Условия бурения на Аляске чрезвычайно сложны. «Это был недоступный, с экстремальными температурами, суровый и исключительно враждебный человеку, «злой, неприступный и не прощающий промахов участок работы»... Он не был похож ни на один регион нефтедобычи. Технологий эксплуатации месторождений в такой среде не существовало. Почвы тундровой зоны были тверды как бетон, когда температура зимой падала до 60° ниже нуля. Летом они оттаивали и становились топкими и болотистыми. Через тундру не было дорог, внизу была вечная мерзлота, уходящая местами на тысячу футов в глубину. Обычные стальные сваи, когда их забивали в вечную мерзлоту, ломались как соломинки для коктейлей» [4].

И все же, несмотря на трудности и неудачи, в конце декабря 1967 г. скважина «Прудхо Бей (Prudhoe Bay) Стейт, номер 1», расположенная в заливе Прудхо Бей моря Бофорта, в 320 км к востоку от мыса Барроу дала нефть. Это было открытие газонефтяного гиганта — с запасами до 10 млрд баррелей.

В 1977 г. для транспортировки нефти с Северного склона в порт Валдиз на юго-западном побережье Аляски был построен Трансальяскинский нефтепровод — «восьмое чудо света», как назвал его советский фотожурналист В. Песков. В своей книге «Аляска. Больше чем вы думаете» он писал: «построенный с высшей мерой ответственности, грамотно и надежно, аляскинский нефтепровод служит сегодня

примером гармонии техники и природы». Уникальный нефтепровод диаметром трубы 1200 мм и протяженностью 800 миль (около 1300 км) проложен по территории вечной мерзлоты в сейсмической зоне [5].

Арктические условия, которые обуславливают высокие риски разлива нефти (отсутствие естественного освещения, предельно низкие температуры, дрейф льда, сильные ветры и плохая видимость) затрудняют операции по их ликвидации. Увеличение объемов работ по разведке, добыче и транспортировке нефти в Арктике повышает вероятность разливов нефти.

На фоне этого краткого экскурса в историю поиска и добычи нефти на Аляске был снят вышеупомянутый фильм экологический боевик, посвященный нефтедобычи и в частности борьбе с возможностью пожаров на буровых, а отдельные кадры, где показаны трансальяскинский нефтепровод, белые медведи, величественные пейзажи Аляски только подтверждают это.

Главный герой Форрест Тафт (Стивен Сигал), специалист по тушению пожаров на нефтяных скважинах. Проблемы, как правило, вызывают не сами пожары, а влиятельные люди, владеющие нефтяными компаниями, и принимающие решения, которые выгодны для них, а не для окружающей среды. Форрест сталкивается с одним из таких нефтемagnitude — Майклом Дженнингсом (Майкл Кейн), работая у него.

В основе сюжета введение в эксплуатацию крупнейшего нефтеперерабатывающего завода на Аляске. Форрест Тафт вступает в неравный бой против владельца нефтяной компании и его наемниками, и телохранителями, с целью предотвращения загрязнения окружающей среды и возвращения земли истинным ее хозяевам — коренному народу эскимосам [6]. Майкл Кейн так отзывался о съемках

«я отморозил себе зад, а тупой сценарий отморозил мне мозги» [7].

«Хантер Киллер», «Охотник-убийца» («Hunter Killer») (2018 г., реж. Донован Марш, США/Болгария). Сюжет фильма основан на семисот страничном романе Джорджа Уоллеса и Дона Кита «Точка обстрела» (George Wallace and Don Keith «Firing Point»). Один из авторов этого технократического романа бывший командир атомной подводной лодке (АПЛ) «Хьюстон», а потому в фильме действуют подводные лодки. В Арктике США выполняют слежение за русскими подводными лодками выполняят и особые поручения своего правительства. Фильм создан на потребу дня, к началу новой холодной войны — противостояния России и США. В Баренцевом море в районе Кольского полуострова идет преследование российской АПЛ «Конек» («Конек») (класс «Акула» по классификации НАТО) американской АПЛ «Тампа Бей» («Тампа Бей») (класс «Лос Анджелес», тип «Хантер-Убийца»). Внезапно российская лодка взрывается, а затем торпедируется американская. Для поиска погибшей американской АПЛ в приграничных с Россией водах срочно требуется командир на АПЛ «Арканзас». Такого находят в горах Шотландии — это Джо Гласс (Джерард Батлер) амбициозный профессионал с талисманом в кармане — жетоном ВМС,

США «Гордость и отвага». Невольно вспоминается поиск пилота для угоняемого из СССР самолета «МИГ» в фильме «Огненный лис» — Ган (Клинт Иствуд). В это же время американцам становится известно, что российский президент Николай Закарин (Александр Дьяченко, хоккеист из фильма «Брат-2») прибывает на военно-морскую базу Северного морского флота «Полярный» вместе с личным охранником Олегом (Юрий Колокольников).

На базе их встречает Министр обороны России, генерал Дмитрий Дуров (Михаил Горевой) и глава спецназа Третьяк (Игорь Жижигин), и тут же, как заложников их заключают под стражу. Министр обороны плетет заговор в высших сферах власти с целью захвата Президента России и развязывания новой войны. Впервые американцы, по-видимому, для правдоподобности привлекли столь большую группу российских актеров. Со стороны США контроль за операцией возложен на председателя комитета, начальника штабов Чарльза Донегана (Гари Олдмен). Тем временем спецотряд «морских котиков» США, тренирующийся в Таджикистане тайно десантируется и обследует «Полярный», где находится президент России. Операция с подрывом АПЛ «Конек» и торпедированием АПЛ «Тампа Бей» часть «дурного» (соответствует фамилии) заговора Дурова по развязыванию войны. С помощью мини батискафа Mystic, который несет на себе АПЛ «Арканзас» американцы эвакуируют командира АПЛ «Конек», капитана 2-го ранга Сергея Андропова (Микаэль Нюквист) и двух членов экипажа. Речь идет о спасении 4-х «морских котиков» и президента России, но для этого нужен лодман, который бы указал пути прохода в Кольский залив. Гласс уговаривает Андропова стать таким подводным лодманом. Как подводник подводнику он говорит: «Мы не враги, мы братья. Одиночество, страх, я рисковал своими людьми и лодкой, спасая вас. Это не про ваших и наших, это про наше будущее». Не все члены экипажа поддерживают Гласса, но он не преклонен. «Мы спасли ему жизнь, есть возможность, что он спасет наши». В конце концов Андропов соглашается и показывает курс. Лодка крадется по минному полю в узком скальном проходе среди сонаров, установленных на дне залива и выходят

в открытые воды. «Что лучше быть правым или быть живым?» спрашивает Гласс у старпома. Вообще сцены погони АПЛ используются для драматического эффекта. «Морские котики» освобождают президента Закарина и опять же с помощью батискафа эвакуируют его на «Арканзас». Дуров приказывает уничтожить американскую субмарину. Российский противолодочный корабль (эсминец) «Демченко» атакует подлодку торпедами. Гласс не стреляет в ответ, так как обещал Андропову обойтись без жертв русских. «Арканзас» получает повреждения и ложится на грунт, но Андропов выходит на радиосвязь с экипажем «Демченко» и тот прекращает атаку. К экипажу эсминца обращается, и президент Закарин. АПЛ «Арканзас» всплывает рядом с эсминцем. Дуров атакует подлодку ракетами, но в последний момент их уничтожает экипаж эсминца с помощью ракетно-артиллерийского комплекса, чтобы защитить президента Закарина. Затем эсминец ракетами наносит удар по командному центру «Полярный», в результате чего Дуров и остальные его приспешники погибают. В финале фильма прощаясь с командиром российской подлодки Андроповым, Гласс дарит ему свой памятный жетон «Гордость и отвага» ВМС США, который был его оберегом.

Когда президенту России В.В. Путину сказали, что есть такой фильм, он спросил: «Американская подводная лодка? На чьей базе? Да не может такого быть — плохой фильм»⁹. Посмеялся, конечно.

«Ледяной драйв» («The Ice Road») (2021 г., реж. Джонатан Хенсли, США) — триллер о команде дальнбойщиков спасательной миссии, которых нанимают для перевозки устьевых модулей (длина

6 м, вес 25 тонн) для спасения горняков, оказавшихся под завалами на алмазной шахте. Доставить их нужно за 30 часов, столько могут продержаться 26 оставшихся под землей горняков. Рейс опасный, так как предстоит преодолеть замершее озеро Виннипег — 500 км по ненадежному апрельскому льду, затем через перевал Манитоба. Проехать по замерзшей поверхности озера возможно только на определенной скорости, а остановка или ускорение означает верную смерть. В путь выходят три грузовика — американских трака, каждый весом 33 т с одинаковым грузом с целью «тактического резервирования» на случай гибели кого-либо. Сумма 200 тыс. долл. на всех. Миссию возглавляет Джим Голденрод (Лоренс Фишберн), на другом траке Майк Маккэн (Лиам Нисон) с братом Гурти, ветераном войны в Ираке, страдающим афазией, третий — молодая женщина Танту (Эмбер Мидфанндер), что в переводе значит, как она говорит «любящая ездить одна», но к ней в кабину подсаживают актуария (оценщика страховых рисков компании, которой принадлежит шахта) Вернэ (Бенджамин Уокер). В ходе транспортировки груза по льду озера и в горах Манитобы погибают два грузовика, водитель миссии Голденрод, брат Маккена — Гурти, тяжело ранена Танту и наконец Вернэ, человек управляющего шахтой, которой должен был сделать все, чтобы спасательный груз не попал на шахту. В результате только один грузовик достигает шахты и спасает людей.

ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ФИЛЬМЫ

Особую популярность в середине XX в. приобрели фантастические фильмы, что

⁹ Путин прокомментировал сюжет фильма «Хантер Киллер». 07.11.2018. <https://ria.ru/20181202/1536975451.html?ysclid=lnpyyly69166295771> (дата обращения: 10.03.2023)

обусловлено бурным развитием технологии, особенно космической и компьютерной, и научно-фантастической литературой, большую часть произведений, который экранизируется или становится основой сюжетов фильмов — это космос, внеземные формы жизни, научный вымысел. Фантастика подразумевает использование вымышленных реалий, событий, технологий и т.п., намеренно отстраненных от обыденной реальности. Этим они отличаются от фильмов в жанре «фэнтези» (с квазиреалистичным, но сказочным сюжетом, мифологии, мистики и т.п.). Как отмечает Д.С. Оробинская «Фильмы (фантастические — И.З.) избирают именно Арктику и Север территорий контакта с инопланетными существами из-за малонаселенности этих мест, больших расстояний, на которых может появиться летательный объект, а также условной «близости» полюса с космическим пространством [8]. Как пишет Ю. Ханютин [9], «Для фантастики существует правило интервала: «проходит обычно несколько лет, прежде чем эмоции, рожденные реальными историческими событиями трансформируются в фантастические образы, прежде чем кинематограф начинает свою мифологию» [9].

«**Летающая тарелка**» («**The Flying Saucer**») (1950 г., реж. Микель Конрад, США). Фильм черно-белый, первый, посвященный в те годы новой и актуальной теме летающих тарелок¹⁰. Вступительный пролог появляется перед титрами на экране и гласит: «Мы с благодарностью признаем сотрудничество тех, кто наделен

властью, которые сделали возможным выпуск фильма «Летающая тарелка» в это время». В небе над всей Америкой начинают появляться летающие тарелки. Газеты на первых полосах сообщают, что их видели в Майами, над Нью-Йорком, в Айдахо. Сотрудники американской разведки узнают, что советская авиация начала исследовать отдаленный район Аляски в поисках ответов на сообщения о «летающих тарелках», поступающие по всему миру. Богатый американский плейбой Майк Тренд (Микел Конрад), выросший в этом отдаленном регионе, завербован офицером разведки США Хэнком Торном (Рассел Хикс), чтобы помочь агенту секретной службы исследовать этот район, чтобы выяснить, что могли обнаружить Советы. Майк обнаруживает, что агент — привлекательная женщина по имени Ви Лэнгли (Пэт Гаррисон). Они отправляются в путь вместе и постепенно взаимно притягиваются друг к другу. Их легенда заключается в том, что Майк страдает от нервного срыва, а она — его личная медсестра. В домике в дикой местности их встречает смотритель с иностранным акцентом по имени Ганс (Ханц фон Тойффен), новичок в этой работе. Майк скептически относится к сообщениям о летающих тарелках, пока не замечает одну из них, пролетающую над домиком. Возникают различные осложнения, пока Майк и Ви, наконец, не обнаруживают, что Ганс — один из советских агентов, который пытается завладеть летающей тарелкой. Оказывается, что тарелка является изобретением сумасшедшего американского ученого доктора Лоу-

¹⁰ Летающие тарелки, или инопланетные корабли в форме летающих дисков или тарелок, были впервые идентифицированы и получили популярное название 24 июня 1947 г., когда частный пилот Кеннет Арнольд сообщил о девяти серебристых объектах в форме полумесяца, летающих плотным строем. Репортер газеты придумал яркий слоган «летающие тарелки», который захватил воображение публики. <https://www.Britannica.com>. В 2022 г. власти США зафиксировали более 500 случаев появления НЛО, говорится в отчета офиса Директора национальной разведки страны (ODNI)

тона (Рой Энгел). Но Тернер (Денвер Пайл), помощник Лоутона, симпатизирует коммунистам, и пытается заключить сделку по продаже тарелки Советам за один миллион долларов. Поездка Майка в Джуно, столица штата Аляска, чтобы повидаться со старыми друзьями, включая Мэтта Митчелла (Фрэнк Дэрриен), опрометчива. Ви выслеживает его, когда он находится в компании девушки из бара по имени Нанетт. Мэтт связывается с советскими агентами, которые пытаются получить контроль над тарелкой. В тот момент, когда Мэтт пытается заключить сделку с лидером группировки полковником Мари-коффом (Лестер Шарп) в штаб-квартире шпиона, он теряет сознание. Ему удается сбежать, и он ищет Майка, но на них нападают Советы, которые убивают Мэтта. Однако перед смертью Мэтт раскрывает местонахождение тарелки: Твин Лейкс. Майк арендует самолет и летит туда, где в изолированном ангаре спрятана тарелка. Вернувшись в свой домик, он пытается найти Ви, которая пыталась похитить Лоутона. Трио захвачено перебежчиком Тейлором и группой советских агентов. Советы ведут своих заключенных через секретный туннель под ледником. От выстрела начинается сход лавины, сметающей их с лица земли. Майк, Ви и Лоутон выбираются из туннеля как раз вовремя, чтобы увидеть, как Тернер улетает на тарелке. Она внезапно взрывается в воздухе из-за бомбы замедленного действия, которую Лоутон заложил на борту на такой случай. Теперь их миссия выполнена. В общем, как писал советский поэт, актер театра и кино В. Высоцкий в своей песне-стихотворении «Письмо в редакцию телевизионной передачи «Очевидное-Невероятное» из сумас-

шедшего дома — с Канатчиковой дачи». 1977 г. «То тарелками пугают, дескать, подлые летают».

«Атомная подводная лодка» («The Atomic submarine») (1959 г., реж. Спенсер Беннет, США)¹¹. Черно-белый фантастический фильм. Инопланетное вторжение в виде подводного неопознанного летающего объекта (НЛО) «Циклоп» атакует мировое судоходство в Арктике. Для его поиска и уничтожения Пентагон задействует технологически новую АПЛ «Тигровая акула» с учеными на борту и с мини-подводной лодкой («двойкодышащая рыба»). Выпущенные АПЛ мощные торпеды достигают НЛО, но не взрываются, а остановлены гелеобразной экструзией, исходящей изнутри его. В попытке протаранить НЛО, АПЛ пробивает ее, но застревает в нем. Обследуя НЛО, abordажная команда находит единственное существо, похожее на осьминога с одним глазом. Оно уничтожает команду, оставляя только одного из них с тем, чтобы доставить его на свою планету для изучения. Инопланетяне планируют модифицировать себя и вернуться на Землю для ее колонизации. Оставшийся в живых, стреляет ему в глаз, ослепляя его, и бежит к миниподлодке, возвращаясь к АПЛ. В это время тарелка плывет к Северному полюсу, чтобы зарядиться энергией и покинуть Землю. Подводники разрабатывают план реконструкции системы наведения торпеды в управляемую ракету класса «вода-воздух». Когда тарелка поднялась из океана АПЛ запускает ракету и уничтожает НЛО.

«Земля Санникова» (1973 г., реж. Альберт Мкртчян, Леонид Попов, СССР). Земля Санникова остров-призрак, остров-миф был увиден в 1811 г. российским

¹¹ В феврале 2023 г. над Аляской американскими военными сбит загадочный, неопознанный высотный объект (на высоте 12100 м) размером с небольшой автомобиль.

зверопромышленником Яковом Санниковым, добывавшим песка на северных берегах Новосибирских островов к северу от острова Котельный (группа Новосибирских островов) и был назван его именем, хотя не известно наблюдал он его непосредственно. Доверие к сообщению Якова Санникова возникло хотя бы потому, что еще в 1800 г. он открыл и описал остров Столбовой, в 1805 г. остров Фаддеевский. Следует сказать, что в Арктике многие наблюдали и даже описывали исчезающие острова («existence doubted» — «существование сомнительно»), которые затем никто не нашел и не видел. Это Земля Андреева (1764) (мореход и геодезист XVIII), Земля Джиллиса (1707), английский капитан Земля Крокера, члена арктического клуба Р. Пири (1906), Земля Брэдли (1908), Земля Петермана и Земля короля Оскара (1874) (австриец Ю. Пайер), Земля Кинен (1931), Земля Гарриса, Земля Так — Пука, эскимос в канадской экспедиции В. Стефанссона (1931), Земля Президента (1871), Земля Крестьянки (1934) и др. После неудачных попыток отыскать Землю Санникова (экспедиции П. Анжу, 1824 г. Э. Толля, 1893 г., 1902–1903 гг.), ажиотаж вокруг нее не спадал вплоть до 1926 г., Советский академик — геолог Василий Афанасьевич Обручев всколыхнул общественность одноименным научно-фантастическим романом. В нем он соединил легенду с научным спором о загадочной земле. Будучи не просто писателем-фантастом, а ученым-геологом, академик Обручев попытался научно обосновать теплый климат вулканическим происхождением. Земля Санникова стала «землей обетованной», представ в образе подогреваемого термальными источниками цветущего оазиса среди льдов. Загорелые местные жители с голыми торсами больше напоминали туземцев из южных стран, хотя

их прототипом стали онкилоны. По преданиям, этот легендарный народ когда-то жил на Чукотке, но под давлением местных племен был вынужден переселиться на острова Северного Ледовитого океана. В.А. Обручев писал «... До сих пор не разгадана еще тайна двух островов, легенда о существовании которых передается уже около полутораста лет. Отважные землепроходцы и охотники, а также некоторые исследователи, промышленники, посещавшие близлежащие к берегам Северо-Восточной Сибири для добычи на них пушнины, диких северных оленей и мамонтовой кости, а также некоторые исследователи Севера видели издали с высоких пунктов в редкие на Севере ясные дни эти неизвестные острова, но добраться до них не могли» [10]. Фильм снят по мотивам одноименного научно-фантастического романа В. Обручева, сценарий М. Захаров, В. Федосеев. Началу фильма написаны титры. «Более ста лет загадка земли, увиденная Санниковым среди арктических льдов волновала многих путешественников, но никто не смог достичь ее. Может это были материковые льды, может быть земля эта поглощена Ледовитым океаном?... на географических картах мира сегодня обозначено — «Банка Земли Санникова» [11]. О вечном и неустанном поиске, о смелых и отважных людях, которые стремились заглянуть за горизонт рассказывает этот фильм». Поднадзорный политический Ильин (В. Дворжецкий) приходит с предложением к золотопромышленнику Трифону Степановичу Перфильеву (Николай Гриценко) дойти до Земли Санникова, которую он видел с острова Котельного. «Ваш золотой прииск истощается, а что если новая земля окажется второй Аляской. Да Вы вспомните как продали Аляску ни за грош, а потом локти кусали». Перфильев соглашается и говорит

своему слуге Игнатию (Георгий Вицин) «Мне сердце вещает туда и пойдешь. Землю пойдешь открывать, Ты станешь первопроходцем. Если они найдут золото ты убьешь их». Ильин собирает единомышленников, они выходят в море на шхуне «Св. Петръ». Офицер-авантюрист Евгений Крестовский (Олег Даль), слуга золотопромышленника Игнатий и Губин (Юрий Назаров) — беглый каторжник-террорист, бывший врач. После долгого путешествия, чуть было не замёрзнув в пути, первооткрыватели всё-таки добираются до земли вулканов, где они встречают аборигенов — племён онкилонов. Они подружились с вождём племени, но не поладили с черным шаманом (Махмуд Эсамбаев), увидевшим в них угрозу своей власти. В результате слуга шамана убивает вождя, а шаман сваливает его убийство на Ильина и его товарищей, в связи с чем возникает конфликт, Игнатий стреляет в воздух, выстрел нарушает и без того хрупкий природный баланс и вызывает землетрясение, после которого вулкан остывает, земля начинает замерзать, а всё живое на ней ждёт гибель. Шамана убивает сын покойного вождя, Губин остаётся с онкилонами, чтобы помочь им перезимовать, Игнатий погибает от рук слуги шамана, которого тут же убивает Ильин. Крестовский и Ильин идут за помощью на Большую землю. Крестовский жертвует собой, чтобы спасти друга, и до Большой земли добирается только Ильин, которого почти без сил находят в ледяной пустыне охотники-якуты.

Каждой весной птицы летят на север. Но позвольте, там же льды. Вспомним незабвенного В. Высоцкого «Все годы и века, и эпохи подряд/все стремятся к теплу от морозов и вьюг/ Отчего же эти птицы на север летят/ Если птицам положено только на юг?»¹².

«Новая Земля» (2008 г., реж. Александр Мельник, Россия) — фантастическая утопия. Во всем мире отменена смертная казнь, а потому тюрьмы переполнены. Международные организации проводят эксперимент по разделению преступников от общества. Россия предоставляет необитаемый остров за Полярным кругом, где обустраивается небольшое поселение. Сюда вывозится первая экспериментальная партия заключенных из России. Им предлагают начать новую жизнь. Самим построить свое общество. Однако поселенцы начинают жить по игровому закону «Последний-мертвый». В рамках эксперимента на острове образуется два лагеря: Иван Жилин (Константин Лавроненко) приговорен к пожизненному заключению за убийство авиадиспетчеров, из-за которых якобы погибла его жена и двое детей¹³. Его сокамерник маньяк серийный убийца Николай Сипу (Андрей Феськов). Чеченская группировка в попытке убийства всех заключенных и побега с острова терпят поражение от заключенных, возглавляемых авторитетом Обезьян (Павел Сборщиков). Жилин, а затем присоединившийся к нему Николай уходят из лагеря и живут в глубине острова. Однажды

¹² Высоцкий В.С. Песня «Белое безмолвие» 1972 для фильма «Земля Санникова» (не вошла), но прозвучала в авторском исполнении в фильме «Семьдесят два градуса ниже нуля». 1976.

¹³ Это драма, экранизированная российским фильмом «Непрощенный» (2018). Герой фильма напоминает россиянина Виталия Калоева, который отомстил за гибель своей семьи, жены и двоих детей в 2002 г. в результате столкновения самолета рейса «Башкирских авиалиний», следовавшего по маршруту Москва — Барселона, 60 пассажиров и 9 членов экипажа, из них 52 ребенка над Боденским озером в Германии с грузовым самолетом DHL (погиб 71 чел. из них 69 на TU-154 и 2 пилота транспортного Boeing 757). Катастрофа случилась из-за неправильных действий авиадиспетчера гражданина Швейцарии Питера Нильсона. Калоев разоблачился с ним по-мужски, убив его. В 2005 г. Калоеву дали 8 лет. Швейцарский суд в 2007 г. досрочно освободил его.

они находят гидроплан, потерпевший катастрофу, но в хорошем состоянии. С наступлением холодов, когда заканчиваются топливо, и еда Жилина и Николая берут в плен и возвращают в лагерь. Здесь уже царят свои законы, установленные Обезьяном. Лагерь превращен в тюрьму, где колонисты разделены на три группы: Совет во главе с Обезьяном. Обслуживающий класс («вольные») — охрана и люди, обслуживающие нужды Совета, заключенные — неугодные Обезьяну люди, бесправные, не имеющие доступа к инструментам и продовольствию, без права покидать зону прогулок. Над ними надзирает Эстонец — жестокий и неполноценный человек. Заключенные «играют» в игру «Последний — мертвый»: после прогулки добежавший последний до барака идет на корм остальным (каннибализм). Жилина и Николая приговаривают к заключению. В тюрьме Жилин пользуется авторитетом у заключенных, поднимает бунт. Обезьян идет на переговоры. Жилин совместно с Толей — Слесарем (Марат Башаров) чинит буй, вызывает помощь с провизией, топливом и инструментами взамен Обезьян смягчает лагерные порядки и отменяет людоедство. Обезьян соглашается. Пока Жилин с тремя его поддерживающими пытаются починить буй, а сделать это невозможно, Обезьян с помощью бойцов охраны возвращает «бунтовщиков» в бараки. По возвращении с буй Жилин намеренно обманывает Обезьян, что им удалось падасть сигнал и вызвать помощь, но Обезьян не верит ему. Происходит стычка и Толя-Слесарь убивает Обезьяна. Группа Жилина берет верх. Главой колонистов назначают Толю-Слесаря. Жилин отвечает за распределение провизии, ремонт гидроплана и контакты с кураторами. Устанав-

ливается запрет на людоедство. По завершении трех месяцев программы на остров прибывают кураторы. Жилин выходит с ними на контакт и просит продукты, инструменты и топливо, которое необходимо для запусков негодных на морозе ветроустановок. Один из кураторов проекта симпатизирует Жилину и дает распоряжение об удовлетворении просьб колонистов. Когда колонисты налаживают быт, восстанавливают гидроплан и готовятся к побегу, на остров прибывает новая партия участников программы — заключенных из США. Их агрессивность приводит к кровавой бойне. За ситуацией на острове с корабля наблюдают кураторы. Руководство программы решат ликвидировать участников программы и полностью зачистить остров. С судна расстреливают заключенных и практически все они уничтожены. В живых остаются Жилин, Толя-Слесарь, Николай и еще один. Все они идут к гидросамолету и запускают его. Но Николай решает остаться на острове. Трое взлетают, а Николай бросается со скалы, кончая жизнь самоубийством, когда гидроплан отрывается от воды. В тот момент, когда гидроплан пролетает над кораблем, с него раздается выстрел, в результате которого остается в живых только Жилин и самолет устремляется на скалы, но в последний момент он взмывает над ними¹⁴.

«**Полночное небо**» («**The Midnight Sky**») (2020 г., реж. Джордж Клуни, США) — научно-фантастический фильм, снятый по роману «Доброе утро, полночь» Лили Брукс-Долтон. Главный герой Августин Лофтхаус (Джордж Клуни) — амбициозный учёный на станции за Полярным кругом, занимается поиском пригодных для жизни планет, которые могло бы освоить человечество. После выступления с презен-

¹⁴ ru.m.wikipedia.org

тацией он знакомится с Джин Салливан (Софи Рондл), и у них возникают романтические отношения. Забеременев, Джин бросает Лофтхауса из-за его одержимости работой и неспособности налаживать связи с другими людьми. Несколько лет спустя Лофтхаус снова случайно встречает Джин и обнаруживает, что у них есть дочь, но не хочет знакомиться с нею. Тридцать лет спустя, в 2049 г., в результате глобальной катастрофы погибает большинство населения Земли, а поверхность планеты оказывается заражена радиацией. Лофтхаус отказывается эвакуироваться вместе с другими сотрудниками станции в Арктике, зная, что ему осталось жить недолго из-за серьёзной болезни, требующей диализа. Он пытается связаться с активными космическими миссиями, чтобы предупредить их о ситуации на Земле, но обнаруживает в строю лишь космический корабль «Эфир», который возвращается после исследования К-23, пригодного для жизни спутника Юпитера. Экипаж «Эфира» ничего не знает о событиях на Земле. Лофтхаус пытается связаться с астронавтами, но антенна в обсерватории недостаточно мощная, чтобы сигнал достиг корабля. У Лофтхауса начинаются провалы в памяти. После пожара на кухне он находит спрятавшуюся под столом маленькую девочку, которая не разговаривает. С помощью рисунка девочка сообщает Лофтхаусу, что её зовут Айрис. Лофтхаус проникается симпатией к девочке и вместе с ней отправляется на снегоходе на арктическую метеостанцию, где есть более мощная антенна. Во время одного из привалов снегоход тонет вместе с оборудованием для диализа, что обрекает Лофтхауса на смерть в ближайшее время. Прибыв на базу, Лофтхаус устанавливает контакт с «Эфиром», но корабль попадает в поле астероидов, которые повреждают радар и системы связи.

Для ремонта корабля беременная астронавт Салли (Фемсити Джонс) и её партнер, командир Адеволе (Дэвид Ойелоуо), вместе с бортиженером Майей выходят в открытый космос. Команде удается починить связь и радар, но они попадают под новую волну астероидов, которые смертельно ранят Майю. Салли связывается с Лофтхаусом, который предлагает ей не возвращаться на Землю, а вместо этого вернуться на К-23 и начать там новую жизнь. Пилот «Эфира» Том Митчелл (Кайл Чендлер) отказывается, но, узнав последние слова своей жены и увидев выжженную поверхность Земли, понимает, что в интересах экипажа вернуться на спутник Юпитера. Тем не менее он решает использовать один из посадочных модулей, чтобы вернуться на Землю в надежде найти свою семью, которая могла укрыться в убежище. Санчес, который относился к Майе как к дочери, решает лететь вместе с ним и похоронить её. Во время последнего сеанса связи Салли говорит о том, что Лофтхаус стал одной из причин, по которой она устроилась на работу в космическую программу НАСА. Она благодарит его, отмечая, что её мать Джин работала с ним и однажды принесла домой лунный камень, подаренный им. Она также говорит, что её полное имя — Айрис Салливан. Лофтхаус отвечает, что знает это имя, давая понять, что юная Айрис, которую он видел — всего лишь галлюцинация. Салли спрашивает, как Лофтхаус оказался на арктической базе, с которой он вышел на связь, и тот отвечает, что хотел кому-то помочь, тем самым намекая, что причина, по которой он отслеживал миссию «Эфира», заключалась не только в том, что он открыл спутник, на которую отправился космический корабль, но и в том, что он знал, что Салли — его дочь, и что она является участницей этой миссии. Перед тем, как отправиться

умирать на холод, Лофтхаус заявляет, что гордится их знакомством, а Салли описывает ему пейзажи К-23. Салли и Адеволе, теперь единственные выжившие, берут курс на К-23, где они надеются дать человечеству второй шанс. Национальный совет кинокритиков США включил фильм в список десяти лучших фильмов 2020 г. На 93-й церемонии вручения премий «Оскар» фильм был номинирован в категории «Лучшие визуальные эффекты»¹⁵.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«На фоне событий и страхов холодной войны фантастическая угроза начинает выступать метафорой реальной угрозы. На первый план выходит опасность ядерного вооружения и проводимых в Арктике научных, военных испытаний. Именно в результате тестирования подобного оружия происходит своеобразное пробуждение или же создание монстров» пишет Д.С. Оробинская [8].

Кинофантастика свергала зрителя в бездны ужаса и дезориентировала его социальную составляющую. Это у Франциско Гойи «Сон разума рождает чудовищ». В 1923 г. В. Шкловский писал «Говорят, что в психоз люди уходят сознательно, как в монастырь» [12].

В период конца 1950 начала 1960 годов режиссеры всех рассмотренных нами арктических фильмов по-своему решали и рассказывали сюжеты так или иначе связанные с доказательствами своей правоты

на фоне суровой и беспощадной природы Севера. В ряде фильмов в Арктике сталкиваются секретные службы США и СССР при этом направленность таких фильмов имела четкую антисоветскую направленность. Определенный пробел в арктических фильмах — это 80–90 годы XX столетия. Однако начиная с 2000 г. кривая их производства пошла вверх, благодаря фильмам, снятых в США особенно хорроров и драм.

Внутрижанровые сдвиги были обусловлены геополитическими изменениями, чувствами и желанием зрителя лицезреть трансформирующий образ жизни и т.д. В свое время в США появился рекламный лозунг «Если вы не можете прийти в Голливуд, то Голливуд придет к вам». И Голливуд приходил, быстро меняя при этом жанровость фильмов. Здесь и деятельность потусторонних сил, мистика и бесовские козни, трансформированная экология, галактико-арктические войны, контакты с обитателями других планет.

Панорама арктических фильмов не была бы полной, если бы мы не коснулись тех жанров, которые представлены в этой статье. Арктическое уравнение жизни слабо пробивается через плотный «ледовый» покров продюсерско-зрительского восприятия, ибо Арктика слишком далека и слишком сурова для постоянства нахождения в ней. Не сложился еще полноценный отклик на призыв «Извлекайте из Арктики прибыль!».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Truffaut F. Le cinema salon Hitchcock. Paris: 1966. p.52.
2. Березницкий Я.А. Отблески времени. Москва: Искусство; 1983. с.94.
3. Элиот М. Клинт Иствуд последний ковбой. Биография. Москва: Эксмо; 2021. с.204.

¹⁵ ru.m.wikipedia.org

4. Ерегин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. Москва: Альпина; 1999. с.600
5. Песков В.М. Аляска больше чем вы думаете. Москва: Фонд им. И.Д. Сытина, А/О Комсомольская правда; 1994. с.36.
6. Зонн И.С. Нефть и кино. Москва: *Международные отношения*; 2021. с.161-171.
7. Кейн М. Взорви эти чертовы двери и другие правила киноделов. Москва: Манн, Иванов и Фербер; 2021. с. 289.
8. Оробинская Д.С. Создание художественных фильмов об Арктике, как проявление культурной дипломатии холодной войны. Полярные чтения – 2021. Москва: Paulsen; 2022. с.523-534.
9. Ханютин Ю.М. Реальность фантастического мира. Москва: Искусство; 1977. с.36.
10. Обручев В.А. Земля Санникова. Москва: Детская литература; 1982. с.1.
11. Кауфман Э. Земля Санникова. 15 марта 2020 m.vk.com

REFERENCES:

1. Truffaut F. Le cinema salon Hitchcock. Paris; 1966. p.52 (In Fr.)
2. Berezniysky Ya.A. Glimpses of time. Moscow: Art; 1983. p.94. (In Russ.)
3. Eliot M. Clint Eastwood is the last cowboy. Biography. Moscow: Eksmo; 2021. p.204 (In Russ.)
4. Eregin D. Extraction. World history of the struggle for oil, money and power. Moscow: Alpina; 1999. p.600. (In Russ.)
5. Peskov V.M. Alaska is bigger than you think. M. Fund named after. Moscow: I.D. Sytina, JSC Komsomolskaya Pravda; 1994. p.36. (In Russ.)
6. Zonn I.S. Oil and cinema. Moscow: *International relations*; 2021. p.161-171 (In Russ.)
7. Kane Michael Blow up those damn doors and other filmmaking rules. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber; 2021. p. 289. (In Russ.)
8. Orobinskaya D.S. Creating feature films about the Arctic as a manifestation of Cold War cultural diplomacy. “Polar Readings – 2021”. Moscow: Paulsen; 2022. p.523-534. (In Russ.)
9. Khanyutin Yu.M. The reality of a fantasy world. Moscow: Art; 1977. p.36. (In Russ.)
10. Obruchev V.A. Sannikov Land. Moscow: Children’s literature; 1982. p.1. (In Russ.)
11. Kaufman E. Sannikov Land. March 15, 2020 (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Игорь С. Зонн, доктор географических наук, академик РАЕН, Московский Университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия; 115432, Россия, Москва, Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1;

zonnis@list.ru

Igor S. Zonn, Doctor of Geography, Academician of RANS, The Moscow Vitte S.Yu. University, Moscow, Russia; bld. 12/1, Koguchovski str., Moscow, 115432, Russia;

zonnis@list.ru

